Трещуръ блох

25/X – 06

Холмская губернія.

Географическо-историческій очеркъ

съ приложеніемъ

карты Холмской губерніи и 8-ми родословныхъ таблицъ Волынскихъ и Галицкихъ князей, дома Гедимина и пр.

Составилъ

С. М. Каретниковъ.

ИЗДАНІЕ ПЕРВОЕ.

Цѣна 1 рубль.

(Цѣна карты отдѣльно отъ книги 10 коп.).

ДУБНЫ.

Типографія Б. З. Дубинскаго

1913.

ХОЛМСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Географическо-историческій очеркъ

въ связи съ исторіей Галиціи

съ приложеніемъ
карты Холмской губерніи и 8 родословныхъ таблицъ Волынскихъ и Галицкихъ князей, дома Гедимина и пр.

Типографія [illegible]

1913.

ХОЛМСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Географическо-историческій очеркъ

съ приложеніемъ
карты Холмской губерніи и 8 родословныхъ таблицъ Волынскихъ и Галицкихъ князей, дома Гедимина и пр.

Составилъ
С. М. Каретниковъ.

ИЗДАНІЕ ПЕРВОЕ.

ЛУБНЫ.
Типографія Б. З. Дубинскаго
1913.

Его Высокопреосвященству

Высокопреосвященному Евлогію,

Архіепископу Холмскому и Люблинскому,

съ чувствомъ

глубочайшаго уваженія

посвящаетъ

авторъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ **Николай II Александровичъ** въ 23-й день іюня мѣсяца 1912 года соизволилъ утвердить принятый Государственной Думой 26-го апрѣля и Государственнымъ Совѣтомъ 14-го іюня 1912 года законопроектъ объ образованіи изъ восточныхъ частей Люблинской и быв Сѣдлецкой губерній особой Холмской губерніи, съ изъятіемъ ея изъ управленія Варшавскаго генералъ-губернатора.

Этимъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 23-го іюня 1912 г. закономъ призвана къ новой жизни, отдѣльной отъ жизни Привислинскаго края, новая Холмская губернія, большая часть населенія которой искони принадлежитъ къ великому единому русскому племени—къ его малорусской и частью бѣлорусской вѣтвямъ—и болѣе двухъ третей всего русскаго населенія которой чрезъ длинный рядъ вѣковъ сохранило воспринятую отъ предковъ православную вѣру.

Болѣе девяти вѣковъ тому назадъ нынѣшняя Холмская губернія и значительная часть Люблинской вошли въ составъ Русскаго государства. За этотъ длинный рядъ вѣковъ отъ начала общей жизни съ Русскимъ государствомъ Холмская Русь, или Холмщина (южная часть Холмской и Люблинской губ.), и Подляшье (сѣверная часть тѣхъ же губерній), извѣстныя подъ общимъ названіемъ Забужья, пережили много превратностей судьбы: усилившееся польское королевство въ XI в., при Болеславѣ I Храбромъ и Болеславѣ II Смѣломъ, дѣлало попытки отторгнуть эти области отъ Русской земли; въ XIII в. онѣ подверглись вмѣстѣ съ остальной Россіей опустошительному нашествію татаръ; затѣмъ Забужье вслѣдствіе ослабленія Россіи и усиленія сосѣднихъ Литвы и Польши дѣлается ареной борьбы между послѣдними государствами изъ-за обладанія имъ, и оно подъ конецъ подпадаетъ на нѣсколько вѣковъ подъ власть Польши, употреблявшей всевозможныя усилія къ ополяченію и окатоличенію населенія Забужья, какъ и другихъ западно-русскихъ областей, подпавшихъ подъ власть Литвы-Польши.

За этотъ продолжительный періодъ своего подневольнаго существованія населеніе Забужья проявило удивительную жизнеспособность, сохранило свой русскій національный обликъ, православную вѣру и естественное тяготѣніе къ единенію съ коренной православной Россіей, несмотря на всѣ усилія поляковъ и польскаго духовенства, не прекратившіяся и до послѣдняго времени, къ насажденію польско-католическихъ идей посредствомъ тайныхъ школъ, брошюръ, картинъ, усердно

распространяемыхъ іезуитами, проникающими подъ видомъ торговцевъ и мелкихъ промышленниковъ во всѣ уголки какъ этого многострадальнаго края, такъ и вообще западной Руси. И наконецъ желаніе русскаго населенія Забужья къ болѣе прочному слiянiю съ коренной Россiей—выдѣленiе Забужья изъ состава Привислинскаго края—осуществилось образованiемъ новой Холмской губернiи.

Въ этомъ важномъ дѣлѣ великая заслуга принадлежитъ **Высокопреосвященному Евлогiю**, архiепископу Холмскому и Люблинскому, посему авторъ за особое счастье считаетъ возможность посвятить свой скромный трудъ высокому поборнику образованiя Холмской губернiи **Высокопреосвященному Евлогiю**, архiепископу Холмскому и Люблинскому.

Каждому подданному Россiйскаго государства необходимо имѣть достаточныя свѣдѣнiя о современномъ состоянiи своей губернiи, въ предѣлахъ которой большинству приходится жить и служить государству, и объ историческомъ прошломъ своей губернiи. Тѣмъ болѣе является необходимымъ для населенiя Холмской губернiи ознакомленiе съ мотивами образованiя ея, съ ея современнымъ состоянiемъ и съ замѣчательной исторiей этого многострадальнаго края, лежащаго на западномъ рубежѣ распространенiя русской народности.

Основанiе, или фундаментъ, къ ознакомленiю гражданъ съ современнымъ состоянiемъ и историческимъ прошлымъ родной губернiи должна давать школа, которая имѣетъ своей задачей воспитать молодое поколѣнiе (будущихъ гражданъ) въ духѣ вѣрности русскимъ началамъ: Самодержавному Государю, православной вѣрѣ и единому нераздѣльному Русскому государству, созданному великимъ русскимъ народомъ, а это она можетъ выполнить при наличiи популярнаго географическо-историческаго очерка губернiи.

При составленiи настоящаго географическо-историческаго очерка Холмской губернiи авторъ и имѣлъ въ виду прежде всего дать именно такую книгу учащемуся юношеству Холмской губернiи, а также выяснить читателю, что Холмская губернiя и основное населенiе ея искони составляютъ часть великаго Русскаго государства и русскаго народа, лишь временно вслѣдствiе ослабленiя Россiи въ эпоху татарскаго ига подпавшую подъ власть иновѣрной Польши.

Холмская Русь до подчиненiя ея Польшѣ долгое время входила въ составъ Галицко-Волынскаго княжества, поэтому исторiя ея излагается авторомъ попутно съ исторiей Галицiи и Волыни.

Такъ какъ изученiе географiи и исторiи въ учебныхъ заведенiяхъ начинается обыкновенно съ изученiя того мѣста (города или селенiя), гдѣ находится школа, потомъ изучается уѣздъ и губернiя какъ въ географическомъ, такъ и въ историческомъ отношенiи (*курсъ родиновѣдѣнiя*), то авторъ старался по-возможности дать какъ географическiя, такъ и историческiя свѣдѣнiя о каждомъ городѣ и болѣе или менѣе значительныхъ поселенiяхъ губернiи.

Задача преподавателя географiи и исторiи при первыхъ урокахъ сводится къ изученiю уѣзда, начиная съ предварительнаго ознакомленiя съ мѣстностью нахожденiя школы (съ изученiя классной комнаты, школы, улицы, селенiя, топографiи окрестностей и т. д., при чемъ попутно идетъ ознакомленiе съ планомъ, масштабомъ и картой и черченiю ихъ), а послѣ изученiя уѣзда является естественный переходъ къ изученiю всей губернiи.

Для большаго удобства пользованiя настоящей книгой текстъ напечатанъ двумя шрифтами: обыкновеннымъ—для пользованiя учащимися—и мелкимъ шрифтомъ, которымъ напечатаны свѣдѣнiя, необходимыя, по мнѣнiю автора, для болѣе широкаго освѣщенiя нѣкоторыхъ вопросовъ, которые могутъ возникнуть у читателя при изученiи родины. По мнѣнiю автора, эти свѣдѣнiя, а также и помѣщенныя въ примѣчанiяхъ не безполезны главнымъ образомъ для учителей начальныхъ училищъ. Благодаря двумъ шрифтамъ въ текстѣ, преподаватель при изученiи Холмской губернiи, въ зависимости отъ подготовки учащихся и времени, отводимаго на родиновѣдѣнiе, можетъ дѣлать сокращенiя въ книгѣ, не нарушая цѣлости общаго впечатлѣнiя.

Къ книгѣ прилагается карта губернiи съ распредѣленiемъ на уѣзды, благодаря чему преподаватели и учащiеся могутъ исполнять карту каждаго уѣзда въ увеличенномъ масштабѣ.

Авторъ нашелъ не безполезнымъ приложить родословныя таблицы русскихъ князей, а также волынскихъ и галицкихъ князей, въ составъ владѣнiй которыхъ входила нынѣшняя Холмская губернiя, а равно литовско-польскихъ князей и королей и нѣкоторыхъ древнихъ княжескихъ и дворянскихъ фамилiй, имѣвшихъ то или иное отношенiе къ судьбамъ Холмщины, или Забужья.

При составленiи очерка Холмской губернiи авторъ для географическаго отдѣла пользовался главнымъ образомъ „Энциклопедическимъ словаремъ" Брокгауза и Ефрона, а въ историческомъ отдѣлѣ—сочиненiями П. Н. Батюшкова „Холмская Русь", Д. Н. Чихачева: „Къ образованiю Холмской губернiи", Н. М. Карамзина, С. М. Соловьева, Д. И. Иловайскаго, В. Ключевскаго, М. В. Довнаръ-Запольскаго, П. Г. Виноградова, лекцiями М. Н. Петрова, журналомъ „Холмская Русь", „Холмскимъ Народнымъ календаремъ" на 1913 годъ и др. источниками.

Авторъ считаетъ долгомъ принести искреннюю благодарность Г. Попечителю Кiевскаго Учебнаго Округа А. Н. Деревицкому, г. Начальнику и гг. Инспекторамъ народныхъ училищъ Холмской учебной дирекцiи и др. лицамъ за содѣйствiе къ пополненiю „Очерка Холмской губернiи" новѣйшими свѣдѣнiями и будетъ весьма признателенъ за указанiя желательныхъ исправленiй и дополненiй въ новомъ изданiи книги.

Г. Лубны, Полтав. губ.
1913 г. августа 15 дня.

Холмская губернія.

Географическое описаніе.

Положеніе, границы, пространство и составъ губерніи.

Положеніе губерніи. Холмская губернія образована по закону 23 іюня 1912 года изъ восточныхъ частей Люблинской и бывшей Сѣдлецкой губерній*) и лежитъ въ западной части Европейской Россіи, къ западу отъ Волынской и Гродненской губерній, между $50^{\circ}19'$ и $52^{\circ}21^{1}/_{2}'$ сѣв. широты и $39^{\circ}55'$ и $41^{\circ}50'$ вост. долготы отъ Ферро, или между $8^{\circ}5'$ и $6^{\circ}10'$ зап. долготы отъ Пулкова.

Границы. Границами губерніи служатъ на сѣверѣ и востокѣ Гродненская и Волынская губерніи (обѣ отдѣляются отъ Холмской губерніи р. Зап. Бугомъ), на югѣ— Австро-Венгрія (собственно Галиція), на западѣ - Люблинская губернія, входящая въ составъ Привислинскаго края. Очертанія губерніи весьма извилисты, особенно съ западной стороны, прилегающей къ Привислинскому краю.

Пространство. Въ означенныхъ предѣлахъ губернія занимаетъ пространство въ 224,18 кв. мили, или 10984,9 кв. версты**). Наибольшее протяженіе губерніи болѣе 220 верстъ ($2^{\circ}2^{1}/_{2}'$ по широтѣ), а съ запада на востокъ около 130 верстъ ($1^{\circ}55'$ по долготѣ); наименьшее протяженіе губерніи въ срединѣ ея съ запада на востокъ около 35 верстъ.

---

*) Изъ Люблинской губ. въ составъ Холмской губ. вошли 5 уѣздовъ: Холмскій, Замостьскій, Грубешовскій, Бѣлгорайскій и Томашовскій, а изъ бывшей Сѣдлецкой—3 уѣзда: Константиновскій, Бѣльскій и Влодавскій и часть Радинскаго уѣзда. Западные уѣзды бывшей Сѣдлецкой губ., а именно: Соколовскій, Сѣдлецкій, Гарволинскій, Луковскій и западная часть Радинскаго отошли къ Люблинской губ., въ составъ которой входятъ и западные уѣзды Люблинской губ.: Люблинскій, Ново-Александровскій, Любартовскій, Яновскій и Красноставскій. Венгровскій уѣздъ бывш. Сѣдлецкой губ. отошелъ къ Ломжинской губерніи.

**) Пространство губерніи и уѣздовъ, а также и населеніе исчислено на основаніи свѣдѣній изъ книги „Къ образованію Холмской губерніи" Д. Н. Чихачева.

Составъ. Въ составъ Холмской губерніи входятъ 8 уѣздовъ: Константиновскій, Бѣльскій, Влодавскій, Холмскій, Замостьскій, Грубешовскій, Бѣлгорайскій и Томашовскій.

Самый наибольшій по пространству уѣздъ Холмскій, занимающій болѣе ⅕ части всей губерніи, а наименьшій —Замостьскій, который почти въ 4 раза менѣе Холмскаго.

По пространству уѣзды губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Холмскій	48,10	кв. мили,	или	2331,4	кв.	версты,
2) Влодавскій . . .	40,86	„	„	2002,2	„	„
3) Бѣльскій	29,47	„	„	1443,9	„	„
4) Грубешовскій . .	27,82	„	„	1363	„	„
5) Бѣлгорайскій . .	24 45	„	„	1198,2	„	„
6) Томашовскій. . .	22,47	„	„	1001,2	„	„
7) Константиновскій .	18,06	„	„	885	„	„
8) Замостьскій. . .	12,86	„	„	630	„	„

Поверхность. По устройству поверхности Холмскую губернію можно раздѣлить на двѣ части: южную—возвышенную и сѣверную - плоскую равнину. Границей между этими частями является долина рѣки Влодавы.

Въ южной части губерніи поверхность представляетъ изъ себя волнистую возвышенность, окруженную долинами значительныхъ рѣкъ—Зап. Буга и Сана—и раздѣленную долиною р. Вепржа на двѣ группы. Здѣсь находятся развѣтвленія Люблинскихъ горъ, которыя начинаются въ восточной Галиціи, близъ г. Львова, и, являясь продолженіемъ Галицко-Подольскаго плато, входятъ въ Холмскую губернію въ Томашовскомъ уѣздѣ; отъ г. Томашова они расходятся въ двухъ направленіяхъ: одна вѣтвь идетъ на сѣверъ и проходитъ мимо г. Холма, а другая—въ сѣверо-западномъ направленіи къ г. Янову Люблинской губ.

Эти возвышенности, какъ выше было сказано, долиной р. Вепржа раздѣляются на двѣ группы: *восточную*, наполняющую большую часть Томашовскаго уѣзда, почти весь Грубешовскій уѣздъ, юго-восточную и восточную часть Замостьскаго и юго-западную часть Холмскаго уѣзда, и *западную*, наполняющую Бѣлгорайскій и западную часть Замостьскаго уѣзда. Онѣ имѣютъ очень расчлененный рельефъ, будучи изрѣзаны глубокими оврагами,

ярами и ущельями, благодаря берущимъ здѣсь начало многочисленнымъ рѣкамъ и рѣчкамъ.

Средняя высота южной, возвышенной, части губерніи отъ 800 до 900 фут. (отъ 115 до 130 саж.) надъ уровнемъ моря. Возвышенности постепенно повышаются по мѣрѣ приближенія отъ рѣчныхъ долинъ къ центру, достигая наибольшей высоты до 1050 фут. (150 саж.) въ окрестностяхъ г. Томашова *). Здѣсь возвышенность носитъ названіе *Томашовской* и служитъ водораздѣломъ между бассейнами рѣкъ: Зап. Буга, Сана и Вепржа.

Сѣверная часть губерніи представляетъ почти плоскую равнину, окаймленную долинами рѣкъ Зап. Буга и Вепржа, линія водораздѣла между которыми здѣсь почти незамѣтна.

Долиной р. Тржны сѣверная часть уѣзда также дѣлится на двѣ части: на самомъ сѣверѣ, въ Константиновскомъ уѣздѣ, находится невысокое плоскогоріе, до 500 фут. высоты, доходящее до р. Зап. Буга; Влодавскій**) и Бѣльскій уѣзды имѣютъ также видъ невысокаго плоскогорія, усѣяннаго небольшими озерами, особенно вдоль р. Влодавы, и составляющаго по своей природѣ какъ бы продолженіе „Полѣсья". Это плоскогоріе постепенно понижается на востокѣ къ р. Зап. Бугу, а на юго западѣ къ р. Вепржу.

Геологическое строеніе. Въ южной половинѣ губерніи основной подпочвенной породой является мѣловой пластъ, простирающійся на сѣверѣ до г. Холма, а на югѣ до г. Томашова. Надъ мѣловымъ пластомъ залегаютъ пески и наносные слои, видимые въ рѣчныхъ долинахъ, а въ центральныхъ возвышенностяхъ залегаютъ глины, видимыя въ обнаженіяхъ овраговъ и яровъ.

Въ юго-восточной части губерніи, какъ, напримѣръ, въ Грубешовскомъ и Томашовскомъ уѣздахъ, мѣстами залегаетъ мощный слой чернозема.

Въ сѣверной части губерніи поверхностныя образованія состоятъ изъ наносныхъ глинъ и песковъ, среди

---

*) Отдѣльные возвышенные пункты въ юго-западной части губерніи достигаютъ и большей высоты: у г. Щебрешина—до 1086 фут.

**) Къ юго-западу отъ г. Влодавы возвышенность достигаетъ до 512 футовъ.

которыхъ выступаютъ торфяники новѣйшей эпохи, особенно въ долинѣ р. Буга, образовавшіеся въ то время, когда здѣсь было много лѣсовъ, болотъ и озеръ.

Въ немногихъ пунктахъ по р. Бугу и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ выступаютъ островками болѣе древнія верхнемѣловыя и нижнетретичныя отложенія.

Въ губерніи встрѣчаются также валуны и булыжникъ, слѣды покрывавшаго когда-то сѣв.-зап. Европу ледника.

Минеральныя богатства. Минеральныя богатства губерніи незначительны: мѣлъ, известь, обыкновенная глина, песчаникъ, жерновой камень, торфъ (послѣдній по долинѣ р. Буга и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ).

Почва. На юго-востокѣ губерніи, въ уѣздахъ: Грубешовскомъ, большей части Томашовскаго, въ юго-западной части Холмскаго и въ восточной—Замостьскаго, почва черноземная (во многихъ мѣстахъ сплошной черноземъ); въ юго-западной части губерніи, именно въ Бѣлгорайскомъ и западной части Замостьскаго и Томашовскаго уѣздовъ, преобладаетъ песчаная малоплодородная почва; въ мѣстахъ, гдѣ почва образовалась изъ вывѣтрившихся мѣловыхъ породъ (мергелей), она очень плодородна и извѣстна подъ названіемъ „пшеничной“; въ сѣверныхъ уѣздахъ преобладаетъ малоплодородная почва: глинистая, песчаная и торфянисто-болотистая

Орошеніе Благодаря своему географическому положенію, именно близости Балтійскаго и Нѣмецкаго морей и отсутствію возвышенностей на с.-зап., Холмская губернія имѣетъ обильное орошеніе. Всѣ рѣки принадлежатъ къ бассейну р. Вислы; изъ нихъ главнѣйшія—Зап. Бугъ, Вепржъ и Санъ.

Зап. Бугъ начинается на Галицко-Подольскомъ плато, въ Галиціи, по которой протекаетъ на протяженіи 120 ти верстъ. Вступивъ въ Россію нѣсколько выше посада Крылова, онъ течетъ по восточной границѣ Холмской губерніи съ губерніями Волынской и Гродненской, далѣе, нѣсколько ниже м. Мельника, течетъ по границѣ Люблинской губ. съ Гродненской и Ломжинской, затѣмъ пересѣкаетъ

южную часть Ломжинской губерніи, а далѣе течетъ по границѣ между Варшавской и Ломжинской губерніями; впадаетъ въ р. Вислу ниже Варшавы, у крѣпости Новогеоргіевска. Въ предѣлахъ Россіи Зап. Бугъ течетъ на протяженіи 560 верстъ, при чемъ по границѣ Холмской губ. —на протяженіи болѣе 350 верстъ.

Теченіе Зап. Буга очень извилистое, но главныя его направленія въ Россіи—сначала съ юга на сѣверъ, отъ Тересполя и Брестъ-Литовска на сѣверо западъ и наконецъ —на западъ, съ небольшимъ отклоненіемъ на югъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ русло Зап. Буга раздѣляется на два и между ними образуются острова. Ширина Буга при вступленіи въ Россію достигаетъ до 10 саж., у Брестъ-Литовска—до 50 саж., при устьѣ —до 100 саженей. Глубина Буга въ началѣ теченія его въ Россіи небольшая, и только выше посада Городло (отъ м. Устилуга) глубина достигаетъ до 4 саж., и весною и осенью дѣлается возможнымъ судоходство до самаго устья на протяженіи 485 в. (сплавляются хлѣбъ, лѣсъ и дрова). Берега Буга въ предѣлахъ Россіи вообще низкіе, песчаные и болотистые*), только правый берегъ въ большей части теченія по границѣ губерніи холмистый. Рѣка вскрывается отъ льда около 8-го марта, а замерзаетъ около 20-го ноября, слѣдовательно, ежегодно бываетъ покрыта льдомъ около 15 недѣль.

Изъ притоковъ Зап. Буга въ предѣлахъ губерніи болѣе значительные —*Солокія*, или *Золокія*, *Гучва*, или *Гучава* (Хучава), *Угерка*, или *Угеръ*, *Влодава*, или *Влодавка*, и самый большой—*Тржна*, или *Трсна* (Кржна, Жна).

Солокія начинается подъ г. Томашовомъ и вскорѣ переходитъ въ Галицію.

Гучва начинается двумя истоками: однимъ верстахъ въ 8 къ сѣв.-востоку отъ Томашова (въ Томашовскомъ уѣздѣ), а другимъ—въ Грубешовскомъ и имѣетъ общее теченіе въ 55 в. Оба истока соединяются подъ с. Волею Городецкою. До пос. Тышовцы рѣка течетъ по низинѣ

*) Долина р. Буга раньше была богата лѣсами, а теперь они значительно истреблены, но зато она и теперь богата лугами.

шириной до 1 вер. Отъ Тышова имѣетъ особенность — принимаетъ видъ недоступнаго болота: сверху покрыта зыбкимъ слоемъ чернозема толщиною до 1 фута, съ отверстіями въ немъ, а подъ нимъ на глубинѣ до $1^{1}/_{2}$ арш. находится твердое дно русла, по которому подъ верхнимъ покровомъ и течетъ рѣка. Гучва впадаетъ въ Бугъ ниже г. Грубошова при селѣ Городкѣ-Надбужномъ; богата рыбой.

Р. Угерка, или *Угеръ*, беретъ начало изъ небольшого пруда-озера Жулина на юго-западѣ Холмскаго уѣзда, протекаетъ съ юго-запада на сѣверо-востокъ и впадаетъ въ рѣку Бугъ у с. Угруска, на югѣ Влодавскаго уѣзда.

Р. Влодава начинается на югѣ западѣ Влодавскаго уѣзда и, протекая рядъ небольшихъ озеръ-прудовъ, впадаетъ въ Зап. Бугъ при г. Влодавѣ.

Р. Тржна, самый большой изъ притоковъ Буга въ предѣлахъ Холмской губ., начинается въ Луковскомъ уѣздѣ, верстахъ въ 6 выше г. Лукова, протекаетъ по Луковскому, Радинскому, Бѣльскому (главнымъ образомъ) и Константиновскому уѣздамъ, всего на протяженіи болѣе 150 верстъ, имѣя главное направленіе съ запада на востокъ, и впадаетъ въ Бугъ у с. Непле на юго-востокѣ Константиновскаго уѣзда. Р. Тржна - единственный изъ притоковъ Буга въ Холмской губерніи судоходный: по ней производится сплавъ грузовъ.

Изъ притоковъ р. Тржны замѣчательны съ правой стороны *Зелява*, или *Зелава*, протекающая по Влодавскому и Бѣльскому уѣздамъ съ юга на сѣверъ, и съ лѣвой стороны *Сялка*, протекающая по Константиновскому и Бѣльскому уѣздамъ съ сѣверо запада на юго-востокъ.

Р. Вепржъ, или *Вепрь*, вторая по величинѣ рѣка губерніи, вытекаетъ изъ небольшого озера Вепржа, расположеннаго на Томашовской возвышенности, близъ села Вепржова (въ 8 в. къ сѣверу отъ Томашова), и принадлежитъ Холмской губерніи только своимъ верхнимъ и среднимъ теченіемъ, протекая сначала на незначительномъ протяженіи въ Томашовскомъ уѣздѣ, затѣмъ по Замостьскому уѣзду, ниже г. Щебрешина входитъ въ Красноставскій уѣздъ Люблинской губ., ниже г. Красностава,

у села Стенжницы, снова входитъ въ Холмскій уѣздъ, протекая въ юго-западной части его; ниже с. Добрынева она течетъ на нѣкоторомъ разстояніи по границѣ Холмскаго уѣзда съ Люблинскимъ и наконецъ входитъ въ послѣдній, выходя совсѣмъ изъ предѣловъ Холмской губ. У крѣпости Ивангорода Люблинской губ. Вепржъ впадаетъ въ р. Вислу.

Все теченіе Вепржа 239 в., при чемъ на Холмскую губернію приходится около 100 верстъ. Ширина рѣки въ губерніи достигаетъ до 10-ти саж., а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже до 20 саж., а глубина отъ 3-хъ до 7 саж. Въ половодье ширина и глубина рѣки значительно увеличиваются; тогда рѣка выступаетъ изъ береговъ и затопляетъ рѣчную долину.

Въ предѣлахъ губерніи р. Вепржъ пробивается среди отроговъ Люблинскихъ горъ, образуя длинные повороты и глубоко врѣзываясь въ обнаженія высокихъ береговъ. Протекая вначалѣ между высокими берегами, она въ узкомъ руслѣ имѣетъ быстрое теченіе. По временамъ сжатые берега расходятся и образуютъ широкую болотистую долину, какъ, напримѣръ, ниже Красностава, послѣ впаденія рѣки Жолкѣвки.

По рѣкѣ возможно сплавное судоходство во время весенняго половодья лишь только ниже Красностава (на протяженіи 162 верстъ отъ устья)

Значительныхъ притоковъ р. Вепржъ въ предѣлахъ Холмской губерніи не имѣетъ; можно отмѣтить только *Топорницу*, *Лабуньку* и *Тысьменицу* (послѣдняя принадлежитъ Холмской губерніи только своими верховьями).

Рѣка *Санъ*, одинъ изъ значительныхъ притоковъ рѣки Вислы, протекаетъ въ сѣверо-западномъ направленіи по границѣ Холмской губерніи (Бѣлгорайскій уѣздъ) съ Австро Венгріей (съ Галиціей), именно между селами: Лазни и Каменкою, всего лишь на протяженіи 15 верстъ. (Главнѣйшее теченіе рѣки Сана въ Австріи. *)

*) Р Санъ протекаетъ главнымъ образомъ въ Галиціи, гдѣ она служитъ этнографической границей между русскимъ населеніемъ (къ востоку отъ нея) и польскимъ (къ западу), на что указываетъ галицкая поговорка: „знай, ляше! по Санъ наше“.

Санъ начинается на сѣверномъ склонѣ Карпатскихъ горъ, на границѣ Галиціи съ Венгріей, впадаетъ въ Вислу также въ предѣлахъ Австріи, ниже м. Радомысля, протекая всего на протяженіи 408 в. До границы Австріи съ Россіей отличается быстрымъ теченіемъ, какъ и другія горныя рѣки, и опустошительными наводненіями. Судоходна на протяженіи 68 в. отъ границы Россіи до устья.

Изъ притоковъ Сана въ предѣлахъ губерніи значителенъ *Таневъ*, начинающійся на Томашовской возвышенности, недалеко отъ верховьевъ р. Вепржа, въ 10 в. къ западу отъ г. Томашова. Изъ притоковъ р. Танева наиболѣе значительный — р. *Лада*, впадающая въ Таневъ съ правой стороны.

Озеръ значительныхъ въ губерніи нѣтъ. Незначительной величины озера есть въ восточной части Грубешовскаго, сѣверо-восточной — Холмскаго и юго-восточной — Влодавскаго уѣзда. Группа озеръ въ окрестностяхъ села Верещины, Влодавскаго уѣзда, изливаетъ свои воды въ рѣку Влодаву.

Болота встрѣчаются въ долинѣ р. Буга, въ восточной части Грубешовскаго, сѣверо-восточной — Холмскаго, во Влодавскомъ, Бѣльскомъ и отчасти Константиновскомъ уѣздахъ, и въ долинахъ р.р.: Вепржа (въ Холмскомъ уѣздѣ), Тржны, Зелявы, Влодавы, Угерки и Гучвы.

Климатъ. Благодаря тому обстоятельству, что Холмская губернія открыта дѣйствію влажныхъ западныхъ и сѣверо-западныхъ вѣтровъ, дующихъ съ Атлантическаго океана и Балтійскаго моря, климатъ въ губерніи довольно умѣренный, болѣе мягкій, чѣмъ въ прочихъ губерніяхъ Европейской Россіи, лежащихъ къ востоку отъ Холмской губ. подъ одной съ нею широтой и даже южнѣе: зима болѣе мягкая, особенно въ южной части губерніи, снѣгъ лежитъ недолго, весна сравнительно ранняя; въ началѣ весны выпадаетъ много атмосферныхъ осадковъ, лѣто отличается умѣренною теплотою, тоже съ значительнымъ количествомъ осадковъ; осень мягкая, въ первой половинѣ (въ сентябрѣ мѣсяцѣ) съ хорошей сухой погодой. Сѣверная часть губерніи отличается болѣе дождливой

осенью и болѣе поздней весною, чѣмъ южная *). Средняя годовая температура въ средней части губерніи + 7,8° по Цельсію (въ январѣ мѣсяцѣ — 3.3,° въ апрѣлѣ + 8.5,° въ іюлѣ + 19° и въ сентябрѣ + 14°), въ сѣверной части губерніи средняя температура года + 7.2, а въ южной болѣе 7,8°. Въ юго-восточной черноземной части, малолѣсистой, самое теплое лѣто. Атмосферныхъ осадковъ выпадаетъ въ годъ 564 mm, въ томъ числѣ въ лѣтніе мѣсяцы — до 220 mm.

Благопріятныя климатическія условія способствуютъ успѣшному произрастанію разнообразныхъ растеній и занятію земледѣліемъ, главному занятію сельскаго населенія губерніи.

Растительность. По растительности Холмскую губернію можно также раздѣлить на двѣ части: южную, гдѣ растительность болѣе богатая и разнообразная, и сѣверную, хотя болѣе богатую лѣсами, чѣмъ южная часть, но зато болѣе однообразную: въ сѣверной части губерніи и по долинѣ рѣки Буга, гдѣ преобладаетъ песчаная почва, послѣ вырубки и выкорчевыванія сосноваго лѣса обыкновенно появляется убогая, мелкая растительность, которая встрѣчается и въ сѣверо-восточной части Холмскаго и въ восточной части Грубешовскаго уѣздовъ, въ мѣстахъ, изобилующихъ торфяниковыми болотами.

Лѣса въ губерніи покрываютъ менѣе 1/3 части ея. Въ ней всѣхъ древесныхъ породъ насчитывается до 30, причемъ на сѣверѣ преобладаютъ хвойныя деревья (сосна, ель и др.), а лиственныя (ольха, береза, осина и др.) занимаютъ второстепенное мѣсто; въ южной и юго-восточной части губерніи преобладаютъ разнообразныя лиственныя породы: дубъ, грабъ, вязъ, ясень, липа, букъ, кленъ, тополь и др.; хвойныхъ лѣсовъ значительно меньше.

Изъ плодовыхъ деревьевъ, которыми наиболѣе богата южная часть губерніи, произрастаютъ груши, яблони,

*) Климатъ южной половины губерніи настолько умѣренно мягкій и благопріятный, что въ остальной Европейской Россіи, по свѣдѣніямъ Энциклопедическаго словаря, подобный климатъ встрѣчается только въ невысокой горной полосѣ Крыма и Кавказа, и здѣсь могутъ произрастать многія деревья и растенія Зап. Европы, не выносящія ни сильныхъ морозовъ, ни жаровъ континентальной средней Россіи.

сливы, персики, абрикосы, грецкіе орѣхи, каштаны; кромѣ того, произрастаютъ ягодные кустарники: малина, ежевика, крыжовникъ, смородина и др.

Изъ хлѣбныхъ растеній здѣсь сѣютъ пшеницу (особенно въ южной части, гдѣ лучшая пшеница – сендомирка), рожь, овесъ, ячмень, просо, гречиху, а также картофель, горохъ и др.

Изъ техническихъ растеній здѣсь сѣются ленъ, конопля, свекловица, табакъ, хмель, рапсъ, морена, анисъ, шафранъ. Кромѣ того, въ губерніи разводятся всевозможныя огородныя и лѣкарственныя растенія.

Животный міръ. Животный міръ въ губерніи также довольно разнообразенъ, но дикихъ животныхъ, свойственныхъ средней полосѣ Европейской Россіи (лисицы, волки, рыси, бобры, куницы, серны, кабаны, зайцы, бѣлки и др.), здѣсь съ каждымъ годомъ встрѣчается все меньше и меньше; зато домашнихъ животныхъ много: разныхъ породъ лошади (обыкновенныя, англійской породы, арабскія и мѣстныя улучшенныхъ породъ), крупный рогатый скотъ, овцы (простыя и тонкорунныя, особенно у крупныхъ помѣщиковъ), свиньи мѣстныхъ породъ, а также іоркширскія и беркширскія. Изъ домашнихъ птицъ здѣсь водятся гуси, утки, куры, индѣйки, а также павлины и цесарки. Дикія птицы и пѣвчія съ каждымъ годомъ встрѣчаются все въ меньшемъ количествѣ; здѣсь водятся аисты, цапли, грачи, вороны, различныхъ породъ пѣвчія и охотничьи птицы.

Населеніе. Къ 1-му января 1909 г. населеніе губерніи достигало 896.315 ч., что составляетъ на каждую кв. милю по 3998,2 ч., или на каждую кв. версту по 81,6 чел.

По количеству населенія Холмская губернія соотвѣтствуетъ губерніямъ Европейской Россіи: Астраханской и Ярославск. и среднимъ губерн. Привислинск. края.

Самый многолюдный по количеству населенія уѣздъ Холмскій (167,105 ч.), а наименьшій—Константиновскій (65.728 ч.). По плотности населенія 1-е мѣсто занимаетъ Замостьскій уѣздъ (7288,1 ч. на 1 кв. милю), а послѣднее—Влодавскій (2833,8 ч. на 1 кв. милю).

По количеству населенія уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ:

		Населеніе:	На 1 кв. м.:	На 1 кв. в.:	По плотности:
1	Холмскій	167,105 ч.	3468 ч.	70,8 ч.	7-е мѣсто;
2	Грубешовскій . .	138,502 »	4980,7 »	101,7 »	3-е »
3.	Влодавскій . . .	115,790 »	2833,3 »	57,8 »	8-е »
4.	Томашовскій. . .	113,108 »	5033,7 »	102,7 »	2-е »
5.	Бѣльскій	107,843 »	3659,4 »	74,7 »	5-е »
6.	Бѣлгорайскій . .	94,454 »	3863,1 »	78,8 »	4-е »
7	Замостьскій . . .	93,725 »	7288,1 »	148,8	1-е »
8.	Константиновскій.	65,728 »	3630,4 »	74,2 »	6-е »

Принимая во вниманіе ежегодный приростъ населенія въ $1^{1}/_{2}$ %, къ 1 января 1913 г. всего населенія въ губерніи должно быть 950,094 ч., т. е. по 4238,1 ч. на 1 кв. мил., и по 86,5 ч. на 1 кв. вер.

По уѣздамъ къ 1-му января 1913 г. должны быть слѣдующія цифры:

1.	Холмскій	177,131 ч.;	на 1 кв. м. 3676 ч.,	на 1 к. в.	75 ч.
2.	Грубешовскій	146,876 »	» » » » 5279,6 »	» » »	107,8 »
3.	Влодавскій .	122,738 »	» » » » 3003,9 »	» » » »	[illegible] »
4.	Томашовскій	119,894 »	» » » » 5335,7 »	» » » »	[illegible] »
5.	Бѣльскій . .	114,313 »	» » » » 3879 »	» » »	79,2 »
6.	Бѣлгорайскій	100,121 »	» » » » 4094,9 »	» » »	83,[illegible] »
7.	Замостьскій .	99,349 »	» » » » 7725,5 »	» » » »	157,5 »
8.	Константиновскій . .	69,672 »	» » » » 3857,8 »	» » » »	78,7 »

По національностямъ населеніе губерніи къ 1 января 1909 г. распредѣлялось такъ: *русскихъ* 463,902 чел., или 51,76% всего населенія, *поляковъ* – 268,053 ч., или 29,9%, *евреевъ* 135,238 ч., или 15,1%, нѣмцевъ-колонистовъ и пр. національностей 29,123 ч., или 3,24%, въ томъ числѣ нѣмцевъ—27,390 ч., или 3,06%.

По вѣроисповѣданію населеніе раздѣляется на *православныхъ*—327.322 ч., или 36,52%, *католиковъ*—404 633 ч., или 45,14%, въ томъ числѣ русскихъ католиковъ 136,580 ч., или 15,24%*), и поляковъ католиковъ 268,053 ч., или

*) По даннымъ профессора В. А. Францева до указа 17 апрѣля 1905 г. (указъ о свободѣ совѣсти) православнаго населенія въ предѣлахъ нынѣшней Холмской губерніи и въ смежныхъ уѣздахъ Люблинской губ. было 449 571 чел., а въ началѣ 1908 г. по даннымъ, собраннымъ духовенствомъ, православныхъ оставалось только 280,292 чел., т. е. послѣ указа 17 апрѣля 1905 г. совращено было въ католичество 169,279 ч. Большинство изъ совращенныхъ въ католичество были прежніе упорствующіе уніаты, или

29,9%, іудеевъ—135,238 ч., или 15,1%, и прочихъ вѣро-
исповѣданій—29,123 ч., или 3,24%, въ томъ числѣ про-
тестантовъ 27,390 ч. или 3,06%.

Изъ вышеприведенныхъ числовыхъ данныхъ видно,
что *русская народность* является преобладающей въ со-
ставѣ населенія губерніи и что численность населенія,
говорящаго по-русски, значительно превосходитъ чис-
ленность исповѣдывающихъ православную вѣру.

Русское населеніе губерніи принадлежитъ главнымъ обра-
зомъ къ малорусской его вѣтви, на сѣверѣ къ бѣлорусской и,
наконецъ, къ великорусской вѣтви (нѣсколько десятковъ ты-
сячъ)*). Малорусско-бѣлорусское населеніе раздѣляется на двѣ
главныя группы: *полѣшуки* и *степняки*. *Полѣшуки* живутъ въ сѣ-
верной части губерніи, между Бугомъ и Вепржемъ, а *степняки*
въ южной, при чемъ полѣшуки принадлежатъ къ малорусской
и бѣлорусской вѣтвямъ а степняки—исключительно къ мало-
русской вѣтви русскаго народа.

Въ сѣверной части губерніи различаютъ 4 нарѣчія *волынско-
галицкое*, господствующее также и во всей южной части гу-
берніи, *сѣверно-малорусское*, *сѣверно малорусско-подляшское* и *малорусско-
польское*. *Волынско-галицкое* нарѣчіе, или говоръ, въ сѣверной части
губерніи распространено только въ юго-восточной части Вло-
давскаго и восточной части Бѣльскаго уѣздовъ; *второе*, т. е.
сѣверно-малорусское (собственно нарѣчіе полѣшуковъ) въ большей,
по-преимуществу средней, части Влодавскаго уѣзда; *третье*, или
сѣверно-малорусско-подляшское, составляющее переходъ къ бѣло-
русскому нарѣчію, распространено на сѣверѣ Влодавскаго уѣзда,
на западѣ Бѣльскаго (въ частяхъ, отошедшихъ отъ Радинскаго
уѣзда) и въ Константиновскомъ уѣздѣ; *четвертое нарѣчіе* (*мало-
русско-польское*), или говоръ, встрѣчается въ нѣкоторыхъ частяхъ
Влодавскаго, Бѣльскаго и Константиновскаго уѣздовъ, отошед-
шихъ отъ Радинскаго уѣзда. Четвертый говоръ, или нарѣчіе,

такъ называемые *калакуты*, и ихъ дѣти, и такъ называемые колеблющіеся уніаты. Изъ
совращенныхъ въ 1905—6 г. въ католичество до 100,000 ч. говорятъ по-польски, до
того они ополячились.

*) Малоруссы, къ которымъ, кромѣ коренного первобытнаго малорусскаго насе-
ленія (древнихъ волынянъ), принадлежатъ главнымъ образомъ потомки издавна (начиная
съ XIII в.) переселившихся сюда выходцевъ изъ Малороссіи и Галиціи, живутъ по-пре-
имуществу въ уѣздахъ: Холмскомъ, Грубешовскомъ, Томашовскомъ, Замостьскомъ Вло-
давскомъ, Бѣльскомъ, а также въ значительной части Бѣлгорайскаго уѣзда, въ Кон-
стантиновскомъ и въ сѣверной части Бѣльскаго уѣзда живутъ въ значительномъ числѣ
бѣлоруссы, великоруссы, не составляя сплошного населенія, живутъ главнымъ образомъ
въ городахъ; поляки и евреи по-преимуществу живутъ въ городахъ и мѣстечкахъ, а
нѣмцы главнымъ образомъ въ Холмскомъ и Влодавскомъ уѣздахъ

нее—Влодавскій у-

въ виду родства русскаго и польскаго племенъ является пере-
ходнымъ къ польскому языку въ мѣстностяхъ пограничныхъ*).

Занятія жителей. Главное занятіе населенія Холмской
губерніи—*земледѣліе***), являющееся особенно выгоднымъ
въ мѣстностяхъ съ черноземной почвой, т. е. въ южной
половинѣ губерніи. Занятіе земледѣліемъ ведется очень
хорошо: вводится многопольное хозяйство съ правиль-
нымъ сѣвооборотомъ и травосѣяніемъ, во многихъ хо-
зяйствахъ примѣняется искусственное удобреніе земли,
особенно въ сѣверныхъ малоплодородныхъ уѣздахъ (кро-
мѣ удобренія навозомъ, употребляютъ зеленое удобреніе,
или лупинъ, суперфосфаты, туки). Вводятся усовер-
шенствованные способы обработки земли и земледѣльче-
скія орудія. Особенно хорошо ведется сельское хозяйство
у помѣщиковъ***) и у нѣмцевъ-колонистовъ; но и кресть-
янское сельское хозяйство съ каждымъ годомъ улуч-
шается, благодаря распространенію культурныхъ пріе-
мовъ веденія хозяйства****), особенно въ сѣверной части
губерніи, гдѣ главное занятіе по-преимуществу земледѣліе.

въ отношеніи языка въ губерніи встрѣчаются большія противоположности.
*) Въ отношеніи языка въ губерніи встрѣчаются большія противоположности. Населеніе сплошь православное и
Такъ, въ Заболотьѣ Бѣльскаго уѣзда, близъ Зап. Буга, населеніе сплошь православное и
съ чисто малорусскимъ обликомъ и говоритъ по-польски, точно также по польски гово-
ритъ населеніе д. Крупы Холмскаго уѣзда (въ западной части его, отошедшей отъ Красно-
ставскаго уѣзда), хотя оно по происхожденію русское и православное, между тѣмъ насе-
леніе д. Колѣно, гмины Яблонь, отошедшей къ Влодавскому уѣзду отъ Радинскаго,
говоритъ на чисто малорусскомъ нарѣчіи, хотя сплошь католическое. Но народные пра-
ва, пѣсни обычаи и обряды почти повсемѣстно сохранили въ полной неприкосновенно-
сти русскія черты, говорящія за то, что большинство населенія малорусскаго происхо-
жденія, родственное малороссамъ нынѣшней Волыни и Галиціи. Особенно сказывается пле-
менное единство русскаго населенія Холмской губ. съ таковымъ Волыни и Галиціи
въ обрядовыхъ и другихъ пѣсняхъ, сходныхъ и даже тождественныхъ въ этихъ трехъ
искони русскихъ областяхъ, хотя, конечно, есть пѣсни, свойственныя только Холмщинѣ.
„Собраніе народныхъ пѣсенъ Холмской Руси" находится въ Холмскомъ Народномъ Ка-
лендарѣ за 1909—1913 г.г. и имѣется отдѣльнымъ изданіемъ въ 4-хъ выпускахъ по 3 к.
выпускъ (изд. Холмскаго Св. Богородицкаго Братства).

**) Всей земли (удобной и неудобной) въ губерніи 1,144,190 десятинъ, въ томъ
числѣ крестьянамъ принадлежитъ 573,484 д., городамъ 4,620 д., частнымъ владѣльцамъ
438,952 д. (русскимъ—78,971½ д., полякамъ 334,872½ д., нѣмцамъ 12,199 д., евреямъ
22.911 д.) и прочихъ земель (майоратныхъ, казенныхъ, монастырскихъ, церковныхъ и др.)
118,133 д., (по свѣдѣніямъ къ 1 января 1909 года, помѣщеннымъ въ книгѣ Д. Н. Чиха-
чева „Къ образованію Холмской губ.").

***) Помѣщиками въ Холмской губерніи въ большинствѣ случаевъ являются поля-
ки, за исключеніемъ небольшого числа русскихъ майоратныхъ владѣльцевъ.

****) Въ губерніи сѣются слѣдующія растенія: пшеница (лучшій сортъ—сендомирка),
рожь, овесъ, ячмень, гречиха, просо, горохъ, картофель, ленъ, конопля, свекловица, та-
бакъ, хмель, анисъ, марена, шафранъ, рапсъ и др.; а также разныя травы: красный и
бѣлый клеверъ, вика и кормовая смѣсь (вика съ овсомъ).

Второе мѣсто послѣ земледѣлія занимаетъ *скотоводство*, которое болѣе развито въ сѣверной части губерніи, а въ южной —лишь въ размѣрахъ мѣстныхъ потребностей. Разводятся по-преимуществу мелкія породы скота, употребляемыя на мясо; молочный скотъ разводится въ меньшемъ количествѣ; овецъ разводятъ какъ простыхъ, такъ и тонкорунныхъ разныхъ породъ, хотя и въ небольшомъ количествѣ (на сѣверѣ губерніи разводятся породы рамбулье и негретти, шерсть которыхъ отправляется въ Варшаву и за границу); разводятъ также разныхъ породъ свиней (главнымъ образомъ помѣсь мѣстныхъ породъ съ іоркширскими и беркширскими); коневодство въ общемъ развито довольно слабо, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигло значительнаго развитія, особенно въ Константиновскомъ уѣздѣ, благодаря Яновскому государственному конному заводу (въ посадѣ Яновѣ Константиновскаго уѣзда), на которомъ имѣются арабскія и англійскія лошади.

Изъ другихъ видовъ сельскаго хозяйства въ губерніи развито *садоводство*, хорошо поставленное у помѣщиковъ-землевладѣльцевъ и отчасти у нѣмцевъ-колонистовъ, особенно въ южной части губерніи. Кромѣ того, въ послѣдніе годы развивается также *табаководство* и *хмелеводство*; а въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ сѣверной части губерніи, особенно на неудобныхъ для земледѣлія земляхъ, въ устраиваемыхъ спеціально прудахъ, занимаются искусственнымъ разведеніемъ рыбы, что является весьма прибыльнымъ дѣломъ въ виду большого сбыта рыбы въ Варшаву, почему эта отрасль хозяйства быстро развивается.

Пчеловодство, огородничество и птицеводство развиты довольно слабо, хотя въ послѣднее время птицеводство (разведеніе куръ и гусей) начинаетъ быстро развиваться, благодаря большому сбыту гусей и куриныхъ яицъ въ Варшаву и за границу.

Въ мѣстахъ, богатыхъ лѣсомъ, особенно въ сѣверной части губерніи, развитъ *лѣсной промыселъ*, при чемъ лѣсной матеріалъ отправляется по преимуществу въ Варшаву и за границу.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи, особенно въ Холмскомъ, Томашовскомъ и нѣкоторыхъ частяхъ Замостьскаго и Бѣлгорайскаго уѣздовъ, развитъ *кустарный промыселъ:* выдѣлка простого крестьянскаго сукна, веревочныхъ издѣлій, бочарныхъ издѣлій, рѣшетъ, ситъ, панамскихъ соломенныхъ шляпъ, крестьянскихъ экипажей, корзинъ, рыболовныхъ снастей, глиняной посуды, кожъ и обуви. Кромѣ того, развитъ *извозный промыселъ*, особенно въ уѣздахъ Холмскомъ, Грубешовскомъ и Замостьскомъ. Часть населенія изъ приречныхъ мѣстностей находитъ *заработки во время весенней навигаціи* по рѣкамъ Западн. Бугу, Вепржу и Сану, а часть въ *отхожихъ промыслахъ*, особенно въ Варшавѣ.

Фабрично-заводская промышленность. Фабрично-заводская промышленность развита слабѣе, чѣмъ въ западныхъ губерніяхъ Привислинскаго края, особенно слабо развита промышленность въ сѣверной части губерніи. Къ началу 1911 г. въ губерніи было 173 промышленныхъ заведенія, кромѣ 80 водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ; первое мѣсто по суммѣ производства занимаютъ винокуренные и свеклосахарные заводы, затѣмъ слѣдуютъ лѣсопильные, мукомольные, чугунно-литейные и механическіе, съ издѣліемъ земледѣльческихъ орудій, пивоваренные, кожевенные и стеклянные, а также фабрики мебели и табачныя. *)

Въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ развита ремесленная промышленность: столярно-слесарная, производство гнутой мебели, готоваго платья, обуви и пр.

Торговля. Холмская губернія издавна находилась въ благопріятныхъ условіяхъ для развитія въ ней торговли,

*) Въ Холмской губерніи къ началу 1911 г. были слѣдующія промышленныя заведенія: 67 винокуренныхъ заводовъ, 16 лѣсопильныхъ, 12 паровыхъ мельницъ, 8 мебельныхъ фабр., 8 маслобоенъ, 8 паров. кирпич., 5 кузнечныхъ заведеній, 7 [illegible], 7 пивоваренныхъ заводовъ, 6 чугунно-литейныхъ и механическихъ заводовъ съ издѣліемъ земледѣльческихъ орудій, 5 кожевенныхъ, 4 стеклянныхъ завода, 4 мебельныхъ фабрики, 4 мыловарныхъ, по 2 заведенія: изразцовыхъ издѣлій, суконныхъ фабр., деревянныхъ гвоздей и колодокъ, медоваренныхъ зав., по 1 заведенію: желѣзныхъ издѣлій, мѣловой зав., химическихъ издѣлій, ящичныхъ папиросныхъ и гильзовыхъ, канатная фабрика, терпентиновый заводъ, уксусный заводъ, табачная фабрика.

такъ какъ черезъ нее издревле проходили торговые пути: одинъ большой торговый путь пролегалъ чрезъ Холмъ и Грубешовъ отъ южнаго побережья Балтійскаго моря (отъ Данцига) на Волынь, Подолію и къ Черному морю; другой путь шелъ чрезъ Холмъ и Красноставъ изъ северной части Волыни и изъ Литвы въ Польшу, Галицію (въ гор. Львовъ) и далѣе въ Венгрію. Немало способствовала развитію торговой дѣятельности въ Холмщинѣ и судоходная р. Зап. Бугъ.

Въ настоящее время, благодаря многочисленнымъ и разнообразнымъ путямъ сообщенія, торговля достигла значительнаго развитія, способствуя экономическому благосостоянію губерніи. Главные предметы торговли—продукты мѣстнаго сельскаго и лѣсного хозяйства (хлѣбъ, шерсть, яйца, птица, хмель, лѣсной матеріалъ и пр.), которые сбываются по-преимуществу въ Варшаву и за границу, при чемъ малоцѣнные товары (хлѣбъ и лѣсъ) сплавляются на плотахъ по Зап. Бугу, Вепржу, отчасти по Сану и далѣе по Вислѣ.

Мѣстная торговля также довольно развита и сосредоточена главнымъ образомъ на ярмаркахъ и базарахъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ губерніи. Главными предметами торговли на нихъ являются хлѣбъ, скотъ, лѣсъ, земледѣльческія орудія, сельскіе экипажи, шерсть, кожа, обувь, одежда, мануфактурные товары и пр. Постоянная торговля въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ производится въ магазинахъ и лавкахъ.

Пути сообщенія. Кромѣ рѣчныхъ путей сообщенія, изъ которыхъ наибольшее значеніе имѣетъ Запад. Бугъ, входящій въ составъ Днѣпро-Бугской и Августовской системъ каналовъ, чрезъ Холмскую губернію проходятъ, во-первыхъ, желѣзныя дороги: въ сѣверной части—Варшаво-Брестская (отъ Брестъ-Литовска на Варшаву черезъ г. Бѣлу), въ срединѣ губерніи - Варшаво-Ковельская (отъ Ковеля на Варшаву чрезъ Холмъ и далѣе чрезъ Люблинъ), въ восточной части—Брестъ-Холмская (отъ Брестъ-Ли-

товска чрезъ Влодаву на Холмъ); *) во вторыхъ, государственное шоссе отъ г. Люблина, проходящее въ губерніи по двумъ направленіямъ: а) отъ г. Люблина черезъ м. Пяски (Люблинской губерніи и уѣзда) на Холмъ, Грубешовъ и далѣе на юго-востокъ до с. Долгобычева Томашовскаго уѣзда, близь р. Зап. Буга и границы съ Австріей; б) другое шоссе отъ того же м. Пяски идетъ чрезъ Красноставъ на Замостье, Томашовъ къ границѣ съ Австріей, гдѣ продолжается черезъ Белжецъ на Раву Русскую. Кромѣ того, по губерніи проходятъ мѣстныя шоссейныя и грунтовыя дороги (губернскія, уѣздныя и проселочно-полевыя).

Образованіе. Для удовлетворенія потребностей населенія въ образованіи въ губерніи имѣются среднія и низшія учебныя заведенія вѣдомства М. Н. П., М. П. С. и Прав. Исп., всего 828 учебн. заведеній, въ томъ числѣ вѣдомства М. Н. П. 465 уч. зав. и 362 уч. зав. вѣд. Прав. Исп. Всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній въ губерніи 15, а именно: 4 мужскихъ гимназіи, (2—въ Холмѣ, 1 въ Бѣлѣ и 1—въ Замостьѣ), 1 мужская 6-ти кл. прогимназія (въ Грубешовѣ), 1 Маріинское женское училище, 3 жен. гимназіи, (Маріинское жен. уч. въ Холмѣ и женскія гимназіи въ Холмѣ, Бѣлѣ и Замостьѣ), 1 жен. прогимназія (въ Холмѣ), 2 мужскихъ учительскихъ семинаріи (въ Холмѣ и Бѣлѣ), 1 духовная семинарія и 1 духовное мужское училище (оба въ Холмѣ), 1 желѣзнодорожное техническое училище (въ Холмѣ). Кромѣ того, есть 1 четырехклассное городское муж. училище (въ Холмѣ), 1 четырехкл. высш. жен. училище, 1 церковно-учительская женская школа (оба при Лѣснинскомъ монастырѣ).

Къ пресвѣтительнымъ учрежденіямъ въ губерніи относятся Холмское Православное Св.-Богородицкое Братство съ церковно-

---

*) Кромѣ перечисленныхъ желѣзныхъ дорогъ для Холмской губерніи, какъ пути сообщенія, имѣютъ значеніе еще двѣ желѣзныя дороги: 1) [illegible], проходящая около сѣв.-западной границы Константиновскаго уѣзда [illegible] Люблинская, проходящая у западной гран. [illegible] уѣзда [illegible] дорожныя линіи, которыя пройдутъ въ южной части губерніи, а именно: 1) отъ г. Люблина на г. Замостье черезъ м. чко Турабинъ [illegible] губ. [illegible] уѣзда; 2) отъ Холма на югъ черезъ Замостье и Томашовъ до Белжеца (пограничнаго пункта въ Австріи).

археологическимъ музеемъ при немъ, Замостьское Св. Николаевское Братство, Холмскій комитетъ по историческо-статистическому описанію церквей и приходовъ Холмско-Люблинской (ранѣе Холмско-Варшавской) епархіи, Народно-Просвѣтительное общество Холмской Руси, Холмская Губернская ученая архивная комиссія, Русское Сельско-хозяйственное Общество Холмщины и Подляшья.

Церковно-просвѣтительнымъ, русско-національнымъ и благотворительнымъ цѣлямъ губерніи служатъ монастыри Холмско-Люблинской епархіи: Яблочинскій мужской (въ Бѣльскомъ уѣздѣ), Лѣснинскій (въ Константиновскомъ уѣздѣ), Радочницкій (въ Замостьскомъ уѣздѣ) и Турковицкій (въ Грубешовскомъ уѣздѣ)— женскіе, при которыхъ находятся церковно-учительскія, второклассныя, одноклассныя, сельско-хозяйственныя и ремесленныя школы и рядъ благотворительныхъ учрежденій.

Тѣмъ же цѣлямъ служатъ Холмскій Русскій монархическій союзъ народнаго блага, Русское женское благотворительное общество въ Холмѣ и приходскія попечительства.

Управленіе губерніей. Во главѣ управленія Холмской губерніей находится губернаторъ, подчиняющійся непосредственно министру внутреннихъ дѣлъ и имѣющій мѣстопребываніе въ губернскомъ городѣ Холмѣ. Губернатору подвѣдомственны всѣ административныя учрежденія губерніи. Во главѣ административнаго управленія каждаго уѣзда находится уѣздный начальникъ (должность соотвѣтствуетъ должности уѣзднаго исправника въ коренныхъ русскихъ губерніяхъ); въ каждомъ уѣздѣ, кромѣ уѣзднаго начальника, есть помощникъ уѣзднаго начальника.

Каждый уѣздъ раздѣляется на нѣсколько гминъ, соотвѣтствующихъ волостямъ коренной Россіи, но отличающихся отъ волостей тѣмъ, что въ составъ волостей входитъ только крестьянское населеніе, тогда какъ въ составъ гминъ входитъ и крестьянское населеніе, и мѣщане (въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ), и мелкая шляхта, а въ нѣкоторыхъ гминахъ и евреи. Каждая гмина состоитъ и 300—400 двор. съ населеніемъ до 4000 человѣкъ. Гминное устройство первоначально введено было въ 1809 году, когда Холмская губернія вошла въ составъ Вел. герцогства Варшавскаго. Гмины раздѣляются на городскія и сельскія. Гминное управленіе выборное, т. е. избираемое гминнымъ сходомъ. Во главѣ гмины состоитъ бургомистръ (въ городскихъ гминахъ) и войты (въ сельскихъ); помощниками ихъ являются солтысы; кромѣ того, въ каждой гминѣ избирается гминный совѣтъ. Выборныя должностныя лица утверждаются уѣзднымъ

начальникомъ. Войтъ несетъ и полицейскія и административныя обязанности. Гминный совѣтъ заботится объ удовлетвореніи различныхъ нуждъ гмины (заботы объ образованіи, о церкви, о медицинской помощи и пр.); функціи, или обязанности и права совѣта напоминаютъ таковыя обязанности и права земствъ и братствъ.

Относительно управленія дѣлами православной церкви Холмская губернія вмѣстѣ съ Люблинской составляютъ Холмскую епархію, которая учреждена 16-го іюня 1905 г. и торжественно открыта 8-го сентября того же 1905 г. Епархіей управляетъ епископъ, нынѣ архіепископъ, съ наименованіемъ „Холмскій и Люблинскій", который имѣетъ мѣстопребываніе въ г. Холмѣ. Дѣлами епархіи завѣдуетъ Духовная Консисторія, учрежденная въ 1905 г. вмѣстѣ съ возстановленіемъ самостоятельности епархіи вмѣсто Духовнаго Правленія.

Къ органамъ церковнаго управленія относятся также Епархіальный Миссіоверскій съѣздъ, Попечительный фондъ духовенства епархіи и Епархіальный Ревизіонный Комитетъ.

Всѣхъ православныхъ приходовъ въ епархіи 287, раздѣленныхъ на 22 благочинія. Въ епархіи имѣется 5 православныхъ монастырей: кромѣ перечисленныхъ выше монастырей, къ Холмской епархіи принадлежитъ еще Вировскій женскій монастырь въ Соколовскомъ уѣздѣ Люблинской губерніи.

Католическое населеніе Холмской губерніи по духовнымъ и церковнымъ вопросамъ находится въ вѣдѣніи Луцко-Житомирской римско-католической епархіи.

Учебныя заведенія М. Н. П. находятся въ вѣдѣніи попечителя Кіевскаго учебнаго округа,*) при чемъ правительственныя среднія учебныя заведенія подчиняются ему непосредственно, а частныя среднія учебныя заведенія и низшія правит. и частныя находятся въ вѣдѣніи начальника Холмской учебной дирекціи народныхъ училищъ, подчиненнаго попечителю того же округа. Низшія учебныя заведенія вѣдомства Прав. Исп. находятся въ вѣдѣніи Холмскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Въ губерніи сохраняются дѣйствующія въ губерніяхъ бывшаго Царства Польскаго узаконенія, а также гражданское

---

*) На учебныя заведенія Холмской губерніи не распространяется дѣйствіе ст. 1673 и пункта 3-го ст. 3009 уставовъ ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній (Св. Зак. т. XI, ч. I-я, изд. 1893 г.). Въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, сверхъ предметовъ общей программы жен. гимн. и прогимн., разрѣшается преподаваніе польскаго языка и словесности для желающихъ.

управленіе, судебное устройство и судопроизводственныя правила съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями.

2) Судебныя дѣла губерніи находятся въ вѣдѣніи Холмскаго окружнаго суда, входящаго въ составъ округа Кіевской судебной палаты. Холмскому окружному суду подвѣдомственны мировые съѣзды, мировые судьи и гминные судебные округа.

Судебныя обязанности въ гминахъ принадлежатъ гминнымъ судамъ, въ которые входятъ 1—4 гмины, составляющія гминный судебный округъ. Гминные суды состоятъ изъ избираемыхъ гминныхъ судей, утверждаемыхъ въ своей должности министромъ юстиціи, и лавниковъ (членовъ гминнаго суда) Въ городахъ судебныя обязанности выполняются единоличными мировыми судьями.

3) Управленіе государственными имуществами губерніи сосредоточено въ Волынскомъ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ, переименованномъ въ Холмско-Волынское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

4) Ревизія отчетности распорядительныхъ управленій и учрежденій находится въ вѣдѣніи Кіевской контрольной палаты.

5) Въ Холмской губерніи льготы, привилегіи и особыя права и преимущества, предоставленныя дѣйствующими узаконеніями лицамъ русскаго происхожденія, распространяются на мѣстныхъ уроженцевъ русскаго происхожденія безъ различія вѣроисповѣданія.

Описаніе уѣздовъ

Холмскій уѣздъ.

Положеніе, границы и пространство. Холмскій уѣздъ лежитъ въ средней части губерніи, между 50° 53' и 51° 23' сѣвер. шир. и 40° 39' и 41° 33' вост. долг. отъ Ферро, или 7° 21' и 6° 27' зап. долг. отъ Пулкова. На сѣверѣ уѣздъ *граничитъ* съ Влодавскимъ уѣздомъ, на востокѣ съ Волынской губерніей (Владиміро-Волынскій уѣздъ), на югѣ съ Грубешовскимъ и Замостьскимъ уѣздами, на западѣ съ Люблинской губерніей (Красноставскій, Люблинскій и Любартовскій уѣзды).

Пространство уѣзда въ означенныхъ предѣлахъ около 48,2 кв. мили, или 2361,4 кв. вер.; наибольшее протяженіе его съ запада на востокъ до 66 вер. и съ сѣвера на югъ до 53 верстъ По пространству уѣздъ занимаетъ 1-е мѣсто въ губерніи.

Поверхность и минеральныя богатства. На югѣ въ уѣздъ входитъ вѣтвь Люблинской возвышенной гряды, идущая отъ города Томашова въ сѣверномъ направленіи. Это же направленіе, съ отклоненіемъ на западъ, она сохраняетъ и въ Холмскомъ уѣздѣ, служа водораздѣломъ между р. р. Зап. Бугомъ и Вепржемъ. Наибольшая высота ея до 800 фут. Понижаясь постепенно къ востоку и западу, возвышенность переходитъ въ рѣчныя долины Буга и Вепржа.

Минеральныя богатства незначительны: глина, известь, мѣлъ, жерновой камень и торфъ.

Почва. Въ южной половинѣ уѣзда почва очень плодородна: въ юго-западной части сплошной черноземъ; въ другихъ частяхъ южной половины уѣзда почва образовалась отъ вывѣтрившихся мѣловыхъ породъ („пшеничная" почва); къ сѣверу отъ Холма почва не особенно плодородна: преобладаетъ песчаная и глинистая почва, а по долинѣ Буга встрѣчается торфянисто-болотистая почва

Орошеніе. Главныя рѣки въ уѣздѣ — *Зап. Бугъ,* протекающій по восточной границѣ уѣзда и достигающій въ уѣздѣ до 25 саж ширины, и *Вепржъ* — близъ западной границы уѣзда. Обѣ рѣки въ предѣлахъ уѣзда сплавныя Изъ другихъ рѣкъ уѣзда болѣе значительная *Угерка (Угеръ),* притокъ Зап. Буга съ лѣвой стороны. Рѣка Угерка беретъ начало близъ села Жулина, на западѣ уѣзда, изъ небольшого пруда-озера и течетъ сначала на востокъ; выше г. Холма, у с. Покровки, измѣняетъ направленіе на сѣверъ, пересѣкая въ этомъ направленіи почти весь уѣздъ; отъ посада Савина поворачиваетъ снова на востокъ и впадаетъ въ Бугъ, у с. Угруска, уже во Влодавскомъ уѣздѣ. Все теченіе Угерки болѣе 50 вер. Рѣка не судоходна.

Озеръ и значительныхъ болотъ въ уѣздѣ нѣтъ; небольшія болота есть по долинѣ Угерки, и въ вост. и зап. части уѣзда.

Населеніе. Въ Холмскомъ уѣздѣ къ 1-му января 1909 г. всего населенія числилось 167,105 чел., что составляетъ по 3468 чел. на 1 кв. милю, или по 70,8 чел. на 1 кв. версту, а къ 1 му января 1913 года, при $1^1/_2$ % ежегодномъ приростѣ населенія, должно быть въ уѣздѣ

177,131 чел., т. е. по 3676 ч. на 1 кв. милю, или по 75 ч. на 1 кв. версту По количеству населенія уѣздъ занимаетъ 1-е мѣсто, а по плотности 7-е (предпослѣднее) мѣсто въ губерніи.

По національностямъ къ 1-му января 1909 г. въ уѣздѣ было *русскихъ* 87,474 ч., или 48,16 %, *поляковъ*—46,049 ч., или 27,56 %, *евреевъ* —18,291 ч, или 10,94 %, и *прочихъ національностей* (въ большинствѣ нѣмцевъ)—22,291 чел, или 13,34 %.

По вѣроисповѣданіямъ населеніе раздѣляется на *православныхъ*—67,901 ч,, или 40,64 % всего населенія уѣзда, *католиковъ*—58,622 ч., или 35,08 %, *іудеевъ* 18,291 чел., или 10,94%, и *прочихъ исповѣданій* (большинство лютеранъ)—22,291 ч., или 13,34%.

Занятія жителей. Главное занятіе населенія—*земледѣліе*, которое ведется очень успѣшно, особенно въ южной половинѣ уѣзда, при чемъ примѣняются культурные способы обработки земли. Сѣютъ рожь, овесъ, пшеницу, ячмень, картофель, клеверъ, ленъ, коноплю, просо, свекловицу и пр. Кромѣ того, развиты и прочіе виды сельскаго хозяйства: *скотоводство*, которое процвѣтаетъ, благодаря обилію луговъ, *садоводство, хмелеводство, табаководство, пчеловодство, лѣсной промыселъ*, а также *извозный промыселъ, отхожіе и кустарные промыслы* (выдѣлка крестьянскаго сукна, экипажей, веревокъ и проч.), *фабрично-заводская и ремесленная промышленность и торговля.*

Фабрично-заводская промышленность въ уѣздѣ и особенно въ г. Холмѣ довольно развита. Всего въ уѣздѣ находится 26 промышленныхъ предпріятій, кромѣ водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ, въ томъ числѣ 2 сахароваренныхъ завода, 14 винокуренныхъ, 2 чугунно-литейныхъ, съ производствомъ земледѣльческихъ орудій, 1 стеклянный заводъ, 1 мѣловой заводъ, 1 фабрика химическихъ издѣлій, 1 мебельная фабрика, 1 кирпичный заводъ, 1 лѣсопиленный, 1 пивоваренный и 1 медоваренный.

Пути,сообщенія. Для удобства сношеній жителей и для торговли кромѣ водныхъ путей сообщенія, служатъ, во первыхъ, желѣзныя дороги: Варшаво-Ковельская (пересѣкаетъ уѣздъ съ востока на западъ черезъ Холмъ на Люблинъ) и Брестъ-Холмская (съ сѣвера на югъ), продолжающаяся постройкой на югъ (на г. Замостье и далѣе на Томашовъ до Белжеца); во вторыхъ, государственное шоссе отъ Люблина чрезъ Холмъ на Грубешовъ, а также мѣстныя грунтовыя и шоссейныя дороги, изъ послѣднихъ наиболѣе значительное шоссе изъ Холма на Красноставъ.

Образованіе. По числу учебныхъ заведеній Холмскій уѣздъ занимаетъ 1-е мѣсто въ губерніи: въ уѣздѣ имѣется 9 среднихъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ 2 мужскихъ гимназіи, 1 Маріинское женское училище, 1 женская гимназія, 1 женская прогимназія 1 духовная семинарія, 1 духовное училище, 1 учительская семинарія, 1 техническое желѣзно-дорожное училище, и 149 низшихъ учебныхъ заведеній; въ томъ числѣ 81 вѣдомства М. Н. П., а именно: 1 городское училище двухклассныхъ 3, одноклассныхъ 74 и частныхъ III разряда—2), и вѣдомства Прав. Испов. 60 учебныхъ заведеній (1 второклассная, 1 двухклассная и 66 одноклассныхъ).

Города и населенные пункты.

Губернскій городъ **Холмъ** находится въ срединѣ уѣзда при р. Угеркѣ, подъ 51°8,5' сѣв. шир. и 41°7' вост. долг. отъ Ферро, или подъ 6°57 зап. долг. отъ Пулкова, при узлѣ желѣзныхъ дорогъ—Варшаво-Ковельской и Брестъ-Холмской.

Исторія г. Холма. Время основанія г. Холма достовѣрно неизвѣстно. Нѣкоторые полагаютъ, что онъ существовалъ уже во время занятія кн. Владиміромъ Великимъ Забужья и Галиціи, т. е. въ 981 г. *) Послѣ крещенія Руси и учрежденія въ 992 г. Владиміро-Волынской епархіи Холмъ входилъ въ составъ этой епархіи, но когда въ 1001 г. Владиміръ построилъ въ Холмѣ храмъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, то при этомъ храмѣ въ Холмѣ, какъ важномъ городѣ края, вѣроятно, тогда же была учреждена и епископская каѳедра, по крайней мѣрѣ Никоновская лѣтопись подъ 1072 г. говоритъ объ участіи

*) Лаврентьевская лѣтопись подъ 981 г. повѣствуетъ: „Иде Володимеръ къ ляхомъ и зая грады ихъ Перемышль, Червенъ и ины грады, иже суть и до сего дне подъ Русью" (до 1132 г, времени составленія лѣтописи), и нѣкоторые изслѣдователи полагаютъ, что между „иными градами" былъ и Холмъ.

Холмскаго епископа Іоанна въ числѣ другихъ епископовъ въ торжествѣ перенесенія мощей свв. бр. Бориса и Глѣба изъ старой церкви въ новую въ Вышгородѣ (нынѣ Кіев. губ.).

Въ 1074 г. во время попытки польскаго короля Болеслава II Смѣлаго захватить Холмскую и Волынскую земли, г. Холмъ былъ уже значительно укрѣпленъ, именно, въ немъ былъ уже замокъ, построенный изъ глины и камня на возвышенномъ мѣстѣ. Въ это время Холмская земля была сильно опустошена, и Холмъ, очевидно, былъ совершенно разоренъ и подвергся продолжительному запустѣнію, почему въ дальнѣйшихъ лѣтописныхъ сказаніяхъ о Забужской землѣ, или Холмщинѣ, входившей тогда въ составъ Владиміро-Волынскаго княжества, Холмъ между другими городами Забужья (Угровескъ, Верещинъ, Столпье, Комовъ и др.) не упоминается ни подъ 1204 г., во время занятія Забужья княземъ Александромъ Всеволодовичемъ Белзскимъ, племянникомъ князя Романа Мстиславича Волынскаго, ни подъ 1213 г., когда Владиміро-Волынское княжество съ Забужьемъ достались сыновьямъ Романа—Даніилу и Васильку. Только въ 1235 г. князь Даніилъ Романовичъ Галицкій возобновилъ Холмъ, сильно его укрѣпилъ и сдѣлалъ своимъ стольнымъ городомъ. Онъ построилъ въ немъ и богато украсилъ каменный каѳедральный соборъ во имя Пресвятыя Богоматери (Пречистенскій) *) и каменную же церковь во имя св. Іоанна Златоуста**), перевелъ сюда въ 1240 г. изъ г. Угровска (нынѣ с. Уґрускъ) епископскую каѳедру***) и, такимъ образомъ, возстановилъ Холмскую православную епархію, какъ самостоятельную, существовавшую безъ перерыва до 1596 г. (до церковной уніи).

*) Въ этомъ соборѣ, по завѣщанію, былъ похороненъ создатель его Даніилъ Романовичъ, его сыновья—Романъ и Шварнъ и правнукъ Михаилъ Юрьевичъ

**) Кромѣ названныхъ храмовъ, Даніилъ построилъ въ Холмѣ еще храмы во имя св. Троицы и свв. Космы и Даміана.

***) Послѣ 1074 г., когда Холмщина была опустошена поляками, Холмская епархія и г. Холмъ вошли снова въ составъ Владиміро-Волынской епархіи, и только въ 1137 г. была опять возстановлена, какъ самостоятельная, подъ названіемъ Угровской, или Угровецкой, по мѣсту пребыванія епископа въ г. Угровскѣ. По перенесеніи въ 1240 г. епископской каѳедры изъ Угровска въ Холмъ первымъ епископомъ возстановленной Холмско-Белзской епархіи былъ Іоаннъ II.

Во время Батыева нашествія, въ 1241 г., Холмъ въ числѣ немногихъ городовъ Россіи устоялъ противъ татарскихъ полчищъ. Въ 1259 г. много пострадалъ отъ пожара, но былъ вновь отстроенъ княземъ Даниломъ. Не подвергся Холмъ разрушенію и въ 1261 г., когда по требованію татарскаго темника Бурундая „розметати города“ братъ Даніила Василько вынужденъ былъ уничтожить укрѣпленія во Владимірѣ-Волынскомъ, Луцкѣ, Кременцѣ и Львовѣ.

Въ дальнѣйшей своей исторіи Холмъ пережилъ много ударовъ, отражавшихся болѣе или менѣе значительно на благосостояніи его: въ 1349 г., когда по прекращеніи въ Галиціи, Волыни и Холмщинѣ старшей линіи Даніила Романовича Галицкаго въ Холмѣ княжилъ Юрій Даніиловичъ*), Холмъ былъ взятъ послѣ упорной обороны приступомъ польскимъ королемъ Казиміромъ Великимъ, стремившимся овладѣть наслѣдіемъ Данила Галицкаго, причемъ подвергся разграбленію; въ 1473 году снова былъ истребленъ пожаромъ, а въ 1499 году опустошенъ татарами крымскаго хана Менгли-Гирея.

Въ 1377 г. Холмъ подпалъ подъ власть Польши, гдѣ послѣ Казиміра королемъ сдѣлался Людовикъ Венгерскій, который побѣдилъ Юрія Даніиловича и оставилъ его управлять Холмомъ и Белзомъ на правахъ старосты лишь пожизненно. Однако Юрію не удалось окончить жизнь въ Холмѣ, такъ какъ въ 1388 г. польскій король Ягайло отдалъ Холмскую и Белзскую землю мазовецкому князю Семовиту, въ родѣ котораго Холмъ оставался до 1462 г. (до прекращенія рода князей Мазовецкихъ), когда Холмщина окончательно слилась съ Польшей. Ягайло надѣлилъ Холмъ въ 1392 году *магдебургскимъ правомъ***), а въ 1414 г. учредилъ въ г. Холмѣ католическую каѳедру,

*) Сынъ Даніила Мстиславича и правнукъ Даніила Галицкаго

**) Магдебургское право проникло въ Польшу изъ Германіи въ половинѣ XIII в. и заключалось въ томъ, что городское населеніе освобождалось отъ власти и судовъ воеводъ, пановъ, намѣстниковъ, старостъ и пр., имѣло свой собственный судъ, освобождалось отъ обязанности нести воинскую повинность и являться на „посполитое рушеніе“ (въ войско), будучи обязано только поставлять обозъ для войска. Города съ магдебургскимъ правомъ имѣли право владѣть поземельной собственностью, вводить торговыя пошлины, „вагowое“ отъ вѣсовъ, „помѣрное“ отъ мѣры привозимыхъ въ городъ для продажи

бывшую здѣсь до 1473 г.*). Съ 1596-го по 1875 г. Холмъ является средоточіемъ уніатства и польско-католической пропаганды въ Забужьѣ.

Въ 1648 г. Холмъ послѣ долгаго и упорнаго сопротивленія былъ взятъ казаками Богдана Хмельницкаго, подвергнутъ опустошенію и укрѣпленія его были почти совершенно разрушены.

Въ 1772 г., во время 1-го польскаго раздѣла, Холмъ впервые былъ занятъ австрійцами, проявившими здѣсь крайнюю грубость, представлявшую рѣзкій контрастъ съ сердечнымъ, гуманнымъ отношеніемъ русскихъ, временно занимавшихъ Холмъ въ 1764 и 1794 г.; но въ томъ же 1772 г. австрійскія войска оставили Холмъ, такъ какъ по условіямъ 1-го польскаго раздѣла Холмъ долженъ былъ оставаться въ предѣлахъ Польши, что и было подтверждено особымъ договоромъ между Австріей и Польшей, заключеннымъ уже въ 1773 году По 3-му раздѣлу Польши въ 1795 г. Холмъ отошелъ къ Австріи, подъ властью которой оставался до 1809 г., когда волей Наполеона I Холмщина вмѣстѣ съ Люблинскимъ и Сандомирскимъ воеводствами была присоединена къ Варшавскому великому герцогству, основанному Наполеономъ въ 1807 г. Въ концѣ 1812 года, послѣ изгнанія изъ Россіи Наполеона и его союзниковъ, русскія войска вступили въ Варшавское герцогство и заняли Холмъ, оставшійся по Вѣнскому конгрессу окончательно за Россіей, какъ одинъ изъ городовъ Варшавскаго герцогства, переименованнаго въ царство Польское, и вошелъ въ составъ Люблинской губерніи въ качествѣ уѣзднаго города.

товаровъ, „мостовое". Во главѣ городского управленія (магистрата) находились „войтъ", назначаемый или выборный, „бургомистръ", „радцы" и „лавники" (выборные). Войтъ съ лавниками и бургомистръ съ радцами завѣдывали текущими дѣлами и хозяйствомъ города и вѣдали судебныя дѣла. Впослѣдствіи вмѣсто назначаемаго войта нѣкоторые города стали управляться „радой", состоящей изъ выборныхъ бургомистра и коллегіи радцевъ, и „лавой", или коллегіей присяжныхъ лавниковъ, вѣдавшихъ судебными дѣлами Члены рады и лавы первоначально избирались всѣмъ городскимъ населеніемъ, а впослѣдствіи рады присвоили себѣ право избирать своихъ сочленовъ и лавниковъ

*) Папское опредѣленіе объ учрежденіи католической каѳедры въ Холмѣ состоялось еще въ 1375 г. Изъ Холма каѳедра перенесена была въ 1473 г., послѣ страшнаго холмскаго пожара, въ Грубешовъ, въ 1490 г.—въ Красноставъ, а въ 1781 г. въ Люблинъ. Католическіе костелы въ Холмѣ появляются лишь съ начала XVII в., когда основанъ былъ реформатскій монастырь; піарскій костелъ выстроенъ только въ 1667 г.

Со времени присоединенія Холма къ Россіи онъ дѣлается средоточіемъ православнаго движенія въ Забужьѣ, завершившагося возсоединеніемъ холмскихъ, или забужскихъ греко-уніатовъ съ православною церковью 11 мая 1875 г. Тогда Холмъ становится викаріатствомъ Холмско-Варшавской православной епархіи и мѣстопребываніемъ викарнаго епископа, который именовался епископомъ „Люблинскимъ", а съ 1905 г., со времени возстановленія самостоятельной Холмской епархіи, Холмъ становится мѣстопребываніемъ правящаго епископа, съ наименованіемъ его „Холмскимъ и Люблинскимъ, "и средоточіемъ церковнаго управленія епархіи

Въ 1900 году, 24-го и 25 іюня, Холмъ былъ осчастливленъ посѣщеніемъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II. Посѣщеніе Государя возбудило энергію православнаго населенія въ дѣлѣ служенія исконнымъ русскимъ устоямъ: Государю, отечеству и Православной вѣрѣ.

По Высочайше утвержденному 23-го іюня 1912 года закону объ образованіи Холмской губерніи и выдѣленіи ея изъ состава Привислинскаго края, Холмъ становится губернскимъ городомъ вновь образованной губерніи и средоточіемъ всѣхъ губернскихъ правительственныхъ учрежденій.

Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей православнаго населенія въ Холмѣ имѣется 10 церквей (въ томъ числѣ 2 полковыхъ).

По количеству и разнообразію просвѣтительныхъ, русско-національныхъ и благотворительныхъ учрежденій г. Холмъ занимаетъ видное мѣсто между другими городами Россіи.

Здѣсь находятся слѣдующія учебныя заведенія вѣдомства М. Н. П., М. П. С. и вѣдомства Прав. Исп.: 2 мужскихъ гимназіи, 1 Маріинское женское училище, 1 женская прогимназія, духовная семинарія*), 1 духовное учили-

*) Духовная семинарія основана еще въ 1760 г. уніатами, въ 1875 г. обращена въ православную, а въ 1882 г. преобразована по общеимперскому уставу духовныхъ семинарій.

ще*), 1 учительская семинарія, 1 техническое желѣзнодорож. училище, 1 четырехклассное городское училище, 1 двухклассное желѣзнодорожное училище, 3 одноклассныхъ училища, 1 двухклассная женская школа (вѣдомства Прав. Исиов.).

Кромѣ учебныхъ заведеній, изъ другихъ просвѣтительныхъ, русско-національныхъ и благотворительныхъ учрежденій здѣсь находятся Холмское Православное Св.-Богородицкое Братство (при каѳедральномъ соборѣ) съ церковно-археологическимъ музеемъ, „Экономическимъ Комитетомъ", библіотекой, народной читальней и типографіей при немъ, Комитетъ по историческо-статистическому описанію церквей и приходовъ Холмско Варшавской епархіи (нынѣ Холмско-Люблинской), Народно-Просвѣтительное общество Холмской Руси, Русское женское благотворительное общество въ г. Холмѣ, Холмскій Русскій монархическій Союзъ народнаго блага, Русское Сельско-хозяйственное общество Холмщины и Подляшья и Холмская губернская [illegible] архивная комиссія. Въ Холмѣ издаются слѣдующія періодическія изданія: „Холмская Церковная Жизнь" съ приложеніемъ „Холмскій Народный Листокъ" — двухнедѣльный мѣстный епархіальный органъ (цѣна 5 р.). „Холмская Русь" еженедѣльный органъ Св.-Богородицкаго Братства (цѣна 2 руб.); тѣмъ же Братствомъ съ 1885 г ежегодно издается Холмскій „Народный Календарь" (цѣна 15 коп.).

Особенно плодотворна и многостороння дѣятельность *Св.-Богородицкаго Братства.* Это Братство основано еще въ [illegible] году, но въ концѣ того-же XVII столѣтія подъ натискомъ латинства и уніатства оно прекратило свое существованіе и вновь возстановлено было 8 сентября 1879 г. съ цѣлью укрѣпленія въ населеніи края православія и сознанія своей принадлежности къ русской народности. 20-го декабря 1894 года Братство удостоилось принятія подъ **Высочайшее Государя Императора Николая II** покровительство за свою плодотворную дѣятельность, выражающуюся въ удовлетвореніи церковно-религіозныхъ, школьно-просвѣтительныхъ, культурно-экономическихъ и національныхъ запросовъ народной жизни. Оно имѣетъ особый Высочайше утвержденный металлическій знакъ 3-хъ степеней (золотой, серебряный и бронзовый), выдаваемый полезнымъ дѣятелямъ Братства. Оно помогаетъ строить церкви, школы, открываетъ библіотеки, выдаетъ пособія какъ бѣднѣйшимъ церквамъ, такъ и частнымъ лицамъ особенно сиротамъ, больнымъ и т. п., занимается издательскою,

*) Духовное училище открыто въ 1870 г. вмѣсто бывшей въ Холмѣ школы причетниковъ.

дѣятельностью, заботится о поднятіи экономическаго благосостоянія населенія и объ освобожденіи его отъ экономической зависимости отъ польскихъ помѣщиковъ, съ каковой цѣлью устраиваетъ чтенія по сельскому хозяйству, отправляетъ народныхъ учителей и крестьянъ за границу, напр., въ Моравію, для изученія образцоваго, культурнаго веденія сельскаго хозяйства и т. п. При Братствѣ организованъ „Экономическій Комитетъ" съ вышеозначенной цѣлью, открыты Братская губернская ученая архивная комиссія для изученія и изданія памятниковъ старины, и братская типографія (11 мая 1912 г.), въ которой печатаются издаваемая Братствомъ газета „Холмская Русь", „Холмскій Народный Календарь" и книги, брошюры, листки, имѣющіе отношеніе къ исторической, религіозной и народной жизни края; организована народная читальня; производятся работы, какъ напримѣръ, раскопки, по изслѣдованію далекаго прошлаго края.

При Братствѣ въ 1882 г. открытъ церковно-археологическій музей, въ которомъ хранятся памятники старины относящіеся къ историческому прошлому Забужья. Между ними находятся весьма цѣнные предметы и документы съ XIV ст. Особеннаго вниманія заслуживаетъ „Апостолъ" Львовской первопечатни, отпечатанный во Львовѣ въ 1573—1574 г. бѣжавшимъ изъ Москвы первопечатникомъ Иваномъ Ѳедоровымъ въ основанной имъ типографіи. Апостолъ имѣетъ 280 листовъ, хорошо сохранившихся; переплетъ сдѣланъ изъ деревянныхъ досокъ, обтянутыхъ кожей.

Въ книгѣ есть искусно исполненные изображеніе Св. Евангелиста Луки и гербы самого Ив. Ѳедорова и Ходкевича, покровителя первопечатника

Холмъ по переписи 1897 г. имѣлъ 19.236 жителей, въ томъ числѣ 12% православныхъ, 22% католиковъ, 1% протестантовъ и 65% іудеевъ. Въ настоящее время всего населенія должно быть до 24000 человѣкъ

Въ Холмѣ сосредоточена значительная промышленность и торговля губеніи.

Здѣсь есть чугунно-литейный заводъ, выдѣлывающій и земледѣльческія орудія, 1 кирпичный, 1 пивоваренный заводъ и 1 фабрика химическихъ издѣлій, а также много ремесленниковъ. Промышленность и вся торговля, за немногими исключеніями, находится въ рукахъ евреевъ.

Достопримѣчательности города и окрестностей. Къ достопримѣчательностямъ города прежде всего слѣдуютъ отнести каѳедральный Рождественско-Богородичный, или Пречистенскій соборъ, являющійся однимъ изъ древнѣйшихъ храмовъ-памятниковъ Зап. Россіи Основаніе его уніатскій епископъ XVII в. Яковъ Суша

въ своемъ сочиненіи „Фениксъ“ приписываетъ, согласно преданію, великому князю Владиміру Святому; на это же указывала существовавшая еще въ 1638 г. на одномъ изъ каменныхъ столбовъ алтаря греческая надпись съ обозначеніемъ 1001 г.

При возстановленіи княземъ Даніиломъ Романовичемъ г. Холма въ 1235 г. былъ возстановленъ и Пречистенскій соборъ, сдѣлавшійся и епископской каѳедрой по перенесеніи ея сюда изъ г. Угровска. Соборъ сильно пострадалъ во время большого пожара въ Холмѣ въ 1259 г. и при осадѣ города Бурундаемъ въ 1261 г., но былъ возобновленъ Даніиломъ Холмскимъ съ большимъ великолѣпіемъ. Въ 1596 г., когда была введена въ Запад. Россіи церковная унія, признанная и епископомъ Діонисіемъ Збируйскимъ, соборъ сдѣлался уніатскимъ. Въ 1-й половинѣ XVII ст., именно въ 1638 г. холмскій уніатскій епископъ Меѳодій Терлецкій, рьяный поборникъ католицизма, учредилъ при Пречистенскомъ соборѣ базиліанскій монастырь, для болѣе успѣшнаго совращенія правосласнаго населенія въ унію,*) а въ слѣдующемъ году для подготовленія на духовныя должности вѣрныхъ уніатству людей открылъ при монастырѣ уніатскую гимназію, завѣдывающимъ которой былъ назначенъ вышеупомянутый базиліанецъ литвинъ Яковъ Суша, впослѣдствіи епископъ холмскій

Подвергаясь послѣ 1596 г. неоднократнымъ передѣлкамъ, соборъ постепенно принялъ видъ костела, и только послѣ возсоединенія Забужскихъ уніатовъ въ 1875 г. съ православной церковью собору вновь былъ приданъ видъ православнаго храма, особенно внутри, и предъ соборомъ была выстроена величественная колокольня. По возобновленіи соборъ былъ торжественно освященъ въ 1878-мъ году.

Главной святыней какъ собора и города, такъ и всего Холмскаго края, является чудотворная икона Холмской Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, по преданію написанная Св. евангелистомъ Лукою; она получена была изъ Кнстантинополя Св. Владиміромъ при принятіи имъ Св. Крещенія и привезена въ Холмъ, когда тамъ утвердилась православная вѣра. Во время господства въ Холмѣ уніатовъ эта святая икона оставалась въ захваченномъ уніатами соборѣ и почиталась какъ уніатами, такъ и католиками**), и въ 1765 г., по примѣру Чен-

*) Холмскій базиліанскій монастырь былъ закрытъ въ 1864 г., одновременно съ Замостьскимъ и Бѣльскимъ базиліанскими монастырями, какъ за дѣятельное участіе базиліанъ во 2-мъ польскомъ возстаніи, такъ и потому, что въ этихъ трехъ монастыряхъ осталось 12 монаховъ, т. е. менѣе 5 въ каждомъ, а такіе монастыри на основаніи одного изъ постановленій Тридентскаго собора подлежали закрытію.

**) Во время несчастной для казаковъ битвы съ поляками подъ м. Берестечкомъ (въ 1651 г.) Холмская чудотворная икона Богоматери находилась въ польскомъ станѣ, и Янъ Казиміръ побѣду надъ казаками приписалъ чудесной помощи Богоматери.

стоховской иконы Божіей Матери, была коронована двумя коронами, присланными папой. Въ настоящее время икона, уже имѣющая видъ православныхъ иконъ, помѣщается надъ царскими вратами иконостаса и для поклоненія предъ нею спускается во время богослуженія и молебновъ.

Изъ другихъ достопримѣчательностей Холма достойна вниманія Св. Кирилло-Меѳодіевская церковь-часовня, воздвигнутая въ молитвенное воспоминаніе возсоединенія холмскихъ уніатовъ съ православной церковью.*) Часовня-церковь имѣетъ строго выдержанный русскій стиль. Надъ главнымъ входомъ ея имѣется красновѣчив. надпись: „И да будетъ едино стадо и единъ Пастырь.“

Для увѣковѣченія въ памяти потомства дня Высочайшаго утвержденія закона объ образованіи Холмской губерніи и освобожденіи ея отъ польскаго гнета, въ Холмѣ по инціативѣ Св. Богородицкаго Братства воздвигается на мѣстѣ бывшей Св. Параскевинской церкви новый храмъ въ честь св. иконы Владимірской Божіей Матери, празднованіе которой совершается 23-го іюня.

Производящіяся Св. Богородицкимъ Братствомъ подъ руководствомъ художника-архитектора П. Покрышкина раскопки на Холмской соборной горѣ, возлѣ Кирилло-Меѳодіевской церкви, проливаютъ свѣтъ на далекое славное прошлое г. Холма. Раскопки открыли остатки времля короля Даніила Галицкаго, или „малаго градца“, построеннаго Даніиломъ на мѣстѣ древняго городища „Холма,“ какъ его назвали туземцы, объяснявшіе Даніилу исторію красиваго возвышеннаго мѣста, на которомъ послѣдній и устроилъ „малый градецъ.“ Открытыя внѣшнія стѣны городища имѣютъ слѣдующіе размѣры: съ восточной стороны—60 арш., съ южной и съ сѣверной—по 33 арш., съ угловыми заворотами внутрь. Произведенныя уже раскопки обнаружили способъ укрѣпленія насыпи, почти тождественный съ укрѣпленіями насыпи Спаса на Берестечкѣ въ Кіевѣ, относящимися ко времени Владиміра Святого. Обнаружили внутреннюю сторожевую башню, имѣющую въ основаніи 9×9 арш. и въ высоту почти до 7 арш., четырехугольной формы снаружи и круглой внутри, сложенную изъ твердаго плитняка**); остатки отъ сооруженной въ кремлѣ Даніиломъ церкви Св. Іоанна Златоуста, отличавшейся особеннымъ великолѣпіемъ и богатствомъ (стиль ея-„Романовскій“ XIII в.); окисленный сплавъ мѣди съ оловомъ около 5 п. вѣсомъ, представляющій остатокъ пола послѣ пожара 1259 г. въ той-же церкви.

*) Постройка Св. Кирилло-Меѳодіевской церкви-часовни продолжалась съ 1876 г. и 1884 г., а освященіе ея состоялось 8-го сентября 1884 г.

**) Постройка этой башни относится къ половинѣ XV в.; башня построена была на мѣстѣ бывшей здѣсь церкви св. Іоанна Златоуста, остатки которой открыты въ нижней части башни.

Въ окрестностяхъ Холма находятся два памятника—остатки старинныхъ башенъ: въ д. Бѣлавинѣ, въ 2-хъ верстахъ отъ города, и въ с. Столпье, въ 9 в. къ западу отъ Холма.

Отъ Бѣлавинской башни сохранились остатки западной стѣны высотой до 30 арш. Ипатьевская лѣтопись подъ 1235 г. говоритъ объ этой башнѣ: „Стоитъ же столпъ *поприще* (мѣра длины XII в.=2 верстамъ) каменъ, а нъ немъ орелъ каменъ изваянъ, высота же камени десяти лакотъ, съ головами же и подножьками 12 лакотъ.“ Этотъ каменный двуглавый орелъ, по преданію, установленъ около 1204—1205 г. отцомъ Даніила, княземъ Романомъ Мстиславичемъ, какъ гербъ Византійской имперіи, усвоенный и Романомъ въ виду покровительства и помощи, оказываемыми имъ византійскому императору Алексѣю Комнену-Ангелу. Башня эта, вѣроятно, была сторожевымъ постомъ для Холма.*)

Столпьенская башня, не менѣе древняя, чѣмъ Бѣлавинская, имѣетъ видъ 4-хъ—угольнаго столба до 20 арш. высоты. Одно преданіе приписываетъ ея сооруженіе Щеку, брату Кія, основателя г. Кіева. По сказаніямъ Ипатьевской лѣтописи, башня эта существовала уже въ началѣ XIII в., а при Даніилѣ служила для огражденія г. Холма отъ непріятельскихъ вторженій съ запада

Въ с *Столпьѣ* есть однокл. училище М. Н. П.

Городъ Войславице, безуѣздный, находится на югѣ уѣзда, въ 20 в. отъ Холма. Въ немъ въ настоящее время болѣе 2600 жит.; имѣется однокл. училище М. Н. П. и есть конный и винокуренный заводы.

Посадъ Савинъ близъ р. Угерки, въ 14 в. къ сѣверу отъ Холма. Здѣсь находится второклассная мужская школа В. П. И. и однокл. училище М. Н. П.

Посадъ Рейовецъ на р. Угеркѣ, въ 16 в. къ западн юго-западу отъ Холма, при станціи того же имени Варшаво-Ковельской жел. дороги Въ немъ находятся свеклосахарный и винокуренный заводы; есть однокл. училище М. Н. П

Посадъ Павловъ въ 20 в. къ западу отъ Холма съ однокл. училищемъ М Н. П.

Посадъ Сѣдлище въ 18 в. зап. сѣв.-западу отъ Холма, съ населен. до 4000 чел. Здѣсь есть конный и винокуренный заводы; имѣется однокл. училище М. Н. П.

*) Народная фантазія приписываетъ постройку этой башни среди болотъ одному чародѣю, скрывавшему въ ней похищенную имъ русскую княжну.

Село Чернѣево въ 14 в. къ юго-востоку отъ Холма. Въ немъ сохранилась древняя церковь, построенная изъ дерева (изъ брусковъ) въ 1731 г. и крытая въ настоящее время соломой. Въ ней сохранились слѣды постепеннаго превращенія православнаго по внѣшности храма въ уніатско-католическій: впереди православнаго иконостаса помѣщенъ громадный католическій престолъ, вмѣсто клиросовъ—два боковыхъ престола, рядомъ съ хоругвями—латинскій крестъ. Въ селѣ есть однокл. училище М. Н. П.

Село Рациборовицы съ фабрикой суконныхъ издѣлій и паровой автоматической мельницей; есть однокл. училище М. Н. П.

Гминное село *Свѣрже* на р. З. Бугѣ съ двухкласси училищемъ М. Н. П. и винокуреннымъ заводомъ

Села: *Выгнанецъ*, *Красное*, *Раколупы*—съ двоклассными училищами М. Н. П.; здѣсь же есть винокуренные заводы.

Деревня *Руда* гмины Свѣрже при р. Угеркѣ, со стеклянным заводомъ и двумя однокл. училищами М Н П (изъ нихъ одно при заводѣ).

Село *Дратово*, отошедшее отъ Любартовскаго уѣзда, съ двухкл. училищемъ М. Н. П. Здѣсь есть „Киновія во имя св. прор. Иліи“, отдѣленіе Яблочинскаго монастыря.

Кромѣ названныхъ выше мѣстностей съ промышленными заведеніями, въ Холмскомъ уѣздѣ находятся промышленныя заведенія еще въ слѣдующихъ пунктахъ: въ кол. *Аннополь*, Жмудьской гмины, суконная фабрика; въ д. *Антонины* мѣловой заводъ, (мѣловыя копи); въ д *Трубаковѣ*—чугунно-литейный заводъ съ производствомъ земледѣльческихъ орудій и паровой кирпичный заводъ; въ д. *Оболоне*—лѣсной заводъ, на которомъ выдѣлываются доски, брусья и вагонный матеріалъ, и мебельная фабрика съ производствомъ гнутой мебели; въ д. *Милейовѣ*—свеклосахарный заводъ; въ *Химинѣ*, *Хойно*, *Острувцѣ*, *Сѣннцѣ*, *Веселувкѣ*, *Канской Вульскѣ* винокуренные заводы.

Въ Холмскомъ уѣздѣ въ настоящее время пѣть православныхъ монастырей, а въ прежнее время было два

монастыря: Колемчицкій, при сел Колемчицы, у рѣки Зап. Буга, и Канскій при с. Кане, на западѣ уѣзда. Основаніе ихъ Батюшковъ относитъ къ XVII вѣку.

Константиновскій уѣздъ.

Положеніе, границы и пространство Константиновскій уѣздъ расположенъ на сѣверѣ губерніи, между 52° и 52°23' сѣв. широты и 40°17' и 41°15' вост. долготы отъ Ферро, или между 7°43' и 6°45' зап. долг. отъ Пулкова. На сѣверо-востокѣ уѣздъ *граничитъ* по р. Зап. Бугу съ Гродненской губерніей (Бѣльскій и Брестъ-Литовскій уѣздъ), на югѣ—съ Бѣльскимъ уѣздомъ Холмской губ., на западѣ и сѣверо-западѣ—съ Люблинской губерніей (Радинскій, Луковскій, Сѣдлецкій и Соколовскій уѣзды).

Въ этихъ предѣлахъ уѣздъ занимаетъ *пространство* въ 18,06 кв. миль, или 885 кв. верстъ. Наибольшее протяженіе уѣзда съ запада на востокъ 64 версты, а съ юга на сѣверъ 40 верстъ. По пространству уѣздъ занимаетъ 7-е (предпослѣднее) мѣсто въ губерніи.

Поверхность и минеральныя богатства Поверхность уѣзда представляетъ въ общемъ невысокое равнинное плоскогоріе высотою до 500 фут., понижающееся на сѣв.-востокъ къ р. Зап. Бугу, гдѣ образуется низкая при-Бугская долина. Наиболѣе высокіе пункты уѣзда находятся къ западу отъ г. Константинова, между Константиновомъ и м. Лосицами.

Минеральныя богатства уѣзда незначительны: обыкновенная глина и торфъ, добываемый въ торфяникахъ долины рѣки Буга.

Почва Почва въ уѣздѣ малоплодородная: по-преимуществу глинистая, а также песчаная или торфянисто-болотистая. По природѣ своей уѣздъ представляетъ продолженіе "Полѣсья" и лѣсовъ Беловѣжской пущи.

Орошеніе. Главная рѣка уѣзда *Зап. Бугъ*, протекающій по сѣв.-восточной границѣ въ широкой болотистой равнинѣ. Здѣсь рѣка достигаетъ наибольшей своей ширины въ предѣлахъ Холмской губерніи (до 75 саж.) и судоходна въ продолженіе всей навигаціи.

Кромѣ Зап. Буга, въ предѣлахъ уѣзда протекаютъ незначительные притоки его и *Тржны*, которая своимъ нижнимъ теченіемъ протекаетъ на протяженіи нѣсколькихъ верстъ въ юго-восточномъ углу уѣзда. Изъ притоковъ Зап. Буга наибольшіе: *Точня*—на сѣв.-зап. уѣзда и *Крживуля*—на юго-востокѣ, а изъ притоковъ Тржны—*Сялка*. *Озеръ* въ уѣздѣ нѣтъ; *болота* находятся главнымъ образомъ въ долинѣ р. Зап. Буга.

Населеніе. Къ 1-му января 1909-го года населенія въ уѣздѣ числилось 60.854 чел., что составляетъ 3639,4 чел. на 1 кв. милю, или 74,3 чел. на 1 кв. версту, а къ 1-му января 1913 г., при 1½ % ежегодномъ приростѣ населенія, должно быть 69,672 чел., т. е. 3857,8 чел. на 1 кв. милю, или 78,7 чел. на 1 кв. версту. По количеству населенія уѣздъ занимаетъ послѣднее (8-е) мѣсто въ губерніи, а по плотности—6-е мѣсто.

Національный составъ населенія: къ 1-му января 1909 г. *русскихъ* было 46.550 чел., или 70,82%, *поляковъ* -9,334 чел., или 14,2%, *евреевъ*—9,810 чел., или 14,93%, и проч. національностей—34 чел., или 0,05%.

По вѣроисповѣданію населеніе раздѣляется на *православныхъ* 9,859 чел., или 15%, *католиковъ*—46,025 чел., или 70,02%*), *іудеевъ*—9,810 чел., или 14,93%, и проч. исповѣданій 34 чел., или 0,05%.

Занятія. Главное занятіе жителей—*земледѣліе*, которое вслѣдствіе плохой почвы можетъ вестись успѣшно, лишь благодаря искусственному удобренію. Здѣсь вводятся усовершенствованные способы обработки земли, многопольное хозяйство съ травосѣяніемъ (клеверъ, вика и кормовая смѣсь). Сѣютъ рожь, овесъ, ячмень, гречиху, просо, ленъ, коноплю, картофель, рапсъ**) и пр. Изъ другихъ видовъ сельскаго хозяйства здѣсь развито *скотоводство* и *лѣсной промыселъ*, въ меньшихъ размѣрахъ—*садоводство*, *табаководство*, *хмѣлеводство*, *искусственное разведеніе рыбы*,

*) Значительное число католиковъ въ уѣздѣ объясняется тѣмъ, что многіе русскіе, православные изъ бывшихъ уніатовъ, такъ называемыхъ „катакуловъ," или „упорствующихъ", и „колеблющихся" въ 1905 г. подъ вліяніемъ католическаго духовенства и католиковъ-землевладѣльцевъ перешли въ католичество.

**) Рапсъ поспѣваетъ въ уѣздѣ ранѣе другихъ яровыхъ растеній.

пчеловодство, птицеводство и *огородничество.* Скотоводство въ уѣздѣ довольно развито, особенно уѣздъ славится коневодствомъ, благодаря Яновскому государственному конному заводу въ п. Яновѣ, гдѣ имѣются арабскія и англійскія лошади. Лѣсной промыселъ, благодаря богатству уѣзда лѣсами (особенно хвойными), тоже развитъ. Лѣсные матеріалы имѣютъ большой сбытъ въ Варшаву и Пруссію; кромѣ того, на мѣстѣ многіе занимаются кустарнымъ изготовленіемъ бочарныхъ издѣлій, крестьянскихъ экипажей, рѣшетъ, ситъ и пр.

Часть населенія имѣетъ занятія во время навигаціи по р. Бугу, часть занимается отхожими промыслами.

Фабрично-заводская промышленность въ уѣздѣ слабо развита. Въ уѣздѣ имѣется только 12 промышленныхъ предпріятій, въ томъ числѣ 1 паровая мельница американской системы, 1 лѣсопильный заводъ, 1—изразцовый и 9 винокуренныхъ заводовъ.

Торговля сосредоточена главнымъ образомъ въ посадѣ Яновѣ.

Пути сообщенія. Путями сооообщенія уѣздъ не богатъ: кромѣ Зап. Буга, путями сообщенія являются мѣстныя шоссе—отъ п. Янова до г. Бѣлы и отъ п. Янова къ Зап. Бугу, въ с. Кричевъ и далѣе на г. Кобринъ Гродненской губ.; въ юго-западной части уѣзда проходитъ шоссе отъ г. Бѣлы на м. Межирѣчье; между другими пунктами проходятъ грунтовыя и проселочныя дороги. Кромѣ того, вблизи южной границы уѣзда проходятъ Варшаво Брестская и вблизи сѣв.-зап. границы Сѣдлецъ-Волковысккая жел. дороги, которыя тоже обслуживаютъ нужды уѣзда, какъ пути сообщенія.

Образованіе. Среднихъ учебныхъ заведеній въ уѣздѣ нѣтъ, имѣется только при Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ церковно-учительская школа вѣдомства Прав. Исп., четырехклассное высшее женское училище М. Н. П. (тамъ же) и низшія учебныя заведенія: 35 -вѣдомства М. Н. П., въ томъ числѣ 2 двухклассныхъ и 33 одноклассныхъ училища, и 29—вѣдом. Прав. Исп., въ томъ числѣ 1 второклассная

женская, 1 двухклассная женская (обѣ при Лѣснинскомъ монастырѣ) и женскіе сельско хозяйствен. курсы (тамъ-же).

Города и населенные пункты.

Административнымъ пунктомъ уѣзда является не гор. Константиновъ, а посадъ Яновъ, вслѣдствіе того, что онъ былъ административнымъ и католическимъ религіознымъ центромъ Подляшья еще во времена польскаго владычества, каковымъ остался и по присоединеніи царства Польскаго къ Россіи.

Г. Константиновъ—безуѣздный, лежитъ подъ 52°15' сѣв. шир. и 40°44½' вост. долготы отъ Ферро, или подъ 7°15½' зап. долг. отъ Пулкова, въ 8 в. отъ посада Янова. Отъ города до ближайшей станціи жел. дороги (до Бѣлы Варшаво-Брестской жел. дороги) 24 вер. Въ городѣ до 8000 жителей; есть паровая мельница американской системы, винокуренный заводъ и ведется обширное лѣсное хозяйство. При городѣ, въ д. Закапале, есть однокл. уч. М. Н. П.

Г. Константиновъ сначала входилъ въ составъ Сѣдлецкой губ., существовавшей съ 1867 г, по 1912-й годъ, а съ 1912-го года вошелъ въ составъ вновь образованной Холмской губерніи.

Посадъ *Яновъ*—подъ 52°13' сѣв. шир. и подъ 40°52' вост. долг. отъ Ферро, или подъ 7°8' сѣв.-зап. долг. отъ Пулкова, въ 8 в. къ вост. юго-востоку отъ Константинова и недалеко отъ р. Буга, отъ г. Бѣлы и станціи того же имени Варшаво-Брестской желѣзной дороги—въ 22 верстахъ. Служитъ административнымъ центромъ уѣзда, каковымъ былъ и въ прежней Сѣдлецкой губерніи, и въ немъ находятся всѣ уѣздныя присутственныя мѣста. Изъ учебныхъ заведеній М. Н. П. здѣсь находятся 1 двухклассное и 1 одноклассное училища. Жителей болѣе 6000 челов. Въ посадѣ есть изразцовый заводъ и государственный конный заводъ съ заводской конюшней, гдѣ между другими породистыми лошадьми имѣются арабскія и англійскія лошади.

До конца 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія былъ мѣстопребываніемъ Подляшскаго, или Яновскаго католическаго епископа.

Въ виду усиленной католической пропаганды, которую въ концѣ 50-хъ и въ началѣ 60-хъ годовъ прошл. столѣтія велъ подляшскій епископъ Веніаминъ Шиманскій съ цѣлью полнаго и окончательнаго совращенія подляшскихъ уніатовъ въ католичество*), - Яновская, или Подляшская католическая каѳедра была закрыта по представленію кн. В. А. Черкасскаго, бывшаго въ то время (съ 1863-го по 1866 г.) директоромъ правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ Привислинскаго края.

С. Лѣсна въ 14 в. отъ Константинова и отъ города и станціи Бѣла съ Лѣснинскимъ Св.-Богородицкимъ первокласснымъ женскимъ монастыремъ. Монастырь этотъ основанъ былъ въ 1885 г. Варшавскимъ архіепископомъ Леонтіемъ въ видѣ женской православной общины, а впослѣдствіи преобразованъ въ первоклассный монастырь. Въ немъ находятся двѣ святыни: „Лѣснинская чудотворная икона Божіей Матери и частица мощей преподобномуч. Аѳанасія, игумена Брестскаго, привлекающія массу богомольцевъ, особенно 14 сентября (празднованіе въ честь св. иконы) и въ праздникъ св. Троицы.

Чудотворная икона, по преданію, явилась русскимъ пастухамъ 14 сентября 1683 г. въ лѣсу на вѣтвяхъ дубоваго дерева, для подкрѣпленія православныхъ въ вѣрѣ во время гоненій отъ уніатовъ и католиковъ, и была первоначально помѣщена въ Буковичской приходской церкви; но вскорѣ насильственно захвачена поляками и перенесена въ Лѣснинскій костелъ монастыря ордена паулинъ, упраздненнаго послѣ 1863 г. Послѣ 1875 года закрытъ былъ и костелъ, и, будучи обращенъ въ церковь, переданъ въ вѣдѣніе православнаго духовенства, а въ 1885 г. при немъ основана была женская православная община, нынѣ монастырь.

Чудотворная икона помѣщается въ большой нишѣ за престоломъ, по преданію, на той грушѣ, на которой впервые была явлена пастухами.

Лѣснинскій монастырь является центромъ просвѣтительно-благотворительной дѣятельности на сѣверѣ губерніи. При немъ есть женская церковно-учительская школа съ двухклассной образцовой школой, четырехклассное высшее женское училище (вѣд. М. Н. П.), женская второклассная церковная школа съ одноклассной образцовой, женскіе сельско-хозяйственные курсы, съ программой прогимназій съ приготовительнымъ классомъ при курсахъ, пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей обоего пола, богадѣльня для престарѣлыхъ и убогихъ женщинъ, лазаретъ съ аптекой и пріемный покой для приходящихъ больныхъ.

*) Съ этой цѣлью епископъ Вен. Шиманскій, получивъ отъ папы Пія IX мощи Галльскаго мученика Виктора, который пострадалъ въ Галліи за вѣру въ III в., объявилъ его, какъ-бы польскаго мученика IV в., польско-латинскимъ патрономъ, и на праздникъ Св. Троицы 1859 г. устроилъ торжественное перенесеніе мощей его изъ Варшавскаго монастыря капуциновъ въ г. Яновъ, привлекши къ участію въ этомъ торжествѣ уніатовъ при дѣятельномъ содѣйствіи капуциновъ, іосафатовъ, ополячившихся уніатскихъ священниковъ, при чемъ обращено было въ католичество нѣсколько сотъ уніатовъ (въ одномъ Яновѣ въ 1-й день торжества -180 человѣкъ).

С. Климчище при Зап. Бугѣ, пристань, съ 4400 жит. Въ немъ есть винокуренный заводъ и производится значительная торговля хлѣбомъ.

Посадъ Лосицы въ 26 в. къ западу отъ Константинова, близъ сѣв.-зап. границы уѣзда; въ немъ есть одноклассное училище М. Н. П.

С. Витулинъ въ 13 в. отъ Константинова и въ 2-хъ верстахъ отъ с. Лѣсны, на границѣ съ Бѣльскимъ уѣздомъ. Въ немъ довольно хорошо сохранилась деревянная старинная православная Михайло-Архангельская церковь, построенная еще до введенія церковной уніи, именно въ 1573 г. Она никогда не была уніатской и имѣетъ всѣ особенности восточно-православнаго храма; въ храмѣ сохранились образа съ греческими и славянскими надписями. Въ мѣстечкѣ есть одноклассное училище М. Н. П. и винокуренный заводъ.

Село Рокитно въ 21 в. къ юго-вост. отъ Константинова съ двухкласснымъ училищемъ М. Н. П.

Села *Буковичи* или Буковище, въ 12 в. къ юго-зап. отъ Константинова и въ 2-хъ в. отъ м. Витулина и с. Лѣсны, и *Сычинъ*, въ 22 в. къ юж. юго-западу отъ Константинова, также со старинными деревянными православными церквами, построенными до уніи: въ Буковичахъ — въ 1576 г., а въ Сычинѣ еще въ XV в. Обѣ церкви очень ветхи, крыты соломой, и въ нихъ уже давно не служатъ; онѣ являются яркимъ историческимъ свидѣтелемъ, въ какомъ пренебреженіи находилось православіе во времена польскаго владычества. Въ Буковичской церкви первоначально пребывала Лѣснинская чудотворная икона Божіей

Матери, пока ея не отняли поляки и не перенесли въ Лѣсну.

Кромѣ перечисленныхъ выше промышленныхъ заведеній, въ уѣздѣ промышленныя заведенія находятся еще въ слѣдующихъ пунктахъ: въ д. *Столино*, гмины Загайки—лѣсопильный заводъ, въ имѣніяхъ: *Роскошъ, Руссковъ, Кобыляны, Цѣлесница, Возники, Воронецъ* - винокуренные заводы.

Бѣльскій уѣздъ.

Положеніе, границы и пространство. Бѣльскій уѣздъ лежитъ къ югу отъ Константиновскаго уѣзда, между 51°39' и 52°8' сѣв шир. и 40°24' и 41°22' вост. долготы Ферро, или между 7°36' и 6°38' зап. долг. отъ Пулкова. На сѣверѣ уѣздъ *граничитъ* съ Константиновскимъ уѣздомъ, на востокѣ—съ Гродненской губ. (Брестъ-Литовскій уѣздъ), на югѣ—съ Влодавскимъ уѣздомъ и на западѣ съ Люблинской губ. (Радинскій уѣздъ). Въ этихъ предѣлахъ уѣздъ занимаетъ *пространство* въ 29,47 кв. миль или 1443,9 кв. верстъ. Наибольшее протяженіе его съ запада на востокъ 65 вер., а съ сѣвера на югъ 52 версты. По пространству уѣздъ занимаетъ 3-е мѣсто въ губерніи.

Поверхность уѣзда и минеральныя богатства. Поверхность уѣзда представляетъ изъ себя невысокое равнинное плоскогоріе, не превышающее 500 футовъ надъ уровнемъ моря, мѣстами холмистое, понижающееся на сѣверо-востокѣ къ р.р. Тржнѣ и Зап Бугу. Минеральныя богатства уѣзда незначительны: обыкновенная глина и торфъ, добываемый изъ торфяниковыхъ болотъ, особенно по долинѣ р. Буга.

Почва состоитъ большей частью изъ суглинка съ значительной примѣсью чернозема, довольно плодородная, особенно въ южной части уѣзда; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчается песчаная почва, а по долинамъ рѣкъ почва болотистая и торфяниковая. По природѣ своей уѣздъ представляетъ продолженіе „Полѣсья". Здѣсь произрастаютъ смѣшанные лѣса (лиственные—ясень, кленъ, дубъ, букъ и др. и хвойные—сосна, ель, можжевельникъ).

Орошеніе. Всѣ рѣки уѣзда принадлежатъ къ бассейну *Зап. Буга,* который протекаетъ по восточной границѣ уѣзда. Зап. Бугъ въ предѣлахъ уѣзда протекаетъ по низ-

кой болотистой равнинѣ и имѣетъ до 50 саж. ширины и значительную глубину, почему судоходенъ въ теченіе всей навигаціи.

Изъ притоковъ Буга замѣчательна р. *Тржна*, протекающая въ сѣверной части уѣзда по болотистой долинѣ въ направленіи съ запада на востокъ. Она принимаетъ въ себя съ правой стороны притокъ *Зеляву,* протекающую въ западной части уѣзда съ южн. юго-запада на сѣв. сѣв.-востокъ, и съ лѣвой стороны—*Сялку*, протекающую частью по границѣ съ Константиновскимъ уѣздомъ. Рѣка Тржна—сплавная.

Въ уѣздѣ много небольшихъ *озеръ.* По берегамъ рѣки Буга и его притоковъ тянется рядъ *болотъ*, въ томъ числѣ и торфяниковыхъ.

Населеніе. Къ 1-му января 1909 г. населенія въ уѣздѣ было 107,843 чел., что составляетъ по 3659,4 человѣка на 1 кв. милю, или по 74,7 чел. на 1 квадр вер., а къ 1-му января 1913 г., при ежегодномъ приростѣ въ 1½%, населенія должно быть 114,313 чел., т. е. по 3879 чел., на 1 кв. милю, или по 79,2 чел. на 1 кв. версту. По количеству населенія и по плотности уѣздъ занимаетъ 5 е мѣсто въ губерніи.

По національности населеніе уѣзда состоитъ *изъ русскихъ*—65,227 чел. или 60,48% (къ 1-му января 1909 г.), *поляковъ*—16,919 чел., или 15,69%, *евреевъ*—25,177 чел., или 23,35%, *и прочихъ національностей*—523 чел., или 0,48%, *а по вѣроисповѣданію—изъ православныхъ*—33,724 чел., или 31,27%, *католиковъ* 48,417 чел.,*) или 44,9%, *іудеевъ* 25,177 ч., или 23,35%, *и пр. вѣроисповѣданій*—523 чел., или 0,48%.

Занятіе. Главное занятіе населенія—*земледѣліе*. Сѣютъ рожь, овесъ, ячмень, просо, гречиху, картофель, рапсъ и пр.; вводятся усовершенствованные способы обработки земли и многопольное хозяйство съ травосѣяніемъ. Въ уѣздѣ развиты также *скотоводство* (разводятъ какъ крупный скотъ, т. е. лошадей и коровъ, такъ и мелкій—овецъ и свиней)

---

*) Въ вышеозначенномъ числѣ католиковъ 31,498 чел. русскихъ, изъ которыхъ большинство было совращено въ католичество въ 1905 г. по тѣмъ-же причинамъ, какъ и въ Константиновскомъ уѣздѣ.

й *лѣсной промыселъ* (въ уѣздѣ 6 лѣсопильн. заводовъ). Кромѣ этихъ видовъ сельскаго хозяйства, многіе занимаются *садоводствомъ*, *табаководствомъ*, *хмелеводствомъ* и *искусственнымъ разведеніемъ рыбы*; прочіе виды сельскаго хозяйства—*пчеловодство*, *птицеводство* и *огородничество*—развиты слабо. Часть населенія находитъ занятіе во время навигаціи по р.р. Бугу и Тржнѣ, часть—занимается кустарными промыслами (издѣлія изъ дерева, кожи и т. п.), а часть отправляется въ отхожіе промыслы.

Фабрично-заводская промышленность въ уѣздѣ довольно развита: всего имѣется 27 промышленныхъ заведеній, а именно: 12 винокуренныхъ заводовъ, 6 лѣсопильныхъ, 2 пивоваренныхъ, 2 кожевенныхъ, 2 фабрики деревянныхъ гвоздей и колодокъ, 1 паровой кирпичный зав., 1 папиросная и гильзовая фабрика и 1 мыловаренный заводъ.

Торговля. Торговля сосредоточена главнымъ образомъ въ Бѣлѣ и посадахъ. Всего въ уѣздѣ 26 ярмарокъ.

Пути сообщенія. Кромѣ рѣчныхъ путей (по Зап. Бугу и Тржѣ) по уѣзду, въ сѣверной его части, проходитъ Варшаво-Брестская желѣзная дорога и шоссейныя и грунтовыя дороги, изъ которыхъ нужно отмѣтить—изъ Бѣлы на г. Сѣдлецъ, п. Яновъ, г. Брестъ-Литовскъ, п. Ломазы и п. Межерѣчье и отъ ст. Хотылово вышеназванной желѣзной дороги чрезъ посады Пищацъ и Словатичи на г. Влодаву и отъ той-же станціи на сѣверъ до соединенія съ Бѣла-Брестскимъ шоссе. Кромѣ того, населеніе пользуется для сообщеній и Брестъ-Холмской желѣзной дорогой, проходящей близъ восточной границы уѣзда, по правому берегу Буга.

Образованіе. Въ уѣздѣ имѣются 3 среднія учебныя заведенія, въ томъ числѣ 1 мужская и 1 женская гимназіи и 1 мужская учительская семинарія, и 111 низшихъ учебныхъ заведеній, а именно: 2 двухклассныхъ уч., 2 частныхъ училища III разряда вѣд. М. Н. П., 1 второклассная мужская школа (при Яблочинскомъ монастырѣ), съ дополнительными двухгодичными церковно-учительскими курсами при ней, 54 однокл. училища вѣд. М. Н. П. и 51

однокл. церк.-прих. школа вѣд. Прав. Исп. По числу учебныхъ заведеній уѣздъ занимаетъ 4-е мѣсто въ губеріи.

Города и населенные пункты.

Г. Бѣла при р. Тржнѣ (на лѣвомъ ея берегу) и при станціи Варшаво-Брестской желѣзной дороги, подъ $52^{0}2^{1}$ сѣв. шир. и $40^{0}43^{1}$ вост. долг. отъ Ферро, или подъ $7^{0}17^{1}$ зап. долг. отъ Пулкова.

Въ городѣ въ настоящее время до 15,250 жителей. Населеніе состоитъ изъ русскихъ, поляковъ, нѣмцевъ и евреевъ; послѣдніе составляютъ большинство населенія (болѣе $^{2}/_{3}$). Городъ богатъ учебными заведеніями; въ этомъ отношеніи онъ занимаетъ 2-е мѣсто въ губерніи, уступая только г. Холму. Въ числѣ учебныхъ заведеній здѣсь имѣется 2 гимназіи—мужская и женская—и мужская учительская семинарія; кромѣ того, изъ учебныхъ заведеній М. Н. П. есть 3 однокл. училища (одно въ предм. Волѣ).

Промышленность и торовля въ городѣ Бѣлѣ также довольно развиты, чему немало способствуетъ его мѣстое положеніе при желѣзной дорогѣ и сплавной рѣкѣ. Изъ промышленныхъ заведеній въ городѣ имѣются 2 фабрики деревянныхъ гвоздей и колодокъ, 1 лѣсной заводъ, 1 папиросная и гильзовая фабрика, 1 паровой кирпичный, 2 пивоваренныхъ, 2 кожевенныхъ и 1 мыловаренный заводы; кромѣ того, есть много ремесленниковъ. Въ предмѣстьѣ Волѣ находятся 3 лѣсныхъ завода.

Историческія свѣдѣнія. Г. Бѣла въ періодъ господства въ краѣ уніи и католичества долго оставался вѣрнымъ православію, благодаря Бѣльскому Рождество-Богородицкому братству; но владѣлица Бѣлы кн. Екатерина Радзивиллъ*), ревностная католичка, въ 1690 г. закрыла братство за его противодѣйствіе совращенію православнаго населенія въ унію, а уніатовъ—въ католичество. Центромъ уніатско-католической пропаганды былъ Бѣльскій базиліанскій монастырь, основанный въ концѣ XVII в., именно въ 1690 г., той-же Екат. Радзивиллъ и достигшій цвѣтущаго состоянія въ началѣ XVIII в., именно съ 1705 г., когда сюда перевезе-

*) Фамилія кн. Радзивилловъ покровительствовала распространенію уніи въ Подляшьѣ съ самаго возникновенія ея; въ Бѣлѣ для уніатско-католической пропаганды основали въ 1628 г. латино-польскую академію, разоренную вмѣстѣ съ замкомъ кн. Радзивилловъ и костеломъ въ 1648 г. казаками Богдана Хмельницкаго при нападеніи ихъ на Бѣлу.

ны были изъ Полоцка останки полоцкаго уніатскаго архіепископа изъ ордена базиліанъ Іосафата Кунцевича (уроженца Новоградволынска), жестокаго гонителя православныхъ, убитаго за свои жестокости въ 1623 г. въ г. Витебскѣ. Римская католическая церковь, желая создать въ лицѣ лжемученика Кунцевича патрона уніатской церкви и орудіе къ совращенію православныхъ въ уніатство, причислила его сначала къ лику „блаженныхъ мучениковъ,“ а потомъ, уже въ XIX в., къ лику „святыхъ мучениковъ,“ и бренные останки его, находившіеся въ Бѣлѣ—сначала (въ теченіе 60 л.) въ домовой каплицѣ кн. Радзивилловъ, а потомъ перенесенные въ базиліанскую церковь—дѣлаются предметомъ поклоненія уніатовъ и католиковъ до 1874 г., когда они были замурованы въ церковномъ склепѣ. Самый базиліанскій монастырь въ Бѣлѣ упраздненъ въ 1864 г. по той же причинѣ, какъ и Холмскій базиліанскій монастырь.

Орудіемъ ополяченія и окатоличенія русскаго населенія въ Бѣлѣ и его округѣ была долгое время и женская община іосафатокъ, открытая въ Бѣлѣ въ 1792 году.

Въ 1875-мъ году, 12-го января, еще до общаго возсоединенія холмскихъ, или забужскихъ уніатовъ съ русской православной церковью, русское уніатское населеніе г. Бѣлы, благодаря стараніямъ бѣльскаго протоіерея о. Николая Ливчака, одно изъ первыхъ возсоединилось съ православной церковью.

До паденія Польши г. Бѣла входилъ въ составъ польскаго королевства. Въ 1795 г. по 3-му раздѣлу Польши отошелъ къ Австріи. Съ 1809-го вошелъ въ составъ Варшавскаго герцогства. Въ концѣ 1812 г. занятъ русскими; Съ 1867 г. сталъ уѣзднымъ городомъ образованной тогда Сѣдлецкой губ., а съ 1912 г. вошелъ въ составъ вновь образованной Холмской губерніи.

Безуѣздный г. *Тересполь* лежитъ на лѣвомъ берегу р. Буга, противъ Брестъ-Литовска, при станціи Варшаво-Брестской жел. дороги, въ 40 в. отъ Бѣлы. Въ немъ въ настоящее время болѣе 5,100 ж., въ томъ числѣ до 4000 чел. евреевъ. Здѣсь производится значительная торговля лѣсомъ, хлѣбомъ и др. сельскими продуктами; имѣется двухкл. училище М. Н. П.

Посадъ Ломазы при р. Зелявѣ, въ 18 в. къ югу отъ г. Бѣлы; торговый и населенный пунктъ: въ настоящее время въ немъ до 4100 жит. (большинство—евреи); имѣется 2 однокл. училища (мужское и женское) М. Н. П.

Пос. Кодень при р. З. Бугѣ, въ 38 в. къ юго-вост. отъ г. Бѣлы, торговый и населенный пункъ: въ настоящее время

въ немъ до 3800 ж.; есть винокуренный заводъ; имѣется 2 однокл. училища (муж. и жен.) М. Н. П.

Кодень въ древности былъ деревней подъ назв. „Тодень“; въ 1513 г. владѣльцемъ Иваномъ Семеновичемъ Сапѣгой былъ обращенъ въ городъ, каковымъ оставался до 1869 г., когда былъ обращенъ въ посадъ. Въ посадѣ есть очень древняя Св.-Духовская церковь, постройка которой по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ относится еще къ XV в., а по другимъ—приблизительно къ 1520 г. и приписывается православному владѣльцу имѣнія, вышеназванному И. С. Сапѣгѣ, который построилъ ее вблизи своего замка, почему она и называется „Замковой“. Церковь представляетъ изъ себя величественное зданіе въ готическо-византійскомъ стилѣ, длиною до 40 арш., шириною до 24 арш., а высотою въ 32 арш.; въ настоящее время она—ветхая, и богослуженіе въ ней не совершается уже съ 1817 г., когда приходъ ея былъ причисленъ къ Михайловской церкви. Въ храмѣ, въ стѣнѣ на хорахъ, находится каменная плита, заключающая родословіе Сапѣговъ и служащая надгробіемъ строителю этого храма И. С. Сапѣгѣ, скончавшемуся въ 1520 году*).

Пос. Славатичи (Салаватычи)—тоже при р. Зап. Бугѣ, южнѣе Кодени, въ 51 в. къ юго вост. отъ г. Бѣлы; населенный пунктъ (болѣе 3000 жит.) и торговый: въ теченіе года бываетъ 12 ярмарокъ; есть однокл. училище М. Н. П.

Яблочинскій Онуфріевскій мужской перво-классный монастырь на лѣвомъ низменномъ берегу Зап. Буга, между посадами Кодень и Славатичи, въ 50 в. къ юго-востоку отъ г. Бѣлы, въ 1 в. отъ полустанка Дубица Брестъ-Холмской жел. дор. и въ 2 вер. отъ с. Яблочна. Монастырь имѣетъ значеніе по своей просвѣтительной и благотворительной дѣятельности въ краѣ; при немъ находится двухъ-классное училище, основанное въ 1838 г., первоначально въ составѣ однокласснаго, съ цѣлью воспитанія греко-уніат-

*) И. С. Сапѣга былъ канцлеромъ, гетманомъ, маршаломъ и высшимъ секретаремъ великаго княжества Литовскаго, воеводой Витебскимъ и Подляшскимъ и старостой Брацлавскимъ и происходилъ изъ дома Гедимина, почему внизу надписи находятся гербы Ягеллоновъ и Сапѣгъ.

скихъ дѣтей въ духѣ русской народности и преданности восточному обряду, противъ котораго вело тогда упорную борьбу католичество; въ с. Яблочинѣ находится мужская второклассная школа, съ дополнительными двухгодичными церковно-учительскими курсами и одноклассной образцовой церковно-приходской школой при ней; при монастырѣ имѣется школа причетниковъ, съ двухъ-годичнымъ курсомъ ученія, основанная въ 1889 г. настоятелемъ монастыря епископомъ Германомъ; на правомъ берегу Буга открыта сельско хозяйственная школа 1-го разряда, съ 3-хъ годичнымъ курсомъ ученія, находящаяся въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія; тамъ-же одноклассная церковно-приходская школа, а при монастырѣ—ремесленная школа, въ которой обучаютъ крестьянскихъ дѣтей ремесламъ—столярному, кузнечно-слесарному, портняжному и сапожному; при монастырѣ находится пріемный покой для приходящихъ больныхъ. Одноклассная церковно-приходская школа и ремесленная школа находится еще при отдѣленіи монастыря—„Киновіи во имя св. пророка Иліи", открытой 25 февраля 1912 г. возлѣ села Дратова Холмскаго уѣзда.

Исторія монастыря. Основаніе монастыря относится къ XV в *), что видно изъ грамоты короля польскаго Сигизмунда I отъ 1522 г, и приписывается православнымъ вельможамъ того времени Богушамъ, которые построили храмъ и монастырь на мѣстѣ явленія чудотворной иконы св. преп. Онуфрія Великаго, приплывшей сюда по р. Зап. Бугу. Къ 12-му іюня, дню памяти преподобнаго, и къ 15-му августа**) на поклоненіе въ монастырь стекается много богомольцевъ.

Несмотря на всѣ усилія уніатовъ, католиковъ и даже іезуитовъ, монастырь сохранилъ вѣрность православію во все время гоненія на православіе отъ враговъ послѣдняго.

Въ 1621—33 г. здѣсь имѣлъ мѣстопребываніе епископъ Паисій Черкавскій, посвященный въ 1620 г. въ санъ холмскаго епископа іерусалимскимъ патріархомъ Ѳеофаномъ, въ виду перехода въ уніатство холмскаго епископа Діонисія Збируйскаго. Пребываніе

*) Документы монастыря, на основаніи которыхъ можно-бы съ достовѣрностью опредѣлить время основанія его, похищены въ 1754 г, при нападеніи на монастырь монаховъ базиліанъ.

**) Наканунѣ 15 августа всенощное бдѣніе совершается по особому, „геѳсиманскому" чину, съ выносомъ плащаницы Богоматери и обнесеніемъ ея вокругъ храма, какъ въ великую субботу.

здѣсь епископа Паисія доставило монастырю особое значеніе среди мѣстнаго и окрестнаго православнаго населенія.

Въ 1-й половинѣ XVII в. монастырь находилъ покровительство у православныхъ князей Корецкихъ, Сангушекъ и у Лещинскихъ, хотя послѣдніе и были протестантами. Въ срединѣ XVII в. замѣчателенъ своей дѣятельностью по благоукрашенію монастыря игуменъ Макарій Корниловичъ.

Начиная съ императора Петра Великаго, монастырь пользуется покровительствомъ русскихъ государей, чему и обязанъ сохраненіемъ своего православія.

Въ періодъ польскаго владычества монастырь пришелъ въ ветхость, и только при императорѣ Николаѣ I, въ 1834 -1840 г., былъ возобновленъ и приведенъ въ благолѣпный видъ. Въ послѣднія десятилѣтія монастырь украсился, благодаря щедрымъ пожертвованіямъ благотворителя о. Николая Копьева, протоіерея московскаго храма Спаса въ Наливкахъ.

Въ 5 вер. отъ монастыря, на берегу Бѣлаго озера, среди сосноваго лѣса, устроенъ скитъ во имя свв. преп. Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ, начатый въ концѣ XIX в. епископомъ Германомъ (†1902 г.) и оконченный въ 1909 г. тѣмъ же благотворителемъ, протоіереемъ о. Николаемъ Копьевымъ.

Въ с. Яблочнѣ есть однокл. училище М. Н. П.

Пос. *Россошъ* на р. Зелявѣ, въ 6 верст. выше посада Ломазы, довольно многолюдный: въ настоящее время въ немъ до 2,800 жителей; есть однокл. училище М. Н. П.

Пос. *Пищацъ* близь станціи Хотылова Варшаво-Брестской жел. дороги, между Холмомъ и Брестъ-Литовскомъ, въ 15 верст. отъ перваго; въ немъ до 2,300 жит., значительная торговля, есть однокл. училище М. Н. П.

С. *Желѣзна* въ 38 верст. къ юго-зап. отъ Бѣлы съ гминнымъ управленіемъ въ немъ и съ винокуреннымъ заводомъ.

Гминное селеніе *Сидорки* съ лѣснымъ и винокуреннымъ заводомъ; есть однокл. училище М. Н. П,

Промышленныя заведенія въ уѣздѣ находятся еще въ слѣдующихъ пунктахъ: въ *д. Столино* гмины Загайки - лѣсной з.; въ имѣніяхъ—*Залѣсы, Грушневъ, Коляно, Задворне, Миляновъ, Ольшевница, Устржецъ, Воргуле, Браница*—винокуренные заводы.

Влодавскій уѣздъ.

Положеніе, границы и пространство. Влодавскій уѣздъ расположенъ къ сѣверу отъ Холмскаго и къ югу отъ Бѣльскаго уѣздовъ, между 51°16¹/₂¹ и 51°51¹/₂¹ сѣв. шир. и 40°27¹ и 41¹22¹/₂¹ вост. долг. отъ Ферро, или 7°33¹ и 6°37¹/₂¹ запад. долг. отъ Пулкова и *ограниченъ* съ сѣвера Бѣльскимъ уѣздомъ, съ востока—Гродненской губ. (уѣздъ Брестъ-Литовскій) и Волынской губ. (уѣздъ Владиміро-Волынскій), съ юга Холмскимъ уѣздомъ и съ запада Люблинской губ. (Радинскій и Любартовскій уѣзды).

Въ этихъ предѣлахъ уѣздъ занимаетъ *пространство* въ 40,86 кв. миль, или 2002,2 квадр. верст., являясь по пространству вторымъ въ губерніи. Наибольшее протяженіе уѣзда съ сѣвера на югъ— 64 в. и съ запада на востокъ— 61 верста.

Поверхность и минеральныя богатства. Поверхность уѣзда представляетъ невысокое плоскогорье до 500 фут., слегка приподнятое въ срединѣ уѣзда (къ юго-зап. отъ Влодавы высшая точка достигаетъ 512 фут.) и покатое къ востоку, гдѣ переходитъ въ долину р. Зап. Буга, къ юго-западу и къ сѣверу. Долина р. Влодавы отдѣляетъ небольшую южную часть уѣзда, принадлежащую по устройству поверхности къ южной нагорной части губерніи.

Минеральныя богатства уѣзда незначительны: добывается лишь глина и торфъ (послѣдній въ торфяниковыхъ болотахъ долинъ Зап. Буга и Влодавы).

Почва. Почва въ большей части уѣзда глинистая и песчаная, а въ восточной части (въ долинѣ р.р. Буга и Влодавы) торфяниковая, малопродородная; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда, особенно въ южной, нагорной, почва суглинистая съ примѣсью чернозема, довольно плодородная. По природѣ своей уѣздъ представляетъ продолженіе „Полѣсья".

Орошеніе Рѣки и озера въ большей части уѣзда принадлежатъ къ бассейну Зап. Буга и только на западѣ— къ бассейну р. Вепржа.

Главная рѣка уѣзда *Зап. Бугъ* протекаетъ по восточной границѣ уѣзда въ болотистой и лѣсистой долинѣ. Теченіе Буга довольно извилистое; ширина достигаетъ до 30 саж., глубина до 4 саж. Въ предѣлахъ уѣзда рѣка сплавная.

Изъ притоковъ Запад. Буга во Влодавскомъ уѣздѣ наиболѣе значительный р. *Влодава*, начинающаяся изъ небольшого болота-озера на югѣ уѣзда, близь с. Воли-Верещанской, и протекающая чрезъ рядъ небольшихъ озеръ. Берега рѣки, особенно въ верховьяхъ, болотистые. Главное направленіе ея съ юго-запада на сѣверо-востокъ.

Въ срединѣ уѣзда начинается *р. Зелява*, притокъ Тржны, протекающая съ юга на сѣверъ.

На юго-западѣ уѣзда начинается *р. Тысьменица*, притокъ Вепржа. Она протекаетъ тоже черезъ рядъ небольшихъ озеръ и имѣетъ въ предѣлахъ уѣзда главное направленіе сѣверо-западное. Въ предѣлахъ уѣзда начинается значительный притокъ Тысьменицы— *Пивонія*.

Въ уѣздѣ, кромѣ *озеръ* по теченію Влодавы и Тысьменицы, имѣется еще нѣсколько небольшихъ *озеръ* въ долинѣ р.р. Запад. Буга и Зелявы. Долины рѣкъ уѣзда часто сопровождаются *болотами*.

Населеніе. Населенія въ уѣздѣ къ 1-му января 1909 г. было 115.790 чел., что составляетъ 2833,8 чел. на 1 кв милю, или 57,8 чел. на 1 кв. версту, а къ 1-му января 1913 г., при 1¹/₃°/₀ ежегодномъ приростѣ населенія, должно быть 122,738 чел., т. е. по 3003,9 чел. на 1 кв. милю, или по 61,3 чел. на 1 кв. версту. По количеству населенія уѣздъ занимаетъ 3-е мѣсто, а по плотности послѣднее (8-е) мѣсто въ губерніи.

Составъ населенія по *національностямъ* къ 1-му января 1909 года: *русскихъ* 75,238 чел., или 64,97°/₀, *поляковъ* 17,132 чел., или 14,8°/₀, *евреевъ*—17,974 чел., или 15,52°/₀, и проч. національностей, главнымъ образомъ нѣмцевъ, 5446 чел., или 4,71°/₀.

По *вѣроисповѣданію* населеніе распредѣляется такъ: *православныхъ*—почти половина населенія, именно 51,222 чел., или 44,23°/₀, *католиковъ* 41,148 чел., или 35,54°/₀, *іудеевъ*—

17,974 чел., или 15,52%, и пр. исповѣданій, преимущественно лютеранскаго, 5446 чел., или 4,71% .

Занятія. Главныя занятія жителей—*земледѣліе* (вводятся усовершенствованные способы обработки земли, искусственное удобреніе; сѣютъ рожь, овесъ, ячмень, просо, рапсъ, коноплю, гречиху, ленъ и пр.), *скотоводство, лѣсной промыселъ, садоводство, табаководство,* въ меньшей степени—*огородничество, пчеловодство, хмелеводство, искусственное разведеніе рыбы;* кромѣ того, часть населенія находитъ занятіе во время навигаціи по р. Бугу и отправляется въ отхожіе промыслы, а также занимается кустарными промыслами (изготовляютъ издѣлія изъ дерева, кожи и шерсти).

Фабрично-заводская промышленность развита мало: въ уѣздѣ имѣется 16 промышленныхъ заведеній, въ томъ числѣ 1 заводъ желѣзныхъ издѣлій, 2 стекляныхъ, 1—лѣсопильный, 11—винокуренныхъ и 1—кожевенный заводъ.

Торговля сосредоточена главнымъ образомъ въ гор. Влодавѣ, посадахъ и мѣстечкахъ и носитъ характеръ по преимуществу ярмарочный и базарный.

Пути сообщенія. Пути сообщенія сосредочены главнымъ образомъ на востокѣ: Запад. Бугъ, Брестъ-Холмская жел. дорога и шоссе изъ пос. Пищаца черезъ Влодаву на Холмъ. Кромѣ того, по уѣзду проходитъ шоссе изъ Влодавы на Люблинъ (въ юго-восточной части уѣзда), изъ Славатичи (Бѣльскаго уѣзда) черезъ гор. Вышницы на г. Радинъ (въ сѣверной части уѣзда) и изъ пос. Парчова (Радинскаго уѣзда) чрезъ пос. Островъ въ западной части уѣзда на пос. Ленчу (Любартовскаго уѣзда) и почтовая грунтовая дорога изъ Влодавы на пос. Парчовъ—въ срединѣ уѣзда*).

Образованіе. По числу учебныхъ заведеній Влодавскій уѣздъ занимаетъ 3-е мѣсто въ губерніи; всѣхъ учебныхъ заведеній въ уѣздѣ 125, а именно: вѣдомства М. Н. П.—65, въ томъ числѣ 1 двухклассное училище, и вѣдомства Прав. Исп.—60. Средн. учебн. заведеній въ уѣздѣ нѣтъ.

*) Кромѣ указанныхъ путей, для сообщеній жителей въ западной части уѣзда служитъ Луковъ-Любавинская жел. дорога, проходящая близъ западной границы уѣзда.

Города и населенные пункты.

Уѣздный городъ *Влодава* лежитъ на востокѣ уѣзда, подъ 51°33' сѣв. шир. и подъ 41°12' вост. долг. отъ Ферро, или подъ 6°48' запад. долг. отъ Пулкова, при впаденіи р. Влодавы въ Запад. Бугъ и при станціи Брестъ-Холмской желѣзной дороги. Въ настоящее время населеніе города простирается до 8 400 чел Главное занятіе жителей—торговля скотомъ и занятія ремеслами. Изъ ремеслъ въ городѣ развито сапожное. Фабрично-заводская промышленность развита мало: въ городѣ имѣются 1 фабрика желѣзныхъ издѣлій и 1 кожевенный заводъ. При рѣкѣ Бугѣ имѣется пристань. Съ проведеніемъ здѣсь желѣзной дороги городъ начинаетъ развиваться. Въ городѣ имѣется 1 двухкл. и 1 однокл. училище М Н. П.

Влодава первоначально входила въ составъ Польскаго королевства. По 3-му раздѣлу Польши въ 1795 г. она отошла къ Австріи. Въ 1809 г., послѣ разгрома Австріи Наполеономъ I, Влодава включена въ составъ Варшавскаго герцогства, а въ концѣ 1812 г., по изгнаніи изъ Россіи Наполеона I, занята русскими. При образованіи Сѣдлецкой губ. въ 1867 г. вошла въ составъ послѣдней, какъ уѣздный городъ, а въ 1912 г.—въ составъ вновь образованной Холмской губерніи.

Пос. *Орховокъ* на правомъ берегу р. Влодавы (противъ г. Влодавы*), при впаденіи ея въ Запад. Бугъ; въ посадѣ есть однокл. училище М. Н. П.

Безуѣздный городъ *Вишницы (Вишнеце)*—при рѣкѣ *Зелявѣ*, въ сѣверной части уѣзда, въ 43 верст къ сѣв.-западу отъ Влодавы. Жителей въ немъ болѣе 2,600 чел; значительная торговля; есть однокл. училище М. Н. П.

Пос. *Городище*—при р. *Зелявѣ*, въ 4 верст. къ югу отъ Вишницъ, въ 39 верст. отъ Влодавы; есть однокл. училище М. Н. П.

Пос. *Островъ*—при р. Тысьменицѣ, въ западной части уѣзда, въ 50 верст. къ западу отъ Влодавы; второй по населенію въ уѣздѣ: болѣе 6,400 жит. Производится значительная торговля; есть однокл. училище М. Н. П.

*) На правомъ берегу рѣки Запад. Буга, противъ г. Влодавы, находится мѣстечко Влодавка (Брестъ-Литовскаго уѣзда, Гродненской губерніи).

С. *Ганскъ*—въ 27 верст. къ юж. юго-запад. отъ Влодавы, съ гминнымъ управленіемъ; имѣется однокл. училище М. Н. П.; есть винокуренный заводъ.

С. *Угрускъ*—на югѣ уѣзда, близь впаденія р. *Угерки* въ Запад. Бугъ, въ 28 верст. къ югу отъ Влодавы. Въ древности это было значительный городъ *Угровскъ*, въ которомъ съ 1137 года находилась каѳедра угровскаго православнаго епископа (Угровецкая епархія), перенесенная Даніиломъ Галицкимъ въ 1240 г. въ Холмъ. Въ 1223 г. Угровскъ былъ сильно укрѣпленъ. Теперь Угровскъ, или Угрускъ—незначительное село; въ немъ есть однокл. училище М. Н. П,

С. *Королевка* съ лѣсопиленнымъ заводомъ, есть однокл. училище М. Н. П.

С. *Вытычно* на рѣкѣ Влодавѣ, при прудѣ-озерѣ, въ 27 верст. къ юго-западу отъ Влодавы; имѣется однокл. училище М. Н. П; есть винокуренный заводъ.

С. *Ополье* при рѣкѣ *Зелявѣ* и прудѣ озерѣ, въ 29 вер. къ сѣв.-запад отъ Влодавы; имѣется однокл. училище М. Н. П.; есть винокуренный заводъ.

С. *Ролешикъ* при рѣкѣ Запад. Бугѣ, въ 10 верст. къ сѣв отъ Влодавы; имѣется однокл. училище М. Н. П; есть винокуренный заводъ.

Сс. *Мосты, Пес. Воля* и д. *Капленосы* съ однокл. училищами М Н. П; есть винокуренные заводы.

Промышленныя заведенія находятся еще въ слѣдующихъ пунктахъ: въ им. *Юзефовъ* Собиборской гмины и въ им. *Дубечнѣ* Ганской гмины -стеклянные заводы, въ *Майданъ-Стульно*, им. *Рудзенецъ*, въ *Пржегалинахъ* и *Антополь*—винокуренные заводы.

Грубешовскій уѣздъ.

Положеніе, границы и пространство. Грубешовскій уѣздъ лежитъ къ юго-востоку отъ Холмскаго, между 50°34' и 51°6' сѣв. шир. и 41°4' и 41°49' вост. долг. отъ Ферро, или 6°56' и 6°11' запад. долготы отъ Пулкова, и *ограниченъ* съ сѣверо-запада Холмскимъ уѣздомъ, съ востока—Волынской губ. (Владиміро-Волынскій уѣздъ), съ юга—

Томашовскимъ и съ запада—Замостьскимъ уѣздомъ.

Въ означенныхъ предѣлахъ уѣздъ занимаетъ *пространство* въ 27,82 кв. мили, или 1363 кв. вер.*); наибольшее протяженіе его съ сѣвера на югъ до 57 верстъ и съ запада на востокъ 50 верстъ. По пространству уѣздъ занимаетъ 4-е мѣсто въ губерніи.

Поверхность и минеральныя богатства. Грубешовскій уѣздъ имѣетъ холмистую поверхность, будучи наполненъ развѣтвленіями восточной вѣтви Люблинскихъ горъ, которая идетъ отъ Томашовской возвышенности на сѣверъ и имѣетъ въ уѣздѣ расчлененный рельефъ, благодаря оврагамъ и глубокимъ и узкимъ долинамъ, по которымъ бѣгутъ многочисленные ручьи и рѣчки. Наибольшая высота возвышенности въ Грубешовскомъ уѣздѣ достигаетъ до 900 фут.

По направленію къ востоку возвышенности эти въ сѣверной части уѣзда постепенно понижаются, переходя въ долину р. Запад. Буга, а въ средней и южной части уѣзда подходятъ къ самому Бугу, заставляя его въ средней части уѣзда образовать значительный изгибъ къ востоку („Устилугская лука“).

Изъ минеральныхъ богатствъ въ уѣздѣ добываются глина, известь, мѣлъ, песчаникъ и жерновой камень.

Почва. Почва уѣзда плодородная, главнымъ образомъ черноземная; слой чернозема въ большей части уѣзда значительной мощности. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ черноземная почва смѣняется суглинистой, супесчаной и мергелевой.

Орошеніе. Рѣки уѣзда принадлежатъ главнымъ образомъ къ бассейну Зап. Буга и только на западѣ уѣзда есть незначительные притоки Вепржа.

Р. *Зап. Бугъ* протекаетъ по восточной границѣ уѣзда частью въ болотистой долинѣ, которая ниже пос. Городло переходитъ въ лѣсистую. Теченіе рѣки извилистое; ниже устья р. Гучвы до посада Городло Бугъ дѣлаетъ значительный изгибъ на востокъ, образуя „Устилугкую луку“.

---

*) Пространство Грубешовскаго уѣзда вычислено по свѣдѣніямъ Д. Н Чихачева въ его книгѣ „Къ образованію Холмской губерніи“; по свѣдѣніямъ въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Ефрона пространство уѣзда равно 25,5 кв. миль, или 1250,3 кв. верст

Ширина рѣки отъ 10 до 25 саж., а глубина до 3 саж. Отъ м. Устилуга (на правомъ берегу рѣки, въ Волынской губ.) Бугъ дѣлается сплавнымъ.

Главный притокъ Буга въ уѣздѣ р. *Гучва*, или *Гучава* (*Хучава*), которая начинается въ Томашевскомъ уѣздѣ и вступаетъ въ Грубешовскій уѣздъ у с. Вакіева, ниже пос. Тышовцы, находящихся въ Томашовскомъ уѣздѣ. По уѣзду она протекаетъ въ сѣв.-восточномъ направленіи, имѣя очень извилистое теченіе; богата рыбой Впадаетъ въ Бугъ ниже г. Грубешова, у с. Городокъ-Поддубный.

Озеръ и значительныхъ *болотъ* въ уѣздѣ нѣтъ.

Населеніе. Населеніе уѣзда къ 1-му января 1909 года достигало 138,562 чел., что составляетъ 4980,7 ч. на 1 кв. милю, или 101.7 ч. на 1 кв. версту, а къ 1-му января 1913 г., при $1^1/_2$% ежегодномъ приростѣ, должно достигать 146,876 ч., т. е. 5279,6 ч. на 1 кв. милю, или 107, 8 ч. на 1 кв. версту. По количеству населенія уѣздъ занимаетъ 2-е мѣсто, а по плотности—3-е мѣсто въ губерніи

Національный составъ населенія къ 1-му января 1909 г.: *русскихъ* болѣе половины населенія, а именно 79,404 ч., или 57,31%, *поляковъ* —35,907 ч., или 25,91%, *евреевъ* -22,473 ч., или 16,22%, и пр. національностей, преимущественно нѣмцевъ,—777 ч., или 0,56%.

По вѣроисповѣданію населеніе распредѣляется такъ: *православныхъ* -68,563 ч., или 49,48%,—*католиковъ*—46,748 ч., или 33,74%, *іудеевъ* -22,473 ч., или 16,22%, и проч. вѣроисповѣданій, преимущественно лютеранскаго, 778 ч., или 0,56%.

Занятія. Главное занятіе населенія -*земледѣліе*, чему способствуетъ плодородная почва уѣзда. Занятіе земледѣліемъ ведется съ примѣненіемъ культурныхъ способовъ: распространяется многопольная система съ травосѣяніемъ, искусственное удобреніе земли, усовершенствованныя орудія; сѣютъ пшеницу, рожь, овесъ, ячмень, клеверъ, гречиху, картофель, свекловицу и пр. Занятіе *скотоводствомъ* занимаетъ уже второстепенное мѣсто (въ размѣрахъ мѣстныхъ потребностей). Изъ другихъ видовъ сельскаго хозяйства въ уѣздѣ довольно развиты *садоводство*, *табаководство* и *хмелеводство*; менѣе развито *огородничество*, *пчеловодство* и *птицеводство*. Кромѣ того, часть населенія занимается кустарнымъ промысломъ (выдѣлка панамскихъ соломенныхъ шляпъ, простого крестьянскаго сукна, крестьянскихъ экипажей, глиняной посуды и пр.) и извознымъ промысломъ.

Фабрично-заводская промышленность въ уѣздѣ развита, и по числу промышленныхъ заведеній, которыхъ всего 60, уѣздъ занимаетъ 1-е мѣсто въ губерніи.

Изъ промышленныхъ заведеній по числу 1-е мѣсто занимаютъ паровыя мельницы (11), затѣмъ слѣдуютъ винокуренные заводы (9), стеклянные и маслобойные (по 8), паровые кирпичные (6), сахароваренные, чугунно литейные съ изготовленіемъ земледѣльческихъ орудій и пивоваренные (по 3), мыловаренные зав. (2), суконная фабрика, табачная, канатная, медоваренный, кожевенный, уксусный и терпентиновый заводы (по 1).

Торговля сосредоточена главнымъ образомъ въ Грубешовѣ и посадахъ: Грабовцѣ, Крыловѣ и Городлѣ.

Пути сообщенія. Въ уѣздѣ проходитъ хорошо устоенное государственное шоссе изъ Холма на Грубешовъ и далѣе на югъ въ Томашовскій уѣздъ до м. Долгобычева; мѣстное шоссе изъ Грубешова на г. Томашовъ чрезъ Тышовцы; р. Бугъ отъ мѣс. Устилуга (выше пос. Городло) служитъ также путемъ сообщенія, какъ сплавная рѣка.

Образованіе. Образованіе въ уѣздѣ довольно развито, и по количеству учебныхъ заведеній уѣздъ занимаетъ 2-е мѣсто въ губерніи: всего въ уѣздѣ 136 учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ 84 вѣдомства М. Н. П., и 52—вѣдомства Прав. Исп.; въ Грубешовѣ имѣется мужская 6 кл. прогимназія; въ уѣздѣ 6 двухкл. училищъ М. Н. П. и 1 двухкл. школа вѣд. Прав. Испов.

Города и населенные пункты.

Уѣздный городъ *Грубешовъ* лежитъ подъ 50°48' сѣв. шир. и подъ 41°34' вост. долг. отъ Ферро, или подъ 6°26' зап. долг. отъ Пулкова, при р. Гучвѣ (на лѣвомъ берегу), которая отдѣляетъ здѣсь рукавъ и образуетъ островъ, на которомъ и расположился главнымъ образомъ городъ. Жителей въ городѣ въ настоящее время ок. 13500 чел., въ томъ числѣ болѣе половины евреевъ.

Городъ выдѣляется изъ другихъ городовъ губерніи своей промышленностью: въ немъ имѣется 30 промышленныхъ заведеній и много ремесленниковъ.

Въ числѣ промышленныхъ заведеній имѣются 2 зав. земледѣльческихъ машинъ и орудій, табачная фабрика, 2 пивоваренныхъ и 1 медоваренный заводъ, 8 маслобойныхъ, 2 мыловаренныхъ и свѣчныхъ, 4 кирпичныхъ, 1 терпентиновый, 1 уксусный, 1 кожевенный зав., 1 канатн. фабр., 1 паровая и 5 водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ.

Торговля въ городѣ также развита; въ теченіе года бываетъ 6 ярмарокъ.

Въ городѣ имѣется мужская 6 клас. прогимназія и нѣсколько низшихъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ 1 двухкл. и 2 однокл. училища М. Н. П., а также есть благотворительныя учрежденія: 3 госпиталя и 2 богадѣльни.

Съ 1473 г. по 1490 г. здѣсь была католическая епископская каѳедра.

Городъ основанъ королемъ Ягайломъ около 1400 года. Въ 1498 г. былъ разрушенъ крымскимъ ханомъ Менгли-Гиреемъ; въ 1648 г. подвергся разоренію (собственно польское и еврейское населеніе) казаковъ Богдана Хмельницкаго. Въ составъ Россіи вошелъ въ 1815 г. по Вѣнскому конгрессу, какъ часть царства Польскаго, хотя занятъ русскими войсками въ концѣ 1812 г., по изгнаніи изъ Россіи Наполеона I. До 1912 г. входилъ въ составъ Люблинской губ. въ качествѣ уѣзднаго города, а съ 1912 г. вошелъ въ составъ Холмской губерніи.

М. *Молодятычи* въ 14 верст. къ западу отъ Грубешова; большое промышленное мѣстечко: болѣе 6000 жит. и 17 промышленныхъ заведеній: 1 фабрика земледѣльческихъ орудій, 1 винокуренный и 1 пивоваренный заводы, 2 кирпичныхъ, 8 кузнечныхъ заведеній, 4 мельницы. Въ мѣстечкѣ 6 школъ, въ томъ числѣ 1 одноклас. училище М. Н. П.

М. *Грабовецъ* въ 24 верст. къ западу отъ Грубешова; населенное мѣстечко—болѣе 5000 жит.; есть убѣжище для престарѣлыхъ калѣкъ; изъ промышленныхъ заведеній—винокуренный заводъ; въ мѣстечкѣ значительная торговля; есть однокл. училище М. Н. П.

Безуѣздный *г. Дубенка* въ 40 верст. къ сѣв. отъ

Грубешова, при рѣкахъ: Запад. Бугѣ, Вильнянкѣ и Стриганкѣ. Въ настоящее время въ городѣ до 7000 чел. и производится значительная торговля, благодаря находящейся здѣсь сплавной пристани на рѣкѣ Бугѣ; есть двухкл. училище М. Н. П.

Въ прежнее время былъ богатымъ торговымъ городомъ, но въ началѣ XVIII в., во время войны Польши съ Швеціей, подвергся разоренію, отъ котораго не могъ вполнѣ оправиться.

Въ окрестностяхъ его много заводовъ.

Пос. *Крыловъ* въ 23 верст. къ юго-востоку отъ Грубешова, при р. Запад. Бугѣ; довольно населенный и торговый пунктъ: болѣе 5800 жит. и значительная хлѣбная торговля; есть двухкл. и одноклас. училища М. Н. П.

Здѣсь сохранились развалины древняго замка

Пос. *Городло* въ 15 верст къ сѣв.-востоку отъ Грубешова, при р. Запад. Бугѣ, бывшій въ прежнее время городомъ. Въ городѣ производится значительная торговля; есть двухкл. училище М. Н. П.

Въ немъ въ 1413 г. происходилъ извѣстный Городельскій сеймъ съ участіемъ депутатовъ отъ Польши и Литвы-Руси, закрѣпившій союзъ Ягайла и Витовта и предоставившій большія преимущества полякамъ въ литовско-русскихъ земляхъ, стѣснительныя для православнаго населенія, такъ, напримѣръ: къ Литвѣ-Руси утверждались права и преимущества католическаго духовенства; почетныя должности и званія воеводъ и каштеляновъ постановлено было давать только католикамъ.

Пос. *Ухань* въ 30 верст. къ сѣв.-западу отъ Грубешова, недалеко отъ границы съ Холмскимъ уѣздомъ; есть однокл. училище М. Н. П.

Село *Ярославецъ*, въ 26 верст. къ сѣв.-западу отъ Грубешова; есть двухкл. училище М. Н. П.

Село *Діаконовъ*, въ 4 верст. къ сѣв. сѣв.-востоку отъ Грубешова; есть двухкл. училище М. Н. П.

Село *Моложевъ* съ мужской двухкл. школой Вѣд. Пр. Исп. и однокл. училищемъ М. Н. П.

Село *Турковице* въ 20 верст. къ юго-западу отъ Грубешова, близъ границы съ Томашовскимъ уѣздомъ. Здѣсь находится Покровскій женскій первоклассный монастырь, преобразованный 22 августа 1912 г. изъ женской общины, основанной въ 1903 году.

Въ монастырѣ находятся двѣ святыни, привлекающія на поклоненіе много богомольцевъ: Турковицкая чудотворная икона Божіей матери, празднованіе которой совершается 2-го іюля, и частица св. мощей преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой.

При монастырѣ находится двухклассная женская школа, народный домъ съ библіотекой-читальней и аптекой съ безплатнымъ пріемомъ больныхъ.

Кромѣ школы при монастырѣ, есть въ селѣ однокл. училище М. Н. П.

Село *Подгорцы* при рѣкѣ Гучвѣ, въ 8 верст. къ западу отъ Грубешова. Есть однокл. училище М. Н. П.; имѣется винокуренный заводъ.

Здѣсь былъ Рождество-Богородичный православный мужской монастырь, основанный въ 1-й четверти XVII в. православнымъ дворяниномъ Гвоздемъ, владѣльцемъ с. Подгорцы, при Холмскомъ епископѣ Паисіи Ипполитовичѣ. Первымъ игуменомъ монастыря былъ преп. Пафнутій (Обровецкій), какъ это видно изъ дарственной записи владѣльца с. Подгорцы Ив. Гвоздя отъ 1 янв. 1641 г., который надѣлилъ основанный его отцомъ монастырь угодьями. Когда монастырь перестал̀ъ существовать, не извѣстно*).

Село *Неледовъ* въ 8 верст. къ запад. сѣв.-запад. и село *Стрижовъ* при Запад. Бугѣ, въ 11 верст. къ вост. сѣверо-востоку отъ Грубешова, съ однокл. училищами М. Н. П. Есть сахароваренные заводы.

Село *Ратиборовицы* въ 21 верст. къ сѣв. сѣверо-западу отъ Грубешова, на холмскомъ шоссе, съ суконной фабрикой и паровой автоматической мельницей; есть однокл. училище М. Н. П.

Дер. *Мирче* въ 18 верст. къ югу отъ Грубешова съ съ 2100 жит.; есть сахарный заводъ; имѣется однокл. училище М. Н. П.

С. *Міончинъ*, на западѣ уѣзда, въ 32 в. отъ Грубешова, с. *Вербковицы* на р. Гучвѣ, въ 15 в. выше Грубешова, с. *Теребинцы*, въ 11 в. къ юго-западу отъ Грубешова, и с. *Копыловъ* въ 11 в. къ сѣв.-вост. отъ Грубешова, съ однокл. училищами М. Н. П. Есть по одному винокуренному заводу въ каждомъ селѣ.

*) По свѣдѣніямъ оп. с. Подгорцы Бест. Подчашинскаго, въ 1641 г. помѣщикъ с. Подгорцы Станиславъ Гвоздь построилъ приходскую церковь Рождества-Богородицы вмѣсто обветшавшаго Подгорецкаго монастыря и надѣлилъ ее угодьями.

Въ уѣздѣ, кромѣ перечисленныхъ выше пунктовъ съ промышленными заведеніями, послѣднія находятся еще въ слѣдующихъ пунктахъ: въ имѣніяхъ *Цихобужъ* и *Шистовицъ*—винокуренные заводы (по одному въ каждомъ).

Томашовскій уѣздъ.

Положеніе, границы и пространство. Томашовскій уѣздъ лежитъ на югѣ губ., къ югу отъ Грубешовскаго, между 50°22' и 50°44' сѣв. шир. и 40°52$^1/_2$' и 41°50' вост. долг. отъ Ферро, или между 7°7$^1/_2$' и 6°10' запад. долг. отъ Пулкова, и *граничитъ* на сѣверѣ съ Грубешовскимъ уѣздомъ и Волынской губерніей (Владиміро-Волынскій уѣздъ), на юго-востокѣ и югѣ съ Австріей (Галиція), на западѣ—съ Бѣлгорайскимъ уѣздомъ и на сѣв.-западѣ—съ Замостьскимъ уѣздомъ.

Въ означенныхъ предѣлахъ уѣздъ занимаетъ *пространство* въ 22,47 кв. миль, или 1101,2 кв. версты*).

Наибольшее протяженіе уѣзда съ запада на востокъ 65$^1/_2$ вер., а съ сѣв. на югъ до 38 верстъ. По пространству уѣздъ занимаетъ 6-е мѣсто въ губерніи.

Поверхность и минеральныя богатства. Поверхность уѣзда наиболѣе возвышенная въ губерніи, именно: около г. Томашева находится пунктъ, откуда возвышенности расходятся въ двухъ направленіяхъ: на сѣверъ по направленію къ Холму и на сѣверо-западъ—по южной границѣ Замостьскаго уѣзда. Возвышенности эти составляютъ часть Люблинскихъ горъ, входящихъ сюда изъ Галиціи, и въ окрестностяхъ г. Томашова достигаютъ наибольшей высоты—1050 фут., или 150 саж.; здѣсь возвышенность извѣстна подъ названіемъ *Томашовской*.

Минеральныя богатства уѣзда заключаются въ слѣдующихъ породахъ: мѣлъ, известь, песчаникъ, жерновой камень, глина и торфъ (въ долинѣ р. Гучвы).

Почва. Почва уѣзда очень плодородная, большей частью черноземная, при чемъ черноземъ мѣстами залегаетъ

*) Приведенные размѣры уѣзда взяты изъ книги Д. Н. Чихачева „Къ образованію Холмской губерніи," а по свѣдѣніямъ „Энцикл. словаря," Брокгауза и Ефрона 24$^3/_4$ кв. мили, или 1213 кв. верстъ.

мощнымъ слоемъ; встрѣчается также мѣстами суглинистая, супесчаная и мергелевая; по долинѣ р. Гучвы - болотистая, а въ западной части уѣзда встрѣчается малоплодородная песчаная почва.

Орошеніе. Томашовская возвышенность служитъ водораздѣломъ бассейновъ Запад. Буга, Вепржа и Сана: на ней начинаются *Гучва и Солокія*, или *Золокія*,—притоки Запад. Буга, *Вепржъ* и *Таневъ*, притокъ Сана.

На самомъ сѣв.-востокѣ уѣзда, по границѣ съ Владиміро-Волынскимъ уѣздомъ на протяженіи 11—12 в., протекаетъ р. *Запад. Бугъ*, имѣя здѣсь извилистое теченіе.

Р. *Гучва* или *Гучава* (Хучава), принадлежащая уѣзду своимъ верхнимъ и среднимъ теченіемъ, начинается двумя истоками, одинъ изъ которыхъ - верстахъ въ 8 къ сѣв-востоку отъ Томашова. Оба истока соединяются у Воли-Гродецкой. До посада Тышовцы Гучва протекаетъ по низинѣ шириною до 1 версты; отъ п. Тышовцы она представляетъ особенность, о которой упоминяется въ обзорѣ объ орошеніи губерніи (стр. 14).

Р. *Солокія*, или *Золокія*, начинается подъ Томашовомъ и вскорѣ переходитъ въ Галицію, гдѣ и впадаетъ въ Запад Бугъ.

Кромѣ этихъ двухъ рѣкъ, къ бассейну Буга принадлежитъ р. *Сулимовка*, протекающая въ двухъ мѣстахъ на протяженіи нѣсколькихъ верстъ по границѣ съ Австріей.

Р. *Вепржъ* начинается въ 8 в. къ сѣверу отъ Томашова изъ небольшого озера Вепржа, у с. Вепровое озеро, и переходитъ выше пос. Красноброда, въ Замостьскій уѣздъ.

Близъ с. Лосиница, въ 10 в. къ западу отъ Томашова, начинается р. *Таневъ*, притокъ р. Сана.

Озеръ въ уѣздѣ, кромѣ Вепржа, пѣтъ; ***болота*** есть только по долинѣ р. Гучавы

Населеніе. Населеніе уѣзда къ 1-му января 1909 г. простиралось до 113,108 чел., что составляло по 5033,7 чел. на 1 кв. милю, или по 102,7 чел. на 1 кв. версту; къ 1-му января 1913 г., при $1^1/_4$% ежегодномъ приростѣ населенія, въ уѣздѣ должно быть 119,894 чел., т. е. по 5335,7 чел. на 1 кв. милю, или по 108,9 чел. на 1 кв. версту. По количеству населенія уѣздъ занимаетъ 4-е мѣсто, а по плотности—2-е мѣсто въ губерніи.

Составъ населенія *по національностямъ* къ 1-му января 1909 г. былъ слѣдующій: *русскихъ* 52,836 чел., или 46,71%, *поляковъ*—46,453 чел., или 41,07%, *евреевъ*—13,815 чел., или 12,22%, и проч. *національностей* 4 человѣка.

По *вѣроисповѣданіямъ* населеніе распредѣляется на *православныхъ*—48,066 чел., или 42,5%, *католиковъ*—51,223 чел., или 45,28%, *іудеевъ*—13,815 чел., или 12,22%, и проч. *исповѣданій*—4 человѣка.

Занятіе. Главное занятіе населенія—*земледѣліе*, которое ведется здѣсь особенно успѣшно, благодаря замѣчательному плодородію почвы, усовершенствованнымъ способамъ обработки земли и многопольной системѣ хозяйства, проникающей и въ крестьянскую среду. Главныя хлѣбныя и техническія растенія—пшеница (сендомирка), рожь, овесъ, ячмень, просо, отчасти кукуруза, картофель, клеверъ, ленъ, конопля, свекловица и др. *Скотоводство* большого развитія не имѣетъ: оно ведется лишь для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей. Кромѣ того, въ уѣздѣ занимаются съ большимъ успѣхомъ *садоводствомъ, хмелеводствомъ, табаководствомъ*, а также *лѣснымъ промысломъ, пчеловодствомъ, огородничествомъ* и *птицеводствомъ*.

Кромѣ сельскаго хозяйства, часть населенія въ уѣздѣ занимается кустарными промыслами: выдѣлкой веревочныхъ издѣлій, пеньковаго полотна, соломенныхъ панамскихъ шляпъ, глиняной посуды, рѣшетъ, ситъ и пр., а также извозным и отхожимъ промысломъ

Фабрично заводская промышленность развита слабо: въ уѣздѣ имѣется всего 12 промышленныхъ заведеній, въ томъ числѣ 1 заводъ сахароваренный, 3—лѣсопильныхъ, 3 - винокуренныхъ и 1 мебельная фабрика

Торговля. Торговля въ уѣздѣ незначительна, имѣетъ большею частью ярмарочный характеръ. Болѣе значительная торговля въ г. Томашовѣ и посадѣ Тышовцахъ.

Пути сообщенія. Путями сообщенія уѣздъ не богатъ Здѣсь проходитъ государственное шоссе отъ Замостья чрезъ Томашовъ къ австрійской границѣ на Белжецъ и

изъ Грубешова на с. Долгобычевъ; затѣмъ идутъ почтовые тракты изъ Томашова чрезъ Тышовцы на Грубешовъ, изъ Тышовецъ на пос. Комаровъ и далѣе на соединеніе съ Замостьско-Томашовскимъ шоссе и отъ Томашова по южной границѣ уѣзда черезъ пос. Ярчовъ до Долгобычева. Кромѣ того, строится желѣзная дорога изъ Холма чрезъ г. Замостье на Томашовъ и далѣе до Белжеца.

Образованіе. Среднихъ учебныхъ заведеній въ Томашовскомъ уѣздѣ нѣтъ; низшихъ учебныхъ заведеній 98, въ томъ числѣ 55—М. Н. П., изъ нихъ 3 двухклассныхъ, и 43 вѣд. Прав. Испов.—всѣ одноклассныя школы.

Города и населенные пункты.

Уѣздный городъ *Томашовъ* въ юго-западной части уѣзда, подъ 50°28' с. ш. и 41°4' в. д. отъ Ферро, или въ 6°36' з. д. отъ Пулкова; расположенъ среди Томашовской возвышенности, близъ верховья р. Солокіи. Одинъ изъ наименьшихъ городовъ губерніи по населенію: жителей всего до 7700 чел. Въ городѣ находится лѣсопиленный заводъ и производится торговля сельско-хозяйственными произведеніями. Изъ учебныхъ заведеній М. Н. П. имѣется 1 двухкл. и 2 однокл. училища.

Въ городѣ находятся развалины монастыря.

Въ 1648 г. городъ подвергся разоренію казаковъ отъ Богдана Хмельницкаго, которые заняли городъ и, мстя за преслѣдованія православнаго населенія, истребили польское и еврейское мѣстное населеніе. Въ 1795 г. по 3-му раздѣлу Польши Томашовъ отошелъ къ Австріи. Съ 1809-го года присоединенъ къ образованному Наполеономъ I Варшавскому герцогству. Въ 1812-мъ году занятъ русскими войсками и по Вѣнскому конгрессу присоединенъ къ Россіи въ составѣ Царства Польскаго. Сначала былъ уѣзднымъ городомъ Люблинской губ., а съ 1912 г. вошелъ въ составъ вновь образованной Холмской губ.

Посадъ *Тышовцы* при р. Гучвѣ, въ 28 в. къ сѣв.-востоку отъ Томашова, съ населеніемъ въ 6200 чел. Здѣсь есть 2 паровыя мельницы и производится значительная торговля. Въ посадѣ есть двухкл. и однокл. училища М. Н. П.

Посадъ *Лащовъ* при р. Гучвѣ, въ 10 в. выше (къ югу) отъ Тышовцевъ, въ низменной болотистой мѣстности; очень

населенный: до 9500 жит., въ томъ числѣ болѣе половины православныхъ. Въ немъ находится гминное управленіе, 2 водяныхъ мельницы и залежи торфа (производится разработка торфа); есть 2 однокл. училища М. Н. П.

Пос. *Комаровъ* въ 26 в. къ сѣв. отъ Томашова; есть 2 однокл. училища М. Н. П.

Пос. *Ярчовъ* въ 15 в. къ вост. юго-востоку отъ Томашова, близъ австрійской границы; есть однокл. учил. М. Н. П.

Гминное село *Тарноватка*, въ 9 в. къ сѣв. отъ Томашова, съ двухкл. училищемъ М. Н. П. и лѣсопиленнымъ заводомъ.

С. *Зубовицы* въ 32 в. къ сѣв. сѣв.-востоку отъ Томашова, съ однокл. училищемъ М. Н. П.; есть винокуренный заводъ.

Гминное село *Потуржинъ* въ восточной части уѣзда, въ 48 в. отъ Томашова, съ двухкл. училищемъ М. Н. П.; есть сахароваренный заводъ.

С. *Долгобычевъ* въ восточномъ углу уѣзда, въ 3-хъ верстахъ отъ австрійской границы и въ 60 в. отъ Томашова; здѣсь оканчивается государственное шоссе отъ Грубешова и находится таможня и винокуренный заводъ.

С. *Чермно* на р. Гучвѣ въ сѣв.-восточномъ углу уѣзда, въ 33 в. отъ Томашова, бывшій городъ *Червень*, существовавшій еще въ X в. и бывшій тогда главнымъ городомъ края.

Промышленныя заведенія, кромѣ вышеупомянутыхъ мѣстъ, находятся еще въ слѣдующихъ пунктахъ: въ фольв. *Скрынный-Островъ*—лѣсопиленный заводъ для распилки бука на вѣнскую гнутую мебель, въ с. *Крачовъ* мебельная фабрика, въ имѣніи *Пукаржевъ*—винокуренный заводъ.

Замостьскій уѣздъ.

Положеніе, границы и пространство. Замостьскій уѣздъ лежитъ къ западу отъ Грубешовскаго и Томашовскаго, между 50°29' и 50°58' сѣв. широты и 40°24' и 41°8' вост. долготы отъ Ферро, или между 7°36' и 6°52' запад. долготы отъ Пулкова, имѣетъ весьма причудливую, подковообразную, фигуру и *граничитъ* на сѣверѣ съ Холмскимъ уѣздомъ,

на востокѣ — съ Грубешовскимъ и Томашовскимъ уѣздами, на югѣ — съ Бѣлгорайскимъ уѣздомъ и Люблинской губерніей (Яновскій уѣздъ) и на западѣ съ Люблинской же губерніей (Красноставскій уѣздъ).

Въ этихъ предѣлахъ уѣздъ занимаетъ *пространство* въ 630 кв. верстъ, или 12,86 кв. миль

Наибольшее протяженіе уѣзда съ сѣвера на югъ около 52 верстъ, а съ запада на востокъ болѣе 50 верстъ, по зато въ самыхъ узкихъ мѣстахъ ширина уѣзда 9—11 верстъ. По пространству уѣздъ занимаетъ 8-е (послѣднее) мѣсто въ губерніи.

Поверхность и минеральныя богатства. Поверхность уѣзда возвышенная: здѣсь проходятъ *Люблинскія горы*, которыя входятъ сюда изъ Томашовскаго уѣзда двумя вѣтвями — западная вѣтвь проходитъ по южной части уѣзда по направленію къ г. Янову и служитъ водораздѣломъ между р. Вепржемъ и р. Таневомъ, притокомъ р. Сана, а другая вѣтвь идетъ въ сѣверномъ направленіи по границѣ Замостьскаго уѣзда съ Томашовскимъ и Грубешовскимъ, служа водораздѣломъ между Вепржемъ и Запад. Бугомъ, и входитъ въ предѣлы Замостьскаго уѣзда, западнымъ своимъ склономъ. Наибольшей высоты достигаетъ западная вѣтвь, именно до 1086 фут. у г. Щебрешина. Поверхность уѣзда имѣетъ очень расчлененный характеръ, благодаря многочисленнымъ оврагамъ, ущельямъ и глубокимъ долинамъ протекающихъ здѣсь рѣкъ и рѣчекъ.

Минеральныя богатства въ уѣздѣ незначительны: мѣлъ, известь, глина и жерновой камень.

Почва. Почва уѣзда очень плодородная, большей частью черноземная, частью супесчаная и мергелевая; въ западной части уѣзда почва песчаная, мало плодородная.

Орошеніе. Главная рѣка въ уѣздѣ *Вепржъ*, начинающаяся въ Томашовскомъ уѣздѣ; течетъ сначала въ сѣверо западномъ направленіи, а близъ с. Турживца круто поворачиваетъ на сѣверъ. Она принадлежитъ Замостьскому уѣзду своимъ верхнимъ теченіемъ, протекая среди высокихъ береговъ и имѣя въ узкомъ руслѣ быстрое теченіе. Наибольшая ширина рѣки до 10 саж., но рѣка

въ предѣлахъ уѣзда не судоходна. Изъ притоковъ Вепржа въ уѣздѣ болѣе значительны *Топорница* — съ правой стороны и *Волица* — съ лѣвой.

Озеръ и болотъ въ уѣздѣ нѣтъ.

Населеніе. Населеніе уѣзда къ 1-му января 1909 г. простиралось до 93,725 человѣкъ, что составляетъ на 1 кв. милю по 7288,1 чел., или по 148,8 чел. на 1 кв. версту, а къ 1-му января 1913 г., при 1½% приростѣ населенія, должно быть 99,349 чел., т. е. по 7725,5 ч. на 1 кв. милю, или по 157,5 ч. на 1 кв. версту. По количеству населенія уѣздъ занимаетъ 7-е (предпослѣднее) мѣсто, а по плотности населенія 1-е мѣсто въ губерніи

Племенной составъ населенія (по національностямъ) къ 1-му января 1909 года слѣдующій: *русскихъ* 27,751 чел., или 29,61%, *поляковъ* — 49,072 ч., или 52,36%, *евреевъ* — 16,905 ч., или 18,03%.

По вѣроисповѣданію населеніе распредѣляется такъ: *православныхъ* — 15,275 ч., или 16,3%, *католиковъ* — 61,545 чел., или 65,67%, *іудеевъ* 16,905 ч., или 18,03%.

Занятія Главное занятіе сельскаго населенія — *земледѣліе*, которое здѣсь стоитъ довольно высоко, благодаря плодородію почвы и культурному веденію земледѣлія (многопольная система съ правильнымъ сѣвооборотомъ и травосѣяніемъ, усовершенствованныя земледѣльческія орудія и пр.). Сѣютъ пшеницу-сендомирку, овесъ, ячмень, клеверъ, просо, рожь, горохъ, картофель, свекловицу и пр. *Скотоводство* занимаетъ уже служебное, второстепенное положеніе, и скотъ разводится главнымъ образомъ для мѣстныхъ потребностей. Видное мѣсто занимаютъ *лѣсной промыселъ, садоводство, табаководство* и *хмелеводство; пчеловодство, птицеводство* и *огородничество* занимаютъ второстепенное мѣсто. Въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда развиты *кустарные промыслы:* изготовленіе панамскихъ соломенныхъ шляпъ, крестьянскаго сукна, веревочныхъ издѣлій, рѣшетъ, ситъ и пр.; а также занятіе *извознымъ промысломъ*

Фабрично-заводская промышленность довольно развита: всего въ уѣздѣ имѣется 23 промышленныхъ заведенія, въ томъ числѣ 1 сахароваренный заводъ, 5 лѣсопилен-

ныхъ, 2 мебельныя фабрики, 1 стеклянный, 1 фабр. съ ящичнымъ производствомъ, 1 паровой изразцово-черепичный и кирпичный, 7 винокуренныхъ, 2 пивоваренныхъ, 1 кожевенный и 1 мыловаренный заводы.

Торговля ведется главнымъ образомъ въ Замостьѣ, Щебрешинѣ и въ Краснобродѣ.

Пути сообщенія. Черезъ уѣздъ проходятъ шоссе и грунтовыя дороги. Государственное шоссе идетъ изъ Люблина чрезъ Красноставъ въ Замостье и далѣе на Томашовъ. Изъ Замостья идетъ мѣстное шоссе на Щебрешинъ и далѣе на Бѣлгорай; кромѣ того, изъ Замостья идетъ почтовая дорога на мѣстечко Грабовецъ.

Затѣмъ строится желѣзная дорога изъ Люблина на Щебрешинъ и Замостье.

Образованіе. Въ уѣздѣ имѣется 2 среднихъ учебныхъ заведенія — мужская и женская гимназіи, 53 низшихъ учебныхъ заведенія М. Н. П., въ томъ числѣ 5 двухкл., 40 однокл. и 8 частныхъ уч. 3-го разряда, и 14 церковноприходскихъ школъ Вѣд. Прав. Исп., изъ нихъ 12 однокл. школъ 1 — второклассная учительская и 1 церковно-учител. 3-хъ годич. курсы.

Города и населенные пункты.

Уѣздный городъ *Замостье* лежитъ подъ $50^{\circ}44'$ сѣв. шир. и подъ $40^{\circ}53'$ вост. долг. отъ Ферро, или подъ $7^{\circ}7'$ зап. долг. отъ Пулкова, при р. Топорницѣ.

Замостье послѣ Холма второй городъ въ губерніи по количеству населенія, образованности, промышленности и торговлѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ является сильной крѣпостью для защиты Россіи со стороны Австріи.

По переписи 28 января 1897 г. жителей въ Замостьѣ было 15,934 чел., а въ настоящее время должно быть до 20,000 ч. (19,750 ч.).

Въ городѣ есть 2 среднихъ учебныхъ заведенія: мужская и женская гимназіи. Кромѣ того, 8 низшихъ учебныхъ заведеній, между ними 3 двухкл. училища (изъ нихъ 2 частныхъ еврейскихъ) и 5 — одноклассныхъ (одно въ предм. д. Майданѣ).

Просвѣтительнымъ и благотворительнымъ цѣлямъ въ г. Замостьѣ и предѣлахъ Замостьскаго уѣзда служитъ состоящее подъ *Августѣйшимъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича* покровительствомъ *Св.-Николаевское Братство,* первоначально основанное въ 1589 г. и вновь возстановленное въ 1876 году.

Въ городѣ производится значительная торговля и имѣется 8 промышленныхъ заведеній, изъ нихъ самое значительное — фабрика гнутой мебели съ производствомъ до 130,000 руб.

Историческія свѣдѣнія. Историческое прошлое города довольно замѣчательно, особенно въ эпоху уніатства и гоненія на православіе. Раньше здѣсь находилось родовое имѣніе князей Замойскихъ съ замкомъ Скоковкой. Собственно городъ основанъ въ XVI в. князьями Замойскими и былъ крупнѣйшимъ изъ ихъ многочисленныхъ имѣній въ Холмщинѣ. Князья Замойскіе постоянно заботились о благосостояніи и укрѣпленіи Замостья, особенно сильно укрѣпилъ его Янъ Замойскій (1541—1605 г.), великій коронный гетманъ, замѣчательный человѣкъ своего времени, сподвижникъ и другъ польскаго короля Стефана Баторія, игравшій вліятельную роль въ дѣлахъ Польши и раньше, при Сигизмундѣ II Августѣ и Генрихѣ Анжуйскомъ*), а также и послѣ Стефана Баторія—при Сигизмундѣ III. Янъ Замойскій и преобразовалъ въ 1580 г. селенье Скоковку въ городъ подъ именемъ „Замостья". Какъ человѣкъ высокообразованный, онъ основалъ въ Замостьѣ въ 1594 г. академію по образцу итальянскихъ университетовъ, преобразованную въ 1774 г. въ лицей.

Замостье во время польскаго владычества не разъ подвергалось нападенію непріятелей. Въ 1648 г., во время казацк. войнъ, его осаждалъ сынъ Богдана Хмельницкаго Тимоѳей, но, взявъ съ города 24-го ноября значительный выкупъ, отступилъ отъ него по распоряженію отца, вступившаго въ то время въ переговоры съ королемъ Яномъ-Казиміромъ. Въ 1664 г. Замостье безуспѣшно осаждалъ шведскій король Карлъ X, занявшій почти всю Польшу. Въ 1705 г., во время Великой Сѣверной войны, русскіе войска и казаки во главѣ съ Мазепой, прибывшіе въ Польшу на помощь Августу II противъ Карла XII и Станислава Лещинскаго, ставленника Карла на польскомъ престолѣ, взяли Замостье послѣ 5 недѣльной осады.

Въ 1795 г. по третьему раздѣлу Польши, г. Замостье отошелъ къ Австріи. Въ 1809 г., во время войны Наполеона I съ

*) Генрихъ Анжуйскій былъ королемъ Польши съ 1572 г. по 1574 г., а съ 1574 г. удалился во Францію, гдѣ воцарился подъ именемъ Генриха III.

Австріей, польскія войска образованнаго Наполеономъ Варшавскаго герцогства подъ начальствомъ Понятовскаго взяли штурмомъ г. Замостье, которое и вошло въ составъ Варшавскаго герцогства, при чемъ было сильно укрѣплено, какъ оплотъ герцогства противъ Австріи.

Послѣ изгнанія Наполеона I изъ Россіи и занятія русскими въ концѣ 1812 г. Польши нашъ генералъ Роотъ осадилъ Замостье и взялъ его послѣ почти годовой осады. Съ тѣхъ поръ Замостье вошло въ составъ Россіи и при раздѣленіи царства Польскаго на губерніи вошло въ качествѣ уѣзднаго города въ составъ Люблинской губерніи.

Въ 1831 году, во время 1-го польскаго мятежа поляки захватили Замостье въ свои руки и оборонялись за его укрѣпленіями всего болѣе. По усмиреніи мятежа укрѣпленія Замостья были срыты по повелѣнію императора Николая I, чтобы они не могли служить для поляковъ пунктомъ опоры въ будущемъ, и только лишь въ царствованіе императора Александра III построена была вновь крѣпость въ Замостьѣ по требованіямъ новѣйшей артиллерійской и инженерной техники для защиты границы Россіи со стороны Австріи. Эта крѣпость является теперь одной изъ самыхъ сильнѣйшихъ крѣпостей Россіи.

Въ 1912 г. при образованіи Холмской губ. Замостье вошло въ составъ послѣдней.

Изъ остатковъ замѣчательнаго историческаго прошлаго Замостья уцѣлѣли старинный костелъ и замокъ князей Замойскихъ, нынѣ необитаемый.

Судьба православія въ Замостьѣ въ польскій періодъ. Какъ выше сказано, городъ Замостье игралъ значительную роль въ борьбѣ православія съ католичествомъ и уніей въ XVII и XVIII ст. Хотя основатель Замостья, Янъ Замойскій, задался создать изъ Замостья центръ католической пропаганды въ Холмщинѣ и поощрялъ поселеніе въ городѣ католиковъ, но онъ долженъ былъ дать православному населенію Замостья разрѣшеніе („листъ отъ 10 января 1589 г.“) на постройку въ Замостьѣ каменнаго православнаго храма во имя святителя Николая Чудотворца, каковой и былъ выстроенъ въ теченіе 15 лѣтъ на иждивенія православнаго населенія*) и служитъ украшеніемъ города и въ настоящее время и дорогимъ памятникомъ преданности мѣстнаго русскаго населенія своей православной вѣрѣ. Въ немъ обращаетъ особенное вниманіе величественный 6-ярусный иконостасъ, устроенный еще въ 1648 г. цареградскими мастерами.

*) Около того же времени, именно въ 1592 г., построена была въ Замостьѣ и другая православная церковь Вознесенія, перешедшая въ 1758 году въ руки Базиліанъ, кромѣ того, въ Замостьѣ въ то время существовала еще церковь Покрова Пресвятыя Богородицы.

Въ 1589 г. въ Замостьѣ долгое время жилъ цареградскій патріархъ Іеремія съ цѣлью укрѣпить православное населеніе края въ твердой преданности вѣрѣ отцовъ.

При Николаевской церкви прихожане во время пребыванія здѣсь патріарха Іереміи (въ 1589 г.) съ его благословенія учредили для поддержанія православія „Замостское Св.-Николаевское Братство“, уставъ котораго былъ утвержденъ 30-го марта 1606 г. львовскимъ православнымъ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ; въ 1615 году оно получило отъ іерусалимскаго патріарха Θеофана права патріаршей ставропигіи*). Это братство и устроенное вскорѣ „Юношеское Братство Покрова Пресвятыя Богородицы“ основали братскую школу для воспитанія молодого поколѣнія въ вѣрности православію, извѣстную уже съ 1633 г. Около 1592 въ Замостьѣ было учреждено еще братство при Вознесенской церкви. Эти братства почти въ теченіе цѣлаго столѣтія отстаивали православіе отъ напора уніатства и католичества; но въ 1699 г. (10 апрѣля) подъ сильнымъ давленіемъ владѣлицы города Анны Замойской началось совращеніе Николаевскаго братства въ унію, такъ какъ Николаевская церковь была отобрана у братства и обращена въ уніатскую, а Николаевское братство постепенно теряетъ свое значеніе, особенно, когда въ Замостьѣ утвердились базиліане, которые образовали здѣсь новое братство—Онуфріевское—въ противовѣсъ Николаевскому, которое, наконецъ, совсѣмъ прекратило свое существованіе**).

*) Ставропигіальныя братства подчинялись непосредственно патріархамъ и ихъ экзархамъ (намѣстникамъ), пользовались самостоятельностью въ своей дѣятельности, были независимы отъ епископской власти и имѣли право суда надъ духовенствомъ и даже надъ епископами.

**) Въ 1876 году Св.-Николаевское Братство было возстановлено, какъ объ этомъ сказано выше.

Послѣ обращенія православнаго населенія Замостьскаго округа въ унію, католическое духовенство начинаетъ стремиться къ своей конечной цѣли - къ окатоличенію населенія. Съ этой цѣлью здѣсь, при Николаевской церкви, учреждается въ 1706 г. базиліанскій монастырь, по духу болѣе католическій, чѣмъ уніатскій, а въ 1720 г. созывается Замостскій уніатскій соборъ, имѣвшій роковыя послѣдствія для значительной части уніатовъ въ смыслѣ окатоличенія и ополяченія русскаго населенія, такъ какъ на этомъ соборѣ, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ папскаго нунція, едесскаго архіепископа Іеронима Гримальди, приняты были постановленія, сближавшія уніатство съ католичествомъ: введено было въ 8-й членъ Символа Вѣры слово объ исхожденіи Святого Духа „и отъ Сына" (Filioque); постановлено на богослуженіяхъ произносить имя римскаго папы вмѣсто имени епископа или константинопольскаго патріарха, запрещено причащеніе младенцевъ, а также замѣнены были многіе православные обряды при богослуженіи и таинствахъ латинскими; кромѣ того, постановлено уніатскіе монастыри въ польскихъ владѣніяхъ передать въ вѣдѣніе базиліанскаго ордена, въ рукахъ котораго уже находилась замостьская Св. Николаевская церковь, оставаясь въ ихъ владѣніи до 1864 года, когда базиліанскій монастырь былъ упраздненъ за участіе базиліанъ во 2-мъ польскомъ мятежѣ (въ 1863 г.) и вслѣдствіе уменьшенія монаховъ до числа менѣе 5 человѣкъ и когда Св. Николаевская церковь передана была въ вѣдѣніе православнаго духовенства.

Безуѣздный г. *Щебрешинъ* при р. Вепржѣ, въ 22 в. къ зап. отъ Замостья, съ 7000 населеніемъ, большинство котораго малороссы православнаго исповѣданія. Въ городѣ есть лѣсопиленный заводъ съ ящичнымъ производствомъ. Здѣсь находятся 3 училища М. Н. П.: 1 —двухклассное и 2—одноклассныхъ.

Г. Щебрешинъ—весьма древнее поселеніе, существовавшее еще въ XII в., какъ имѣніе православныхъ дворянъ Горко, одинъ изъ которы.., Андрей Горко, построилъ въ 1194 г. въ Щебрешинѣ каменную церковь во имя Успенія Богоматери, сохранившуюся и до настоящаго времени, хотя она и приняла католическій видъ, благодаря передѣлкамъ ея въ уніатскій періодъ*). При Даніилѣ Романовичѣ Галицкомъ Щебрешинъ вошелъ въ составъ его княжества и оставался въ числѣ владѣній сначала Галицкаго королевства, а потомъ Холмскаго княжества до 1366 года, когда при Холмскомъ князѣ Юріи Даниловичѣ онъ вмѣстѣ съ Холмомъ, Белзомъ, Брестомъ и др. городами былъ занятъ войсками польскаго короля Казиміра Великаго Послѣ этого до 1377 г. Щебрешиномъ продолжалъ управлять тотъ же кн. Юрій Даніиловичъ, но уже въ зависимости отъ Польши, и только съ 1377 г. Щебрешинъ вошелъ окончательно въ составъ Польши и оставался въ рукахъ ея до 1772 г.

Въ польскій періодъ владычества онъ достался гр. Замойскимъ. Въ 1648 г. казаки Богдана Хмельницкаго произвели въ Щебрешинѣ истребленіе польско-еврейскаго населенія города и ихъ имущества.

Въ 1772 г. городъ отошелъ къ Австріи по 1-му раздѣлу Польши и оставался въ рукахъ Австріи до 1809 г., когда Забужье было присоединено къ Варшавскому великому герцогству. Въ 1815-мъ году по Вѣнскому конгрессу Щебрешинъ вмѣстѣ съ Царствомъ Польскимъ былъ присоединенъ къ Россіи.

С. *Радочницы* въ сѣв.-зап. углу уѣзда, недалеко отъ границы губерніи, въ 38 в. къ зап. отъ Замостья. Здѣсь находится Радочницкій Св.-Антонія Печерскаго первоклассный женскій монастырь, являющійся въ юго-западной части губерніи значительнымъ русско-православнымъ просвѣтительнымъ центромъ.

Радочницкій монастырь первоначально былъ мужскимъ, въ 1899 году обращенъ былъ въ женскую общину (отдѣленіе Лѣс-

---

*) О постройкѣ Успенской церкви Андреемъ Горко говорятъ хранящіеся въ архивѣ при церкви старинные документы. Создатель храма и похороненъ въ немъ „подъ мѣстной иконой Богородицы, возлѣ маленькаго престола". Въ храмѣ была богатая утварь (серебряная вызолоченная дарохранительница съ алмазами, 2 серебряныхъ чаши, серебряныя ризы съ золотой цѣпью, изъ нихъ особенно замѣчательны ризы съ иконъ Спасителя и Богоматери), но въ 1789 г. по повелѣнію австрійскаго императора Іосифа II перевезена въ Вѣну, въ государственное казначейство.

нинскаго женскаго монастыря), а въ 1901 году дѣлается самостоятельнымъ монастыремъ. При монастырѣ есть второклассная женская школа съ дополнительными 3-хъ годичными церковно-учительскими курсами, школа садоводства и огородничества. Кромѣ того, монастыремъ содержится еще одноклассная церковно-приходская школа въ с. Трасинахъ (въ 14 верст. отъ монастыря)

При монастырѣ есть также ремесленныя мастерскія (ткацкая, рукодѣльная, иконная, золотильная и золотошвейная) и нѣсколько благотворительныхъ учрежденій: пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей, аптека съ безплатнымъ пріемомъ больныхъ.

Торжественно празднуется въ монастырѣ память преподобнаго Антонія Печерскаго 31-го мая и 1-го іюня, когда въ монастырь стекается изъ окрестныхъ и изъ отдаленныхъ мѣстъ много богомольцевъ.

Въ с. Радочницѣ есть одноклассное училище М. Н. П.

Посадъ *Краснобродъ* при р. Вепржѣ, въ 23 в. къ югу отъ Замостья, на юго-востокѣ уѣзда, близъ границы съ Томашовскимъ уѣздомъ. Въ Краснобродѣ до 3400 жит., есть изразцовый и черепичный заводъ. Здѣсь имѣется 2 одноклассныхъ училища М. Н. П.

С. *Гусыны* Краснобродской гмины со стекляннымъ заводомъ.

Гм. село *Лабуне* въ 10 в. къ юго-востоку отъ Замостья съ винокуреннымъ и лѣсопиленнымъ заводами и мебельными мастерскими, на которыхъ выдѣлывается разнообразная мебель и части мебели. Есть однокл. училище М. Н. П.

Гминное село *Звѣринецъ*, или *Зверживецъ*, на р. Вепржѣ, въ 11 в. къ югу отъ Щебрешина, съ двухкл. училищемъ М. Н. П.; есть винокуренный заводъ.

Промышленныя заведенія, кромѣ вышеупомянутыхъ мѣстъ, находятся еще въ слѣдующихъ пунктахъ: въ д. *Бодачевъ* сахароваренный заводъ; въ д. *Бондыржъ* (гм. Сухая Воля) и въ д. *Кочурки*—лѣсопиленные заводы; въ дер. *Адамовъ*, с. *Лазискъ*, с. *Ситно* и с. *Бончъ*—винокуренные заводы. Въ названныхъ пунктахъ, кромѣ д. Бодачевой, есть однокл. училища М. Н. П.

Бѣлгорайскій уѣздъ.

Положеніе, границы и пространство. Бѣлгорайскій уѣздъ лежитъ на юго-западѣ губерніи, къ западу отъ Томашовскаго уѣзда и къ югу отъ Замостьскаго уѣзда и Люблинской губ. (отъ Яновскаго уѣзда), вдаваясь клиномъ въ видѣ полуострова между Люблинской губерніей и Австріей (Галиціей), и соединяется съ остальной частью Холмской губерніи узкой полосой въ видѣ перешейка шириной около 8 верстъ. Уѣздъ расположенъ между 50°19' и 50°37' сѣв. широты и 39°55' и 40°53' восточной долг. отъ Ферро, или между 8°5' и 7°7' зап. долготы.

Границами уѣзда служатъ на сѣверѣ Люблинская губ. (Яновскій уѣздъ) и Замостьскій уѣздъ, на востокѣ Томашовскій уѣздъ и на югѣ и западѣ—Австрія (Галиція)

Въ этихъ предѣлахъ уѣздъ занимаетъ *пространство* въ 1198,2 кв. верстъ, или 24,45 кв. миль. Наибольшее протяженіе уѣзда съ запада на востокъ 65 верстъ, а съ сѣвера на югъ нѣсколько болѣе 30 верстъ. По пространству уѣздъ занимаетъ 5-е мѣсто въ губерніи

Поверхность и минеральныя богатства. По устройству поверхности уѣздъ рѣкою Таневомъ дѣлится на двѣ части: южную, большую по величинѣ, представляющую изъ себя возвышенную, гористую мѣстность, маловодную и почти безлѣсную, и сѣверную, меньшую по величинѣ, представляющую низменность по правому берегу р. Танева, повышающуюся къ сѣверо-востоку, по направленію къ водораздѣлу между бассейнами рѣкъ Сана и Вепржа, проходящему отъ общ. границы Бѣлгорайскаго, Замостьскаго и Яновскаго уѣздовъ по границѣ между двумя послѣдними. Поверхность уѣзда пересѣкается мелкими рѣчками, балками и оврагами.

Минеральныя богатства уѣзда незначительны: мѣлъ, известь, песчаникъ, глина.

Почва. Почва уѣзда по преимуществу супесчаная и даже песчаная, суглинистая, мергелевая; вообще почва

уѣзда по сравненію съ другими южными уѣздами губерніи менѣе плодородная.

Орошеніе. Рѣки, протекающія по уѣзду, принадлежатъ къ бассейну р. Сана. *Р. Санъ*, притокъ Вислы, на протяженіи 15 верстъ протекаетъ по границѣ между Холмской губерніей и Австріей (между селами Лазни и Каменкою). Теченіе р. Сана довольно быстрое, съ опустошительными наводненіями, хотя, начиная отъ границъ Россіи, по рѣкѣ и возможно судоходство.

Главный притокъ Сана въ предѣлахъ уѣзда, главнымъ образомъ въ сѣверной его части, р. *Таневъ*, начинающійся на Томашовской возвышенности близъ с. Лосинецъ Томашовскаго уѣзда. Таневъ течетъ спачала на юго-западъ, а отъ с. Замха поворачиваетъ на зап. сѣв.-западъ. Долина Танева по правому берегу низменная. Все теченіе рѣки около 100 верстъ.

Изъ правыхъ притоковъ Танева наиболѣе значительны р. *Соротъ* и р. *Лада*. Съ лѣвой стороны значительныхъ притоковъ нѣтъ.

Въ южной части уѣзда протекаетъ небольшая рѣчка *Злота (Злоторитка)*, притокъ Сана.

Озеръ въ уѣздѣ нѣтъ. Въ сѣверной части уѣзда есть незначительныя *болота*.

Населеніе. Населеніе уѣзда къ 1 му января 1909-го года простиралось до 94,454 человѣкъ, что составляетъ по 3863,1 чел. на 1 кв. милю, или по 78,8 ч. на 1 кв. версту. Къ 1-му января 1913 г. населенія должно быть, при ежегодномъ $1^1/_2$% приростѣ, 99,349 чел., т. е. по 4094,9 ч. на 1 кв милю, или по 83,6 ч. на 1 кв. версту. По количеству населенія уѣздъ занимаетъ 6-е мѣсто, а по плотности—4-е мѣсто въ губерніи.

По *національностямъ* населеніе уѣзда къ 1-му января 1909 г. состояло изъ *русскихъ* (главнымъ образомъ малороссовъ)—36,424 чел., или 38,56%, *поляковъ*—47,190 чел., или 49,96%, *евреевъ*—10,793 ч., или 11,43%, и *пр. національностей* 47 чел., или 0,05%

По *вѣроисповѣданіямъ* составъ населенія уѣзда слѣдующій: *православныхъ*—32,712 ч., или 34,63%, *католиковъ*—50,902 чел., или 53,89%, *іудеевъ*—10,793 ч., или 11,43%, и пр. *исповѣданій* 45 чел., или 0,05%.

Занятія жителей. Главное занятіе населенія—*земледѣліе*, которое ведется здѣсь съ большимъ успѣхомъ, особенно въ южной части уѣзда. Сѣютъ пшеницу (сендомирку), овесъ, ячмень, просо, картофель, ленъ, коноплю и пр. Благодаря распространяющимся культурнымъ способамъ веденія сельскаго хозяйства (многопольная система съ травосѣяніемъ, искусственное удобреніе земли, усовершенствованныя сельскія орудія), урожаи здѣсь получаются хорошіе и избытокъ хлѣба вывозится за предѣлы уѣзда. *Скотоводство* имѣетъ главнымъ образомъ служебное, второстепенное значеніе. Рогатый скотъ, лошади и овцы преимущественно мѣстныхъ породъ (тонкорунныхъ овецъ мало); свиньи какъ мѣстныхъ породъ, такъ и помѣсь съ іоркширскими и беркширскими. Значительно развиты *садоводство, табаководство, хмелеводство*; въ меньшей степени—*огородничество, птицеводство* и *пчеловодство*. Развиты также нѣкоторыя отрасли *кустарнаго промысла:* выдѣлка простого крестьянскаго сукна, рѣшетъ, ситъ, веревочныхъ издѣлій, панамскихъ соломенныхъ шляпъ, кожъ и обуви. Часть населенія находитъ занятія во время навигаціи по р. Сану.

Фабрично-заводская промышленность не развита: имѣются только винокуренные заводы и мельницы.

Торговля. Торговля въ уѣздѣ также незначительна и заключается главнымъ образомъ въ продажѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и издѣлій кустарнаго производства.

Пути сообщенія. Чрезъ Бѣлгорайскій уѣздъ проходитъ шоссе съ сѣвера на югъ (почти по срединѣ уѣзда) изъ Бѣлгорая на посадъ Тарноградъ и далѣе въ Австрію. Къ сѣверо-западу отъ Бѣлгорая идетъ шоссе на г. Яновъ, къ сѣверо-востоку—на Щебрешинъ, а къ юго-западу на пос. Крешовъ. На юго-западѣ уѣзда путемъ сообщенія служитъ также р. Санъ, на которой находится пристань въ пос. Крешовѣ.

Просвѣщеніе. Среднихъ учебныхъ заведеній въ уѣздѣ

нѣтъ, низшихъ также недостаточно относительно количества населенія и сравнительно съ другими уѣздами: 21 уч. вѣд. М. Н. П., въ томъ числѣ 2 училища двухклассныхъ, и 31 шк. вѣд. Прав. Испов (всѣ одноклассныя)

Города и населенные пункты уѣзда.

Уѣздный г. *Бѣлгорай* лежитъ на сѣверѣ уѣзда, подъ 50°35' сѣв. шир. и подъ 40°22' вост. долг. отъ Ферро, или подъ 7°38' зап. долг. отъ Пулкова, при р. Ладѣ, притокѣ Танева.

Въ настоящее время въ городѣ до 10½ тысячъ жителей*), изъ нихъ православныхъ около 1000 ч., а остальные католики и іудеи. Главныя занятія жителей—приготовленіе волосяныхъ ситъ и рѣшетъ (на 23,000 руб.), которыя сбываются въ ближайшихъ губерніяхъ Россіи и за границей. Въ городѣ есть 1 двухкл. и 1 однокл. училища М. Н. П.

Какъ городъ, существовалъ уже въ XVI в. и входилъ въ составъ Польскаго королевства. Въ 1578 г. Стефанъ Баторій, особенно заботившійся о Бѣлгораѣ, далъ ему *магдебургское право* (стр. 33). Въ 1648 г. казаки Богдана Хмельницкаго нѣкоторое время занимали городъ и подвергли разоренію и истребленію польское и еврейское населеніе города, мстя имъ за притѣсненія православныхъ. Въ 1772 году по первому раздѣлу Польши городъ отошелъ къ Австріи и принадлежалъ послѣдней до 1809-го г., когда волею Наполеона I былъ присоединенъ къ Варшавскому герцогству. Вскорѣ по изгнаніи Наполеона I въ 1812-мъ году изъ Россіи былъ занятъ русскими войсками и по Вѣнскому Конгрессу 1815 г. присоединенъ къ Россіи въ составѣ Царства Польскаго. При раздѣленіи Царства Польскаго на губерніи, сталъ уѣзднымъ городомъ Люблинской губерніи, а въ 1912-мъ году вошелъ въ составъ вновь образованной Холмской губерніи.

Посадъ *Крешовъ* въ 32 в. къ юго-западу отъ Бѣлгорая, при р. Санѣ, на которой находится пристань. Около 4500 жителей. Значительная торговля и таможня на австрійской границѣ. Здѣсь есть двухкл. училище М. Н. П.

Пос. *Тарногродъ* въ 20 в. къ югу отъ Бѣлгорая и въ 4 в. отъ австрійской границы, на шоссе, соединяющемъ

*) По свѣдѣніямъ Энциклопедическаго словаря въ Бѣлгораѣ въ 1890 году было 7812 жит., а по переписи 1897 г.—6286 человѣкъ.

его съ Бѣлгораемъ. Въ немъ производится значительная торговля хлѣбомъ и другими предметами сельскаго хозяйства. Въ 1648 г. подверглось разоренію отъ казаковъ Богдана Хмельницкаго.

Гминное село *Соль* въ 7 в. къ юго-зап. отъ Бѣлгорая; въ немъ есть однокл. училище М. Н. П. и винокуренный заводъ.

Гм. с. *Бища* въ 21 в. къ юж. юго-западу отъ Бѣлгорая, среди безлѣсной мѣстности, въ майоратѣ Замойскихъ. Въ селѣ до 4000 человѣкъ; есть одноклассное училище М. Н. П.

Им. *Ціотуша* съ винокуреннымъ заводомъ.

Историческія свѣдѣнія о Холмской Руси.

Введеніе.

Принадлежность Холмщины къ Русскому государству съ начала исторической жизни его. На зарѣ русской исторіи, болѣе 1000 лѣтъ тому назадъ, славянское населеніе Холмщины, или Забужья, часть котораго составляетъ нынѣшняя Холмская губернія, Волынской губерніи и Галиціи впервые вошло въ составъ молодого, быстро развивавшагося Русскаго государства. Начальная лѣтопись Нестора, повѣствуя о походѣ русскаго князя Олега на грековъ въ 907 году, въ числѣ участниковъ похода упоминаетъ и *дулѣбовъ*, обитателей Забужья: „и поя (Олегъ) множество варягъ и словѣнъ, и древляны, и хорваты, и *дулѣбы*, и тиверцы.“*) Это лѣтописное сказаніе ясно указываетъ,

*) „*Словѣне*“ наз. славяне, жившіе вокругъ оз. Ильменя; *древляне* занимали сѣв. западную часть нынѣшней Волынской губерніи. *тиверцы* (и уличи) между Днѣстромъ и Днѣпромъ до самаго Чернаго моря. *хорваты* въ нынѣшней Галиціи [illegible], или *бужане*, или *волыняне*—въ бассейнѣ р. Запад. Буга, простираясь на западѣ до р. Вислы, а на юго-востокѣ до верхняго теченія р. Юж. Буга. Отъ р. *Буга* (Западнаго) и происходитъ на[illegible] польскаго и [illegible] Длугоша, произошло отъ [illegible] службы, а названіе [illegible] или „волыняне“ [illegible] главнаго города этихъ славянъ Волыня, или Волыни [illegible] IX—XII в. и находившагося, по мнѣнію [illegible] Бугъ, гдѣ теперь с. [illegible] въ предѣлахъ Владиміро-Волынскаго уѣзда верст. въ 20 къ сѣв. западу отъ г. Владиміра Волынска, гдѣ и донынѣ сохранились остатки городища.

что Забужье и Галиція въ началѣ X в. уже входили въ сферу вліянія русскихъ князей, т. е. если даже они и не были совершенно подчинены русскому государству, то были въ тѣсномъ союзѣ съ русскими князьями. Народное же преданіе относитъ связь Забужья съ Кіевомъ къ еще болѣе раннему времени, а именно: когда братья Кій, Щекъ и Хоривъ подѣлили между собой русскія земли, то Щекъ получилъ и нынѣшнюю Холмщину, гдѣ среди лѣсовъ, пущъ и источниковъ, въ мѣстности, въ которой впослѣдствіи основался г. Холмъ, построилъ себѣ „столпы," или башню, чтобы любоваться звѣремъ, проходившимъ здѣсь на водопой.*)

Какъ сказаніе лѣтописца, такъ и вышеприведенное преданіе, а также и то обстоятельство, что въ Холмщинѣ, несмотря на всѣ превратности судьбы, сохранился русскій языкъ, сохранились свои народныя пѣсни и русскіе обрядовые обычаи,—говорятъ за то, что *„Забужье съ давнихъ временъ было русской землей, что коренное населеніе здѣсь русское"* и что этотъ край за 1000 лѣтъ до нашего времени никогда не принадлежалъ полякамъ, которые, по словамъ лѣтописца, поселились при среднемъ теченіи р. Вислы и къ западу отъ нея (гдѣ г. Гнѣзно) и назывались ляхами, или поляками.

Тоже подтверждаютъ и безпристрастные польскіе историки. Древній историкъ Христофоръ Гарткнохъ называетъ Забужье *русской землей*. Польскій историкъ Бобржинскій, не говоря положительно объ этомъ, рисуетъ состояніе Польши въ X вѣкѣ при Мечиславѣ I, отцѣ Болеслава Храбраго, какъ государства весьма слабаго: „должно быть, слабое было государство, когда Мечиславъ при первой стычкѣ съ нѣмцами въ 963 г., разбитый наголову маркграфомъ Герономъ, принужденъ былъ покориться и платить дань".

Польскіе историки, говоря о борьбѣ Мечислава съ нѣмцами и вмѣшательствѣ его въ дѣла Германіи послѣ смерти императора Оттона II, не говорятъ ни слова о

*) Это преданіе относится къ остаткамъ башни въ с. Столпьѣ, въ 9 в. къ западу отъ г. Холма.

борьбѣ его съ велик. княземъ Владиміромъ Св., которая безусловно добжна была-бы происходить между ними, если бы Забужье, занятое Владиміромъ въ 981 г., принадлежало до того Польшѣ.

Историкъ Реппель по поводу занятія Владиміромъ Забужья и Червонной Руси прямо говоритъ, что „Владиміръ занялъ Прикарпатскую страну между Саномъ, Вепремъ и Бугомъ, никому не принадлежавшую", покоривъ своей власти „мелкія свободныя славянскія племена". Это мнѣніе Реппеля подтверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что Болеславъ Храбрый, царствовавшій въ Польшѣ съ 992 по 1025 г., только въ 999 г. распространилъ свою власть до Вислы и овладѣлъ г. Краковомъ, лежащимъ далеко къ западу отъ Забужья, которое вслѣдствіе своей удаленности отъ Польши не могло принадлежать послѣдней раньше занятія ею береговъ Вислы; подтверждается мнѣніе Реппеля и тѣмъ, что могущественный Болеславъ жилъ въ дружбѣ съ Владиміромъ, чего не могло бы быть, если бы занятое Владиміромъ Забужье принадлежало раньше Польшѣ.

Древнее населеніе Холмщины. Положительныхъ данныхъ о населеніи Холмщины, или Забужья, въ доисторическое время нѣтъ. Можно только предположительно сказать, что въ каменно-вѣковой періодъ здѣсь обиталъ неизвѣстнаго названія народъ, характерную особенность котораго составляли такъ называемыя *мегалитическія сооруженія**), въ область распространенія которыхъ, по мнѣнію ученыхъ

*) *Мегалиты*, или *Дольмены*,—это или каменныя гробницы, сложенныя изъ 4-хъ громадныхъ камней и прикрытыя сверху большимъ камнемъ, или же погребальныя пещеры въ скалахъ, съ различными изображеніями, часто человѣческими, на скалахъ и съ находящимися въ нихъ такъ наз. чашечными камнями, т. е. камнями, покрытыми кругомъ по выдолбленными углубленіями, иногда имѣющими форму человѣческой стопы. Мегалитическія сооруженія, начинаясь въ центральной Азіи, распространяются по 2-мъ путямъ: а) чрезъ Индію, Персію, Аравію, Палестину, Сѣв.-Африку, Пиренейскій полуостровъ, Западную Францію и оканчиваются на Британскихъ островахъ; б) другой путь изъ Средней Азіи шелъ чрезъ Кавказъ, Крымъ, Подолію и Привислинскій край къ берегамъ Балтійскаго моря, отсюда на Скандинавскій полуостровъ и далѣе на Британскіе острова. Народъ, разселявшійся изъ Средней Азіи этими двумя путями, оставилъ въ мегалитическихъ сооруженіяхъ памятники своего быта (отбивныя кремневыя орудія, топорики, ножи, стрѣлы и пр.), а также въ нихъ находятъ и человѣческія кости и домашнюю утварь каменнаго, бронзоваго и даже желѣзнаго вѣковъ.

археологовъ Дезора и Ворсо, входитъ и Привислинскій край и Холмская губернія.

Когда славяне появились въ Холмщинѣ, въ точности неизвѣстно, но если судить по извѣстіямъ римскихъ историко-географовъ I—II в.в. по Р. Х.—Плинія, Тацита и Птоломея, то уже въ то время славяне жили въ бассейнѣ р. Вислы, между Балтійскимъ моремъ и Карпатскими горами, слѣдовательно, уже тогда они были и въ Холмщинѣ*).

Первоначальная исторія славянъ. Въ первой части „Начальной лѣтописи“**), въ *„Повѣсти временныхъ лѣтъ, откуду есть пошла Русская земля, кто въ Кіевѣ нача перве княжити и откуду Русская земля стала есть“*, о происхожденіи и разселеніи въ Европѣ славянскаго племени повѣтствуется: „По мнозѣхъ же временѣхъ сѣлѣ суть Словени по Дунаеви, кдѣ есть нынѣ Угорьская земля и Болгарьская. И отъ тѣхъ Словенъ розидошася по земли и прозвашася имены своими, кдѣ сѣлше на которомъ мѣстѣ. Яко пришедше сѣдоша на рѣцѣ именемъ Моравѣ и прозвашеся Морава, а другіи Чесѣ нарекошася. А се ти же Словѣне: Хорвати Бѣлии, Серпь и Хорутане. *Волохомъ бо нашедшемъ*

*) Время появленія славянъ въ Европѣ съ достовѣрностью неизвѣстно. Въ Европу они пришли изъ Ср. Азіи отъ верховьевъ р.р. Аму-Дарьи и Сыръ-Дарьи по одному изъ 3-хъ путей движенія народовъ изъ Азіи въ Европу: или вдоль южныхъ береговъ Каспійскаго и Чернаго морей чрезъ Босфоръ и Дарданельскій проливъ на Балканскій полуостровъ, откуда перешли къ долинѣ р. Дуная, или по Аральско-Каспійской низменности воротами народовъ (между Каспійскимъ моремъ и Уральскими горами) прошли по степямъ нынѣшней южной Россіи или, наконецъ, вдоль южн. береговъ Каспійскаго моря, потомъ чрезъ Кавказскій перешеекъ (хребетъ, въ юж. степи Россіи, откуда могли пройти или въ долину р. Дуная или въ Прикарпатскій край и бассейнъ р. Вислы до Балтійскаго моря.

Въ VII в. до Р. Х. въ юж. Россіи обитали *скиѳы*, потомъ съ IV в. до Р. Х. появляются здѣсь *сарматы*, народъ арійской семьи, и отъ нихъ именуется страна къ востоку отъ Вислы и къ югу отъ Оки извѣстная подъ названіемъ Сарматіи. Сарматы впослѣдствіи, послѣ Р. Х., дѣлаются извѣстными подъ названіями *роксоланъ*, *аланъ*, а по Нестору они называются *ясами* и живя на сѣверномъ склонѣ Кавказа, гдѣ и теперь живутъ ихъ потомки *осетины*. Возможно, что подъ именемъ сарматъ и аланъ древнимъ грекамъ были извѣстны и славяне.

**) *Начальная русская лѣтопись*, дошедшая до насъ въ древнѣйшихъ спискахъ Лаврентьевскомъ (написанъ 1377 г.) и Ипатьевскомъ (написанъ въ концѣ XIV или началѣ XV в.), по мнѣнію проф. В. Ключевскаго, не вся принадлежитъ лѣтописцу пр. Нестору и состоитъ изъ 3-хъ частей: а) „Повѣсть временныхъ лѣтъ,“ б) Сказаніе о крещеніи Руси при св. Владимірѣ“ и в) „Кіево-Печерская лѣтопись,“ оканчивающаяся 1110 г. Послѣдняя часть, по мнѣнію Ключевскаго, написана пр. Несторомъ. Изъ этихъ 3-хъ частей игуменомъ Кіевскаго Выдубицкаго монастыря Сильвестромъ въ 1116 г. составлена „Начальная лѣтопись.“

на Словѣны на Дунаискые и сѣдшимъ вниxъ, и насиляющимъ имъ, Словѣне же ови пришедше и сѣдоша на Вислѣ, и прозвашася Ляховѣ, а отъ тѣхъ Ляховъ прозвашеся Поляне (поляки), Ляховѣ, друзіи Лютичѣ, иніи Мазовшане, а иніи Поморяне. Такоже и тѣ Словѣне пришедше сѣдоша по Днѣпру и нарѣкошася Поляне, а друзии Древляне, зане сѣдоша въ лѣсѣхъ, а друзии сѣдоша межю Припѣтью и Двиною и нарикошася Дреговичи; и инии сѣдоша на Двинѣ и нарѣкошася Полочане, рѣчькы ради, яже втечетъ въ Двину, именемъ Полота, отъ нея прозвашася Полочанѣ. Словѣне же сѣдоша около озера Илмеря и прозвашася своимъ именемъ и сдѣлаша городъ и нарекоша Новъгородъ; а друзии сѣдоша на Деснѣ и по Семи, и по Сулѣ, и нарекошася Сѣвера. И тако разидеся Словенескъ языкъ... И живяху въ мирѣ поляне, и древляне, и сѣверъ, и радимичи, и вятичи, и хорвати“.

Сопоставляя это сказаніе древнѣйшаго русскаго лѣтописца съ извѣстіями Плинія, Тацита и Птоломея, можно допустить, что въ концѣ I или началѣ II в. по Р. Х. часть славянъ изъ первоначальнаго своего поселенія въ Европѣ, между Балтійскимъ моремъ и Карпатами, вслѣдствіе какихъ-либо неизвѣстныхъ исторіи причинъ переселилась къ среднему и нижнему Дунаю и входила въ составъ Дакійскаго царства, разрушеннаго въ началѣ II в. римскимъ императоромъ Трояномъ. Послѣ разрушенія Дакійскаго царства часть славянъ откочевала на южную сторону Дуная, на Балканскій полуостровъ, или осталась на мѣстѣ, признавъ власть римлянъ, и частью смѣшались съ римлянами (нынѣшніе румыны), а другая, большая, часть перешла обратно на сѣверо-восточныя предгорія Карпатскихъ горъ, къ сѣверу отъ Троянова вала, возведеннаго Трояномъ на сѣверо-восточной границѣ Римской имперіи для огражденія ея отъ вторженія славянъ.

Здѣсь славяне жили до VI—VII в., постепенно распространяя свои поселенія на сѣверъ-востокъ (къ Днѣпру) и западъ, и распадаются на нѣсколько мелкихъ племенъ, о чемъ есть указанія и у германскаго (готскаго) истори-

ка VI в. Іорнанда, родомъ изъ Мизіи (къ югу отъ Дуная).

У римлянъ, грековъ и германцевъ славяне дѣлаются извѣстны подъ разными названіями: *венеты*, или *венсды*, *склавены*, или *славене* (къ западу отъ Днѣстра), *анты* (къ востоку отъ Днѣстра до Чернаго моря и Днѣпра), *бѣлые хорваты и бѣлые сербы* (въ западной Галиціи у верховьевъ р. Вислы), *хорваты, хорутане* и даже *сарматы*, хотя послѣдніе жили гораздо южнѣе славянъ, въ южнорусскихъ степяхъ. Сами славяне называли себя сербами.

Въ III в. по Р. Х. въ средней Европѣ образовалось сильное Остготское государство*); которое при Германерихѣ (въ IV в.) простиралось отъ Балтійскаго до Чернаго и Азовскаго морей. Тогда Прикарпатскіе славяне, въ томъ числѣ и населеніе Холмщины, подпали подъ власть Германерпха. Но во второй половинѣ IV в. царство остготовъ было разрушено *гуннами*, народомъ монгольской расы, пронесшимся бурнымъ потокомъ отъ р. Урала до Панноніи (нынѣшней Венгріи), гдѣ они и основали свое царство, подчинивъ своей власти и сосѣднихъ прикарпатскихъ славянъ

Послѣ смерти Аттилы и послѣдовавшаго вскорѣ затѣмъ распаденія гуннскаго царства прикарпатскіе славяне начинаютъ снова жить самостоятельной жизнью.

Вскорѣ между прикарпатскими славянами выступаютъ на видное мѣсто *волыняне*, или *велыняне***). Они объединили сосѣднія племена славянъ до Чернаго моря и р. Днѣпра и въ V и VI в.в. дѣлаются грозою Греческой имперіи, совершая набѣги за Дунай, о чемъ говорятъ историкъ византійскій Прокопій въ половинѣ VI в. и византійскій императоръ Маврикій (582—602 г.), при чемъ

*) Остготы—народъ германскаго племени, занимавшій въ III в. по Р. Х. восточную окраину разселенія германскихъ племенъ въ Европѣ

**) По лѣтописи Нестора, „волыняне“ вытѣсняли съ верховьевъ р. Буга дулѣбовъ, откинувъ ихъ на западъ и уничтоживъ здѣсь названія „дулѣбовъ“ и „бужанъ,“ слѣдовательно, волыняне пришли къ Бугу съ востока, или юго-востока (изъ нынѣшней Волыни и Подоліи), т. е. были однимъ изъ русскихъ славянскихъ племенъ. М. А. Максимовичъ, изслѣдователь южно-русской старины, предполагаетъ, что „волыняне“ были выходцами съ Балтійскаго побережья, гдѣ между прибалтійскими славянами были „велыны,“ или „велыняне,“ по преимуществу обитавшіе на о. Волынѣ, или Волынѣ (по нѣмецки Юлинъ), гдѣ былъ и городъ того же имени. Но едва ли справедливо мнѣніе Максимовича, такъ какъ оно противорѣчитъ и лѣтописи и извѣстіямъ византійскаго императора Константина Багрянороднаго.

называютъ славянъ придунайскими жителями и отличаютъ отъ нихъ *болгаръ*, пришедшихъ къ Дунаю въ концѣ V или началѣ VI вѣка. О могуществѣ волынянъ, подъ именемъ *волинянъ*, или *волинанъ*, и о ихъ царѣ Маджакѣ говоритъ въ своемъ сочиненіи „Золотые лучи“ арабскій писатель X в. Масуди, путешествовавшій и по нынѣшней южной Россіи*). Въ союзъ „волинанъ“ входила, вѣроятно, и Холмщина, или Забужье.

Послѣдовавшее въ началѣ второй половины VI в. вторженіе въ Европу дикихъ *аваровъ*, которые, подобно гуннамъ, пришли изъ Азіи и также пронеслись бурнымъ потокомъ по южной части нынѣшней Россіи, произвело движеніе и между прикарпатскими славянами. Часть ихъ двинулась къ востоку и заняла опустошенныя аварами мѣстности по бассейну Днѣпра и даже по верховьямъ р. Оки, часть двинулась на западъ (тогда же, а можетъ быть, и нѣсколько ранѣе славяне заняли Чехію, Моравію и Паннонію), а часть, именно сербы и хорваты, - на юго-западъ къ Адріатическому морю (при византійскомъ императорѣ Гераклія, царствовавшемъ съ 610 по 641 г.).

Въ нашей „Начальной лѣтописи“ сохранилось извѣстіе о нашествіи аваровъ на славянъ и суровомъ владычествѣ ихъ надъ дулѣбами, населявшими и Забужье: „Тѣ же обры (авары) воевали со славянами и покорили дулѣбовъ, тоже славянъ, и притѣсняли женщинъ дулѣбскихъ: собираясь ѣхать, обринъ не давалъ запрягать ни коня, ни вола, а приказывалъ заложить въ телѣгу 3, 4, 5 женщинъ, и они везли его; такъ мучили они дулѣбовъ. Были обры тѣломъ велики, а умомъ горды, и истребилъ ихъ Богъ; перемерли всѣ, не осталось ни единаго обрина, и есть поговорка на Руси до сего дня: *„погибоша, аки обрѣ“*.

---

*) Тотъ же Масуди упоминаетъ въ своемъ сочиненіи и о могущественномъ князѣ многолюднаго славянскаго государства Дирѣ, въ столицу котораго сходятся съ разными товарами мусульманскіе купцы. Этотъ князь Диръ, вѣроятно, братъ Аскольда Кіевъ въ ихъ время былъ уже большимъ торговымъ городомъ, куда пріѣзжали съ товарами хозарскіе (мусульманскіе) купцы.

Бытъ и религія древнихъ славянъ.

Общественный строй славянъ. Въ древности славяне раздѣлялись на отдѣльныя племена. Каждое племя занимало отдѣльный округъ, или область, большей частью по теченію рѣкъ. Первоначально, когда наши предки еще не перешли совершенно къ осѣдлому образу жизни, племена раздѣлялись на *роды*. Каждый родъ происходилъ изъ одной разросшейся семьи и управлялся главою, или старшимъ въ родѣ, которому всѣ члены рода повиновались безпрекословно. Глава рода распоряжался нераздѣльнымъ имуществомъ всего рода, былъ судьею въ распряхъ между членами рода и предводителемъ, когда роду угрожала опасность.

При переходѣ нашихъ предковъ къ осѣдлому образу жизни роды распались на отдѣльныя *семьи*, при чемъ нѣсколько болѣе близкихъ по родству семей владѣютъ общей собственностью и образуютъ такъ называемыя *задруги*)*, или *семейныя общины*; члены задруги пользуются равными правами, рѣшаютъ дѣла въ общей думѣ, или совѣтѣ, и подчиняются распоряженіямъ избираемаго или старѣйшины въ дѣлахъ, касающихся всей задруги и принятыхъ въ думѣ, или совѣтѣ.

Нѣсколько задругъ, образовавшихся изъ одной разросшейся задруги и имѣвшихъ каждая отдѣльное земельное имущество, но жившихъ на одной территоріи, составляли уже *общины земельныя и волостныя* (земли и княжества — у восточныхъ славянъ, жупы — у юго западныхъ славянъ). Въ общинѣ первое мѣсто принадлежало старѣйшей по времени задругѣ. Изъ нея избирались князья — нарядники для охраны всей территоріи общины отъ нападеній враговъ, какъ, напримѣръ, Малъ у древлянъ, Рогволодъ — у полочанъ, и для дальнѣйшей колонизаціи; но дѣла, касавшіяся всей общины, обсуждались и рѣшались на вѣчѣ, на которое собирались представители отъ каждой задруги одной общины**).

*) Задружный строй до послѣдняго времени сохранялся у черногорцевъ и герцеговинцевъ.

**) Эти вѣча, или думы, напоминаютъ гминные и волостные сходы, на которые

Города. При переходѣ къ общинному строю жизни у славянъ появляются *города*, огороженные и укрѣпленные пункты, служившіе главнымъ образомъ для защиты при нападеніи отъ враговъ, для жертвоприношеній богамъ, а также и для собраній вѣча, а въ болѣе позднѣйшія времена и для торговли.

По описанію одного арабскаго путешественника Ибнъ-Якуба, посѣтившаго въ 965 г. земли западныхъ славянъ, славяне устраивали города такимъ образомъ: „Они выбираютъ луга, богатые водой и тростникомъ, намѣчаютъ тамъ мѣсто, круглое или четыреугольное, смотря по тому, какую форму хотятъ придать крѣпости. Затѣмъ кругомъ этого мѣста они выкапываютъ ровъ и изъ вынимаемой земли насыпаютъ валъ. Они укрѣпляютъ этотъ валъ досками и сваями, утаптывая землю, пока валъ не достигнетъ желаемой высоты. Затѣмъ они продѣлываютъ ворота, на какой сторонѣ захотятъ, и подходятъ къ нимъ по деревянному мосту“. Въ холмистыхъ мѣстахъ города и укрѣпленія строились обыкновенно на какомъ-нибудь обрывѣ, на берегу рѣки или при сліяніи двухъ рѣкъ.

Образъ жизни древнихъ славянъ. По извѣстіямъ византійскаго историка Прокопія и императора Маврикія, славяне въ VI в. вели еще первобытный образъ жизни, составлявшій переходъ отъ кочевой жизни къ осѣдлой. Они жили въ плохихъ жилищахъ (въ хижинахъ и даже землянкахъ), разбросанныхъ по одиночкѣ, на далекомъ одно отъ другого разстояніи, всегда готовые подняться съ мѣста. Когда же славяне болѣе прочно осѣли на занятыхъ ими мѣстахъ, они стали дѣлать болѣе прочныя жилища, чаще деревянныя, почти такого же типа, какъ и теперь строятся избы въ лѣсныхъ мѣстностяхъ.

Главныя занятія славянъ были охота, рыболовство и скотоводство, а также и набѣги на сосѣдей*), для чего они объединялись иногда въ союзы подъ начальствомъ одного вождя.

Славяне отличались храбростью и, по отзывамъ византійскихъ писателей V—VII в., большой свирѣпостью и даже жестокостью; но эти послѣднія качества проявлялись во время войнъ, нападеній, съ плѣнными же они

собираются выборные отъ каждаго села и деревни, входящихъ въ каждую гмину и [illegible]ть

*) По отзывамъ многихъ древнихъ бытописателей, большинство славянъ отлича-

обращались большей частью хорошо и часто освобождали ихъ отъ рабства и дѣлали ихъ равноправными членами своихъ общинъ.

Вооруженіе славянъ въ древности состояло изъ небольшого копья (иногда двухъ), меча, большого щита, лука, колчана со стрѣлами, часто намазанными ядомъ.

Нападали на непріятеля славяне не сомкнутымъ строемъ, а врассыпную; любили прибѣгать къ военнымъ хитростямъ, обращаясь часто въ притворное бѣгство, чтобы заманить врага въ засаду, искусно прятались въ водѣ, дыша черезъ стебли тростника, которые держали во рту. Позднѣе, благодаря знакомству съ болѣе образованными народами, славяне усвоили и ихъ вооруженіе (кольчуги, шлемы и пр.) и способы сраженія; у нихъ появляются стѣнобитныя орудія (осадныя машины, желѣзные тараны), оружія для метанія камней и такъ называемыя *черепахи* (подвижной навѣсъ для защиты отъ стрѣлъ и снарядовъ осажденнаго непріятеля) и пр.

Съ постепеннымъ увеличеніемъ населенія въ томъ или другомъ племени и затруднительностью дальнихъ переходовъ славяне дѣлаются уже совершенно осѣдлыми, и у нихъ появляется новое занятіе—земледѣліе, а также и лѣсное пчеловодство (бортничество). Со временемъ у славянъ появляются и разныя ремесла: горшечное, ткацкое (тканье полотенъ—льняная, такъ наз. „кропинная“ ткань), кузнечное и др.

Первоначально славяне отличались необыкновенной простотой жизни и довольствовались только тѣмъ, что они сами выдѣлывали у себя дома; поэтому и торговли тогда у нихъ не было. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ знакомства съ болѣе культурными сосѣдями, у славянъ появляется новое занятіе—торговля, которая производилась главнымъ образомъ въ приреченыхъ городахъ и въ приморскихъ, какъ, наприм., у прибалтійскихъ славянъ. Сначала эта торговля носила мѣновой характеръ и производилась при посредствѣ пріѣзжихъ купцовъ, привозившихъ товары, какъ необходимые славянамъ (соль и т. п.), такъ и предметы роскоши (паволоки, парча, украшенія и пр.), которые они обмѣнивали на мѣха, медъ,

лось миролюбивымъ характеромъ; склонностью же къ набѣгамъ отличались главнымъ образомъ пограничные славяне, вынуждаемые къ тому условіями того времени, нападеніями на нихъ сосѣдей и т. п.

воскъ и др. произведенія славянъ. Потомъ, уже въ ближайшее къ началу Русскаго государства время, торговлей начинаютъ заниматься и славяне.

Наши предки были статны, сильны и ловки, отличались высокимъ ростомъ. „Я не видалъ болѣе высокихъ людей“, пишетъ другой арабскій путешественникъ Ибнъ Фодланъ: „какъ будто они пальмовыя деревья“. Они имѣли свѣтлые волосы, загорѣлое лицо, отличались красотою, одѣвались очень просто (обычная одежда—рубаха, заправленная за поясъ, и широкія шаровары, и шубы и шапки зимою*) брили себѣ голову, оставляя лишь чубъ, какъ извѣстно изъ описанія греками наружности русскаго князя Святослава.

Славяне славились большимъ простодушіемъ, прямотою характера, честностью, любовью къ роднымъ обычаямъ и въ то же время способностью сближаться съ сосѣдними культурными народами и гостепріимствомъ.

О честности славянъ можно судить по тому, что у нихъ не было ни воровства, ни обмана, своихъ жилищъ они никогда не запирали, а равно не запирали ни сундуковъ, ни ящиковъ. О гостепріимствѣ славянъ съ изумленіемъ говорятъ иностранные писатели того времени. Гостямъ своимъ славяне оказывали почетъ, умывали имъ ноги, обильно угощали яствами**). Каждый домохозяинъ, отлучаясь изъ дому, оставлялъ уставленный яствами столъ, чтобы неожиданный гость могъ подкрѣпиться и въ отсутствіе хозяевъ. Если случалось, что кто-либо отказывалъ путнику въ гостепріимствѣ, то такой хозяинъ пользовался презрѣніемъ у сосѣдей; если по небрежности хозяина приключится гостю вредъ, то сосѣди, считая обиду гостя за несчастіе, мстятъ такому хозяину за обиду гостя; даже врагъ въ качествѣ гостя пользовался *полной безопасностью въ домѣ принявшаго его.*

*) Женщины любили употреблять различныя украшенія: богатыя носили на шеѣ золотыя и серебряныя ожерелья, болѣе бѣдныя—зеленыя бусы изъ глины; на рукахъ носили браслеты, часто золотые, и пр.; браслеты, а также и серьги (по большей части одну) носили и знатные и богатые мужчины.

**) Для угощенія гостя неимущему позволялось брать котра у сосѣдей даже безъ вѣдома и разрѣшенія послѣднихъ.

Браки у славянъ. Въ семейномъ быту славяне отличались отъ другихъ народовъ древности: женщины у нихъ, несмотря на многоженство, пользовались почти равными правами съ мужчинами, дѣвушки не были въ затворничествѣ и могли дѣлать свободный выборъ жениха.

При родовомъ бытѣ, когда роды жили отдѣльно одинъ отъ другого, и при многоженствѣ славянъ, иногда дѣвушекъ въ своемъ родѣ не хватало, и происходило *похищеніе* невѣстъ, съ согласія послѣднихъ, изъ сосѣдняго рода „у воды“, куда собирались изъ разныхъ родовъ на игрища, вѣроятно, религіозныя, о чемъ говоритъ лѣтописецъ: „на бѣсовскихъ игрищахъ (межю селы) умыкаху жены себѣ, съ нею же кто свѣщашеся“. Послѣ похищенія невѣсты, во избѣжаніе вражды между родами, родственникамъ невѣсты родные жениха давали выкупъ, или *вѣно*.

Позднѣе обычай похищенія невѣсты обратился въ *продажу* невѣсты жениху ея родственниками по взаимному соглашенію обѣихъ сторонъ о размѣрѣ выкупа, или „вѣна“, а у нѣкоторыхъ славянъ, вѣроятно, еще позднѣе, особенно, когда родовой бытъ перешелъ въ общинный, вошло въ обычай давать приданое за невѣстой: невѣсту приводили къ жениху вечеромъ, а на утро приносили, что за ней давали въ приданое

Похороны покойниковъ У славянъ, населявшихъ Забужье, Волынь, Галицію, у полянъ и у нѣкоторыхъ другихъ южно-русскихъ славянъ покойниковъ обыкновенно предавали погребенію, тогда какъ у сѣверно русскихъ славянъ (кривичей, сѣверянъ, вятичей и др.) ихъ сожигали.

По разсказамъ арабскаго путешественника Ибнъ-Даста, при погребеніи покойниковъ, особенно кого-либо изъ знатныхъ, обыкновенно выкапывали большую могилу въ видѣ большого дома, устраивали въ ней деревянный срубъ, клали въ нее покойника, по большей части въ горизонтальномъ положеніи головою на западъ, съ вытянутыми ногами и руками; въ могилу же клали и одежды его, а также и разныя украшенія (напр., браслеты, которые онъ носилъ), оружіе, предметы домашняго обихода, съѣстные припасы, сосуды съ напитками и деньги*); въ могилу же живою клали любимую жену покойника, а также и его любимаго коня, послѣ чего отверстіе могилы закладывали или двускатной крышей (у дреговичей), или горизонтальнымъ накатомъ изъ досокъ и бревенъ (у волынянъ и древлянъ) и насыпали холмъ, или курганъ**).

При сожиганіи тѣла покойника складывали большой костеръ, на который клали покойника и сожигали его, послѣ чего собирали кости въ небольшой сосудъ и ставили его на столбѣ на перекресткѣ дорогъ или на границахъ (межахъ) владѣній разныхъ родовъ, задругъ или общинъ. При сожиганіи покойниковъ, особенно главы рода или семьи, также сожигали или жену, или кого-либо изъ дѣтей (дочь или сына), кто изъ нихъ изъявитъ согласіе быть сожженнымъ, при чемъ совершались сложные обряды.

На мѣстахъ погребенія черезъ годъ обыкновенно совершалась тризна, во время которой родственники покойника устраивали обильное угощеніе (особенно много пили меду).

Религія. Религія древнихъ нашихъ предковъ была языческая и состояла въ поклоненіи различнымъ силамъ природы: небу, солнцу, грому и молніи, вѣтру и проч. Богъ неба у славянъ назывался *Сварогомъ*, который является старѣйшимъ божествомъ славянъ. Славяне поклонялись и *Матери-Землѣ Сырой*, особаго названія которой

---

*) По представленію нашихъ предковъ древнѣйшаго періода, покойники продолжали жить въ своихъ могилахъ, изъ которыхъ иногда выходили, а потому они нуждались во всемъ необходимомъ, какъ-то: въ пищѣ, напиткахъ и пр., почему эти предметы и клались въ могилы покойниковъ

**) При раскопкахъ кургановъ находятъ различные предметы той эпохи, по которымъ и составляютъ понятіе объ образѣ жизни, занятіяхъ и религіи нашихъ предковъ въ доисторическую языческую эпоху, а именно. находятъ разныя украшенія (серебряныя и иногда золотыя и бронзовыя серьги, шейныя серебряныя гривны, ожерелья и т. п.), предметы вооруженія: шлемы, кольчуги, мечи (длинные обоюдоострые прямые съ тяжелой рукоятью), сабли (длинныя и кривыя, острыя съ одной стороны, съ легкой рукоятью), боевые топоры, наконечники копій, шпоры; предметы домашняго обихода и занятій: глиняные сосуды, обручи отъ деревянныхъ ведеръ, костяные гребни, каменныя пряслицы, желѣзные замки, серпы, хлѣбныя зерна, ножницы для стрижки овецъ, кусочки шерсти, кожи, разныхъ тканей, рыболовныя грузила, желѣзныя остроги, гвозди и др. желѣзныя издѣлія, желѣзно-кузнечный шлакъ; различныя монеты: греческія, римскія, арабскія, кіевскія и новгородскія гривны и пр.; вѣсы и разновѣски, употребляемые при торговлѣ; идоловъ (два каменныхъ идола Святовита найдены были въ полѣ, въ м. Гусятинѣ, Подольской губ., когда при ломкѣ камня открыть былъ погребъ-яма) и пр.

до нашего времени не дошло. Божество солнца извѣстно было подъ разными названіями: *Дажь-богъ, Волосъ*, или *Велесъ* (онъ же и богъ поэзіи и покровитель скотоводства или „скотій богъ“), *Святовитъ, Хорсъ, Купало*. Богъ грома и молніи назывался *Перуномъ*. Божества солнца, грома и молніи и огня называются сыновьями Сварога, или *Сварожичами*. Богъ вѣтра назывался *Стрибогомъ*, который, по мнѣнію нѣкоторыхъ, также считается сыномъ Сварога. Были у славянъ и другія божества, олицетворявшія также разныя силы природы: божества водъ и лѣсовъ -„водяные“, „русалки“ (души умершихъ насильственной смертью людей и утопленниковъ), „вилы“, „лѣшіе“. Обожествляли славяне и враждебныя силы природы: „Морену“, или „Морану“, отождествлявшую смерть, „Кощея“ -зимній холодъ, „Бабу-ягу“—бури и вьюги. Почитали они также подъ разными названіями и предковъ: „Родъ“ (дѣдъ), „Рожаница“ (бабушка), „Чуръ“, или „Щуръ“ (дѣдъ-родоначальникъ, отъ этого корня—слово „пращуръ“), „Домовой“ (дѣдушка-домовой—покровитель не цѣлаго рода, а отдѣльнаго двора и даже дома).

Но вышепоименованные боги не у всѣхъ славянъ пользовались почитаніемъ. Главнымъ, старѣйшимъ божествомъ русскихъ славянъ былъ Перунъ, а также Волосъ (Велесъ).

По мнѣнію нѣкоторыхъ (славянскій хроникеръ XII в. Гельмгольдъ), главнымъ божествомъ восточныхъ славянъ былъ Святовитъ, считавшійся верховнымъ правителемъ вселенной, богомъ свѣта, грома и молніи и плодородія, первенствующимъ между другими славянскими божествами.

Храмовъ у нашихъ предковъ язычниковъ не было, не было и особыхъ жрецовъ и особаго богослуженія*). Идоловъ своихъ боговъ русскіе славяне также не имѣли, кромѣ идоловъ Перуна**) и Велеса.

*) У прибалтійскихъ славянъ (въ Ретрѣ, Арконѣ, въ Щетинѣ, Волинѣ, на о. Ранѣ и др.) были и храмы въ честь высшихъ боговъ: Святовита, Триглава, Радегоста (названіе одного и того-же божества Сварожича) съ ихъ идолами, и жрецы и богослуж. обряды

**) Идолъ Перуна имѣлъ подобіе человѣка, держащаго въ рукахъ многоцѣнный камень. Въ Кіевѣ при великомъ князѣ Владимірѣ, до принятія имъ христіанства, поставленъ былъ идолъ Перуна изъ дерева съ серебряной головой и золотыми усами.

Своимъ богамъ славяне приносили и жертвы—животныхъ, птицъ, иногда и людей. Жертвы приносились на холмахъ, или подъ громаднымъ дубомъ, или у озеръ, рѣкъ, колодцевъ, на какомъ-нибудь камнѣ.

Славяне вѣрили въ различныя заклинанія, заговоры, предсказанія, которые могли дѣлать волхвы, или кудесники. Они вѣрили также и въ загробную жизнь.

По древнѣйшимъ понятіямъ славянъ, покойники, или ихъ души, продолжали жить въ домѣ, гдѣ хоронили покойника (подъ порогомъ, или въ переднемъ углу). Позднѣе они стали вѣрить, что душа при смерти человѣка отдѣляется отъ него, „вылетаетъ“, и до погребенія остается на землѣ, послѣ чего отлетаетъ уже въ царство мертвыхъ („навье“, рай, или пекло, находящееся тамъ, гдѣ заходитъ солнце).

Языческія празднества славянъ посвящены были главнымъ образомъ божеству солнца. Главнѣйшія изъ нихъ: Коляды, справлявшаяся 12 го декабря (теперь коляда—наканунѣ Рождества), и Купала, Ярила, или Костромы (нынѣ справляется наканунѣ 24-го іюня, когда жгутъ костры, прыгаютъ черезъ огонь). Оба эти празднества были пріурочены къ зимнему и лѣтнему повороту солнца—двумъ важнѣйшимъ моментамъ борьбы холода съ тепломъ, тьмы со свѣтомъ. Кромѣ того, были празднества: проводы зимы—Морены, при началѣ весны (теперь на масляной недѣлѣ), когда сжигали чучело зимы, какъ образъ смерти; встрѣча весны на „Красной горкѣ“ (теперь Ѳомино воскресенье) и др.

Такъ жили наши предки и такова была ихъ вѣра въ дохристіанскій періодъ. Христіанство проникаетъ къ нимъ почти одновременно съ государственностью, т. е. съ присоединеніемъ Холмщины, или Забужья, къ образовавшемуся во 2-й половинѣ IX в. Русскому государству.

Историческій періодъ, или періодъ государственн й жизни.

Начало Русскаго государства. Русская государственная жизнь началась съ 862 года, т. е. съ призванія князей Рюрика, Синеуса и Трувора новгородскими славянами и

ихъ сосѣдями: кривичами и нѣкоторыми финскими племенами (чудью, мерей и весью), которые, въ виду происходившихъ у нихъ несогласій и раздоровъ, дѣлавшихъ ихъ легкой добычей враговъ, рѣшили призвать князей, по словамъ лѣтописи, изъ сильнаго варяжскаго племени „Русь“*) для установленія у нихъ порядка, для защиты отъ враговъ и особенно для охраненія ихъ торговыхъ интересовъ.

Рюрикъ княжилъ въ Новгородѣ, первой столицѣ Русскаго государства, съ 862 по 879 г. По смерти братьевъ онъ объединилъ въ своихъ рукахъ власть надъ всѣми славянами, жившими вокругъ озера Ильменя и до верховьевъ р. Днѣпра, и надъ сосѣдями финнами.

Такъ началось Русское государство.

Одновременно съ Рюрикомъ, по извѣстіямъ лѣтописи, пришли два брата дружинника, Аскольдъ и Диръ, которые „Великимъ воднымъ путемъ изъ варягъ въ греки“ отправились изъ Новгорода на югъ, переправились въ Днѣпръ и приплыли къ Кіеву, главному городу въ землѣ славянскаго племени *полянъ*. Поляне платили въ то время дань *хозарамъ*, тюркскому племени, которые образовали на югѣ нынѣшней Россіи сильное царство, простиравшееся отъ Каспійскаго и Чернаго моря и отъ Кавказскихъ горъ до верховьевъ Оки и средняго теченія Днѣпра съ одной стороны (на западѣ) и Волги съ другой стороны (на востокѣ). Аскольдъ и Диръ освободили полянъ отъ дани хозарамъ и стали княжить въ Кіевѣ, защищая полянъ отъ нападеній хозаръ и оберегая русскія торговыя суда, отправлявшіяся внизъ по Днѣпру и далѣе Чернымъ моремъ въ Грецію**).

Въ 879 году первый русскій князь Рюрикъ умеръ, и за малолѣтствомъ его сына Игоря сталъ править Русью дядя Игоря по матери Олегъ, замѣчательнѣйшій князь своего времени. Онъ объединилъ подъ своей властью всѣхъ славянъ, жившихъ по обѣ стороны верхняго и

*) По мнѣнію нѣкоторыхъ историковъ, «Русь» это было одно изъ славянскихъ племенъ, обитавшихъ по южному берегу Балтійскаго моря и извѣстныхъ у новгородцевъ подъ общимъ именемъ варяговъ, какъ они называли заморскихъ воинственныхъ сосѣдей. Подъ названіемъ «Руси» также обитало сильное племя по нижнему и среднему теченію Днѣпра. Нѣкоторые историки предполагаютъ также, что это послѣднее племя «Русь» и «Роксоланы»—одно и то же.

**) Аскольдъ и Диръ въ 865 г. предприняли походъ противъ грековъ, осадили Константинополь, но по молитвамъ патріарха, буря разметала ихъ ладьи, и Аскольдъ и Диръ попали въ плѣнъ и приняли христіанство, послѣ чего возвратились въ Россію. Греки относятъ этотъ походъ русскихъ къ 860 году.

средняго теченія р. Днѣпра. Занявъ въ 882 году Кіевъ, бывшій въ то время большимъ торговымъ городомъ*), онъ назвалъ его „Матерью городовъ русскихъ“ и перенесъ сюда столицу изъ Новгорода. Отсюда-то Олегъ и сталъ покорять сосѣднія славянскія племена, жившія къ западу и востоку отъ Днѣпра. Такъ, черезъ 2 года покорилъ древлянъ и дреговичей, а затѣмъ распространилъ свою власть и далѣе на западъ и юго-западъ: на дулѣбовъ (волынянъ, или бужанъ), хорватовъ, тиверцевъ и уличей, и эти племена упоминаются въ числѣ участниковъ похода Олега на Царьградъ: „Олегъ, поя множество варягъ и словѣнъ, и древляны, и *хорваты*, и *дулѣбы* и тиверцы“. Хорваты, какъ сказано въ пр. на 85 стр., населяли нынѣшнюю Галицію, а *дулѣбы—Забужье*, или *Холмщину*, и западную часть Волыни.

Слѣдовательно, Холмская Русь вошла въ составъ Русскаго государства въ концѣ IX-го или въ самомъ началѣ X-го вѣка, т. е. болѣе 1000 лѣтъ тому назадъ, и съ этого-то времени начинается уже историческая жизнь Холмщины.

Вся тысячелѣтняя исторія Холмской Руси можетъ быть раздѣлена на 3 періода: 1-й періодъ—*древне-русскій*, отъ начала X в. до прекращенія династіи Даніила Романовича Галицкаго, періодъ распространенія и утвержденія русскихъ началъ: православія и русской гражданственности; 2-й періодъ—*польскій* до 1815-го года**), періодъ польскаго владычества и борьбы русскихъ началъ съ напоромъ полонизма и католичества, выразившимся въ стремленіи польскаго правительства и духовенства къ ополяченію и окатоличенію русскаго населенія, съ каковой цѣлью введена была *церковная унія*, какъ переходная ступень къ католичеству, закончившійся совращеніемъ въ католичество высшихъ классовъ населенія и

*) Олегъ занялъ Кіевъ хитростью: онъ скрылъ часть своихъ воиновъ въ лодкахъ, послалъ сказать Аскольду и Диру, что варяжскіе купцы, ѣдущіе въ Царьградъ, желаютъ повидаться съ ними. Тѣ повѣрили, вышли на берегъ—и были умерщвлены.

**) Польское государство прекратило свое существованіе въ 1795 г., когда Холмская Русь по 3-му раздѣлу Польши отошла къ Австріи, но въ 1809 г. вновь вошла въ составъ возстановленнаго Польскаго государства (Варшавскаго герцогства), а въ 1815 г. отошла къ Россіи.

переходомъ, частью вынужденнымъ и наружнымъ, значительной части населенія въ унію, хотя полякамъ и не удалось достигнуть вполнѣ своей цѣли: въ краѣ сохранилась русская національность, русскій языкъ, сохранилась въ нѣкоторыхъ мѣстахъ во всей своей чистотѣ православная вѣра; 3-й періодъ -*ново-русскій*, съ присоединенія къ Россіи въ 1815 г. по Вѣнскому конгрессу Царства Польскаго, а вмѣстѣ съ нимъ и Холмской Руси, періодъ постепеннаго возстановленія въ Холмщинѣ русскихъ началъ: православія, русской гражданственности и образованности, продолжающійся и до настоящаго времени.

Древне-русскій періодъ.

Хотя Холмская Русь впервые вошла въ составъ Русскаго государства еще при князѣ Олегѣ, но во второй половинѣ X в., когда князь Святославъ Храбрый былъ занятъ борьбой съ греками въ Болгаріи и когда послѣ его смерти наступили междоусобія между его сыновьями, связь Холмскаго края съ остальной Русью ослабѣла и даже, повидимому, временно прекратилась, почему великій князь Владиміръ Святой, утвердивши свою власть въ Кіевѣ (послѣ побѣды надъ старшимъ братомъ Ярополкомъ), предпринялъ въ 981 г. походъ на западъ, какъ говоритъ лѣтописецъ: „Иде Володимеръ къ ляхомъ и зая грады ихъ Перемышль, Червенъ и ины грады, иже суть и до сего дне подъ Русью“ *). Въ 991 г. Владиміръ предпринялъ второй походъ въ Забужье и распространилъ владѣнія Россіи до Карпатскихъ горъ и до р. Вислы, включивъ въ предѣлы Россіи и г. Сандомиръ, или Судомиръ, на лѣвомъ берегу рѣки Вислы.

*) Вышеприведенныя строки внесены въ лѣтопись въ 1032 году, когда Холмская и Червонная Русь, послѣ кратковременнаго занятія ея поляками, или *ляхами*, въ 1017 г. при Болеславѣ Храбромъ, о чемъ будетъ сказано ниже, вновь была возвращена Ярославомъ Мудрымъ и братомъ его Мстиславомъ послѣ борьбы съ сыномъ Болеслава Мечиславомъ II (между 1025 и 1031 г г.). Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ побѣдъ Ярослава и Мстислава надъ *ляхами* лѣтописецъ, говоря о походѣ Владиміра въ 981 г. для утвержденія власти надъ Забужьемъ, и помѣстилъ слова: «Иде къ ляхомъ», которые жили значительно западнѣе, въ бассейнѣ Вислы и Варты, и благодаря своей слабости, не могли владѣть въ Хв. Забужской Русью, какъ уже сказано объ этомъ на 86 и 87 стран. Тотъ же лѣтописецъ, повѣствуя подъ 991 г. о второмъ походѣ Владиміра въ Забужье, говоритъ уже о походѣ его *на хорватовъ*, не упоминая ни слова о ляхахъ.

Еще раньше 991-го года, до принятія Владиміромъ христіанства, онъ предпринималъ походъ противъ литовскаго племени *ятвяговъ*, жившихъ въ сѣв. части нынѣшнихъ Холмской и Люблинской губ. и въ юж. части Ломжинской губ., побѣдилъ ихъ и подчинилъ своей власти. Побѣда надъ ятвагами, по словамъ лѣтописи, послужила поводомъ къ вопросу о перемѣнѣ Владиміромъ вѣры.

По принятіи христіанства Владиміръ Святой неоднократно посѣщалъ Забужье. Такъ, для распространенія и утвержденія христіанства въ 992 г. онъ былъ вмѣстѣ съ епископами и священниками на Волыни и въ Забужьѣ.

Начало христіанства въ Забужьѣ, какъ и на Волыни и въ Галиціи, положено было нѣсколько ранѣе крещенія Владиміра Св., а именно: ученики свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ, послѣ паденія Моравскаго государства (ок 900 г.) прибыли изъ Моравіи въ названныя страны и проповѣдывали здѣсь и въ Польшѣ (напр., въ Судомирѣ) христіанство, и въ концѣ IX вѣка въ этихъ странахъ было уже много православныхъ. Названныя земли въ церковномъ управленіи первоначально входили въ составъ Мораво-Паннонской епархіи, предѣлы которой на востокѣ простирались до р. Стыри, праваго притока р. Припети (въ Волынской губ.). Въ Польшѣ одинъ изъ князей принялъ св. крещеніе *по восточному обряду* отъ учениковъ свв. Кирилла и Меѳодія еще въ IX в. Въ X в. христіанство здѣсь стало быстро распространяться, и языческіе князья Польши Лешекъ и Земомыслъ терпимо относились къ христіанамъ. Князь Мечиславъ I (Мѣшко, сынъ Земомысла) послѣ неудачной битвы съ нѣмцами призналъ себя вассаломъ германскаго императора Оттона I Великаго и купилъ миръ принятіемъ христіанства въ 966 г. Такъ какъ онъ былъ женатъ на православной княжнѣ Домбровкѣ, дочери чешскаго князя, то принялъ христіанство *по восточному обряду*, но, женившись послѣ смерти Домбровки на нѣмецкой принцессѣ, перешелъ въ католичество и призналъ епископа, назначеннаго папой. Сынъ Мечислава Болеславъ Храбрый, получивъ въ 1000 году въ г. Гнѣзно изъ рукъ германскаго императора Оттона III королевскую корону, также принялъ католичество и обязался распространять его среди своихъ подданныхъ и преслѣдовать язычниковъ и „схизматиковъ“, т. е. православныхъ. Но, несмотря на усилія польскаго правительства въ распространеніи католичества, и въ XII в., по лѣтописи Мартына Галла, народно-православная вѣра процвѣтала, а официальная, или королевско-католическая, была лишь въ зачаточномъ состояніи. Даже въ половинѣ XIII в. обѣ церкви въ Польшѣ существовали параллельно и миролюбиво. О господствѣ

православія въ Польшѣ въ XII в. свидѣтельствуетъ краковскій католическій епископъ Матвѣй, который призывалъ знаменитаго проповѣдника Бернарда Клервосскаго для борьбы съ православіемъ, говоря, что въ Привислянье русское племя, безчисленнымъ множествомъ подобное свѣтиламъ небеснымъ, не соблюдаетъ правилъ католической вѣры. Богослуженіе до XV в. совершалось на славянскомъ языкѣ вплоть до Кракова, напр., въ гг. Сандомирѣ, Казимірѣ, Опатовѣ, Вислицѣ и др., а въ Краковѣ, еще въ 1491 г. печатались церковно-славянскія богослужебныя книги (Цвѣтная и Постная Тріодь, Октоихъ, Часословъ, Псалтирь и др.). Но мирное сожительство православія и католичества въ Польшѣ прекратилось, когда туда проникло воинствующее католическое миссіонерство, поддерживаемое королями.

Владиміръ Св., по сообщенію уніатскаго епископа Якова Суши, построилъ въ 1001 году въ г. Холмѣ храмъ во имя Пресвятой Богородицы (Пречистенскій), въ который и передалъ икону Богоматери, писанную, по преданію, св. евангелистомъ Лукою и полученную Владиміромъ изъ Константинополя (см. 38 стр.) *). Вѣроятно, тогда же въ Холмѣ, какъ значительномъ городѣ края, была учреждена епископская каѳедра.

Владиміръ построилъ въ краѣ и нѣсколько укрѣпленныхъ городовъ. Имъ же, вѣроятно, основанъ и г. Берестье (нынѣшній Брестъ), существовавшій уже въ 1019 году**)

Для болѣе успѣшнаго распространенія христіанства и насажденія просвѣщенія на обширной Руси, Владиміръ Св. еще при жизни своей посылалъ сыновей своихъ въ важнѣйшіе города Русской земли. Въ 988 году во Владимірѣ Волынскѣ былъ посланъ сынъ Всеволодъ, власть и вліяніе котораго распространялись и на Забужье***).

*) Отъ временъ первыхъ вѣковъ христіанства сохранились до нашего времени еще храмы: въ Люблинѣ, въ предмѣстьѣ «Чвартекъ», храмъ Св. Николая, Мурликійскаго чудотворца, построенный въ 886 г., и въ г. Щебрешинѣ, Замост. у., церковь Успенія Пресвятой Дѣвы Маріи, построенная въ 1194 г.

**) Лѣтопись, разсказывая подъ 1019 г. о бѣгствѣ Святополка Окаяннаго, говоритъ: «И принесоша и къ Берестью»

***) Такимъ образомъ, Всеволодъ былъ первымъ отдѣльнымъ княземъ Волынско-Червонной Руси. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, онъ умеръ въ 1052 г., но это едва ли справедливо, потому что въ 1015 г. во Владимірѣ-Волынскѣ былъ убитъ людьми Святополка Окаяннаго одинъ изъ сыновей Владиміра Св.-Святославъ, получившій при отцѣ въ управленіе Древлянскую землю. Слѣдовательно, Святославъ въ 1015 г. правилъ и Волынско-Червонной Русью, что могло быть лишь послѣ смерти Всеволода, а поэтому болѣе вѣроятій, что послѣдній умеръ еще при жизни Владиміра.

При немъ въ 992 г. была учреждена Владиміро-Волынская епархія.

Первымъ епископомъ Владиміро-Волынскимъ былъ Стефанъ I, много потрудившійся надъ распространеніемъ и утвержденіемъ православной вѣры въ своей епархіи, а слѣдовательно, и въ Холмской Руси.

Въ предѣлы Владиміро Волынской епархіи входили большая (западная) часть Волынской губ. (по р. Случь), почти вся нынѣшняя Гродненская губернія съ г.г. Берестьемъ, Городномъ, Дрогичиномъ, Мельникомъ, Бѣльскомъ (Бѣльчемъ), Кобриномъ, Брянскомъ Гродненскимъ, Слонимомъ, Волковыскомъ и др., сѣверная часть Подольской губ. (съ городами Каменцемъ, Межибожьемъ, Колодежномъ), все Забужье, т. е. Холмская Русь (съ г.г.: Холмомъ, Щебрешиномъ, Червенемъ, Угровскомъ) и Подлясье, и Галиція (восточная), или Червонная Русь (съ г.г.: Галичемъ, Перемышлемъ, Львовомъ, Теребовлемъ, Звенигородомъ, Белзомъ и др.*). Эти же земли входили первоначально и въ составъ Волынско-Червонной Руси.

Въ 1015 г. Волынско-Червонной Русью завладѣлъ Святополкъ Окаянный, но послѣ перваго изгнанія его изъ Россіи въ 1017 году Ярославъ Мудрый сталъ править и Волынско-Червонной Русью. Однако въ томъ же году противъ Ярослава выступилъ тесть Святополка Окаяннаго, могущественный король польскій Болеславъ I Храбрый, разбилъ Ярослава близъ г. Велыня при р. Запад. Бугѣ, водворилъ Святополка Окаяннаго въ Кіевѣ, и по возвращеніи оттуда захватилъ подъ свою власть Волынско-Червонную Русь, т. е. Волынь, Галицію и Забужье, которыя и оставались въ рукахъ Польши до 1031 года.

При Болеславѣ Храбромъ въ Холмскую Русь переселилось много поляковъ, или ляховъ, которыхъ привлекало сюда богатство края и значительная торговля, такъ какъ черезъ Холмскую Русь пролегали издревле торговые пути (см. стр. 24), и здѣсь происходили оживленныя торговыя сношенія между волынянами, хорватами, бѣло-хорватами, ляхами, чехами и моравами.

Ярославъ Мудрый вмѣстѣ со своимъ братомъ Мстиславомъ Тмутараканскимъ въ 1031 г. побѣдилъ Мечислава II, сына и преемника Болеслава, и возвратилъ Волынь, Забужье, кромѣ Люблинской и Сандомирской земель,

*) Многія изъ перечисленныхъ выше городовъ возникли въ разное время на протяженіи X—XIII в.в.

и Червонную Русь, или Галицію. При этомъ Ярославъ плѣнилъ въ Забужьѣ много ляховъ, которыхъ и поселилъ въ южныхъ предѣлахъ Кіевской области, именно по р. Роси, для защиты Кіевской области отъ набѣговъ кочевниковъ.

Возвративъ Холмскую Русь отъ Польши, Ярославъ предпринималъ въ 1038 году походъ противъ возставшихъ ятвяговъ, побѣдилъ ихъ, часть выселилъ во внутреннія русскія области, а часть ихъ ушла за Вислу въ предѣлы нынѣшней восточной Пруссіи, гдѣ жили родственные ятвягамъ *пруссы*, тоже народъ литовскаго племени. Покоренная же область ятвяговъ заселилась славянами: съ юга, изъ Холмщины (малороссы), и съ сѣверо-востока, изъ сѣверной части нынѣшней Гродненской губ. (бѣлоруссы).

Въ 1041 г. Ярославъ вновь предпринялъ походъ въ Холмскую Русь для защиты ея отъ нападеній поляковъ-мазовшанъ, которыхъ онъ оттѣснилъ къ сѣв.-западу, причемъ расширилъ русскіе предѣлы до р. Кросны (Тржны) и пос. Вогина (Радинскаго уѣзда Люблинск. губ.)

Ярославъ Мудрый, ведшій войны по преимуществу ради защиты пограничныхъ областей отъ нападеній враговъ, строилъ въ пограничныхъ областяхъ укрѣпленные города.

Такъ, послѣ похода на ятвяговъ въ 1038 г. онъ построилъ города по Бугу: Мельникъ, Брянскъ, Дрогичинъ*) и др. Но главное вниманіе онъ обращалъ на внутреннее устройство, на распространеніе христіанства и просвѣщеніе. Съ этой цѣлью онъ, подобно отцу, заводилъ въ болѣе значительныхъ городахъ школы, главное управленіе которыми находилось въ Кіевѣ Безъ сомнѣнія, школы были открыты Ярославомъ и въ Холмской Руси, по крайней мѣрѣ, въ Холмѣ, какъ одномъ изъ значительныхъ городовъ Забужья.

Передъ своей смертію Ярославъ Мудрый раздѣлилъ Русскую землю на нѣсколько большихъ областей и отдалъ ихъ въ управленіе своихъ сыновей**) При этомъ Волынская земля вмѣ-

*) Нѣкоторые считаютъ годомъ основанія Дрогичина 1061-й годъ.

**) Ярославъ Мудрый, давая сыновьямъ въ управленіе отдѣльныя области, не дѣлилъ Русскаго государства на особыя княжества, или удѣлы, а завѣщалъ имъ сообща оберегать Русскую землю, которую отцы и дѣды ихъ „стяжали великими трудами"; завѣщалъ имъ слушаться старшаго брата (Изяслава): „да будетъ онъ вамъ вмѣсто отца", говорилъ Ярославъ.

Отдѣльныя русскія области, какъ части единаго Русскаго государя, поступали во

стѣ съ Холмской и Белзской земл. и Галиція достались Игорю Ярославичу, княжившему во Владимірѣ-Волынскомъ съ 1054 г по 1057-й годъ, когда онъ перешелъ въ Смоленскъ. Послѣ Игоря Ярославича въ теченіе 3-хъ лѣтъ (съ 1057-го по 1060-й годъ) во Владиміро-Волынской и Перемышльской земляхъ княжилъ внукъ Ярослава отъ старшаго его сына Ростиславъ Владиміровичъ, первый изгой, удалившійся въ 1060 въ г. Тмутаракань (на Таманскомъ полуостровѣ).

Во второй половинѣ XI в. въ Забужьѣ и Галиціи начинаютъ намѣчаться отдѣльныя земли: Холмская, Люблинская; Берестейская, Червенская, Белзская, Галицкая, Перемышльская, и въ нихъ появляются уже отдѣльные русскіе князья, какъ мы видѣли изъ примѣра Ростислава Владиміровича. Границы этихъ земель отличались крайней неопредѣленностью и неустойчивостью: со второй половины XI в. и до половины XIV в эти области часто измѣняли свои границы; иногда они объединялись подъ одной властью; иногда соединялись въ нѣсколько отдѣльныхъ княжествъ, такъ, напримѣръ, въ 1171 году Берестейская область присоединилась къ Владиміро-Волынскому княжеству; иногда изъ нихъ выдѣлялись новыя земли, какъ, напримѣръ: Дрогичинская, Буская, Луковская, Теребовльская, Звенигородская.

Съ 1060 г. по 1078 г. Волынско-Холмской землей владѣлъ великій князь Изяславъ I Ярославичъ. При немъ Холмъ былъ самымъ значительнымъ и, повидимому, главнымъ городомъ Забужья, такъ какъ былъ мѣстопребываніемъ епископа отдѣльной Холмской епархіи, образовавшейся изъ западной части Владиміро-Волынской епархіи (см. 105 стр.), и въ 1072 г. епископомъ ея былъ Іоаннъ (см. 32 стр.).

Во время борьбы Изяслава I съ братьями Святославомъ Черниговскимъ и Всеволодомъ Переяславскимъ — польскій король Болеславъ II Смѣлый, пользуясь затруднительнымъ положеніемъ Изяслава, захватилъ въ 1073 1074 г. Холмскую землю, г. Перемышль въ Червонной Руси и нѣкоторые города на Волыни, какъ, напр., Кремепецъ, и подвергъ Холмскую землю сильному разоренію и опустошенію, отъ которыхъ многіе города, какъ Холмъ, долго не могли оправиться, почему и Холмская епархія, какъ

временное владѣніе сыновей и внуковъ Ярослава и переходили отъ одного къ другому по старшинству ихъ, съ соблюденіемъ *очереди*, почему и установившійся на Руси послѣ Ярослава порядокъ называется *очереднымъ*.

самостоятельная, прекратила свое существованіе.

Въ послѣдующее время исторія Холмской Руси, или Забужья, особенно южной части его, тѣсно связана съ исторіей Галиціи.

Образованіе Галицкаго княжества Сыновья вышеупомянутаго Ростислава Владиміровича—*Рюрикъ* Звенигородскій, *Василько* и *Володарь*—отвоевали у Болеслава Перемышль, присоединили г. Теребовль съ частью Червенской земли, т. е. южную часть Забужья и Галицію, и часть Подоліи и положили начало Галицкому княжеству. Въ 1097 г. на Любеческомъ съѣздѣ русскіе князья утвердили за Василькомъ и Володаремъ*) обладаніе этимъ княжествомъ и присоединили къ ихъ владѣніямъ Белзскій удѣлъ,—и Галицкое княжество оставалось во владѣніи ихъ рода болѣе 100 лѣтъ, т. е. до конца XII вѣка (до 1199 г.), а Белзскій удѣлъ—до 1189 года.

Владимірко Галицкій. Послѣ смерти Володаря и Василько (†въ 1124 г.) сынъ Володаря *Владимірко* объединилъ въ своихъ рукахъ все Галицкое княжество, сдѣлалъ столицею его вновь построенный городъ *Галичъ*, отъ имени котораго и княжество стало называться *Галицкимъ*, значительно расширилъ его предѣлы, привлекалъ въ него новыхъ поселенцевъ, селилъ также плѣнныхъ, взятыхъ въ войнахъ съ в. кн. Изяславомъ II и съ венграми и поляками, и поистинѣ считается основателемъ и устроителемъ могущественнаго Галицкаго княжества**). Уже при немъ значительная (южная) часть нынѣшней Холмской губерніи входила въ составъ Галицкаго княжества.

По однимъ свѣдѣніямъ, при немъ, именно въ 1141 г., Галицкая земля въ церковномъ отношеніи выдѣлилась въ особую епархію—Галицкую, а по другимъ—при Ярославѣ Осмомыслѣ (въ 1157—1165 г.г.)

Ярославъ Осмомыслъ. Наибольшаго процвѣтанія и мо-

---

*) Василько по главному городу своего княжества извѣстенъ подъ названіемъ Теребовльскаго, а Володарь—Перемышльскаго.

**) Владимірко извѣстенъ въ исторіи своей хитростью, коварствомъ, вѣроломствомъ и „многоглаголивымъ лицемѣріемъ." Когда нужно было для выгодъ государства, онъ не стѣснялся нарушить клятву и крестное цѣлованіе. Извѣстенъ его отвѣтъ послу Изяслава II на упреки въ нарушеніи клятвы: „и что ми вмать сотворити сій крестъ малый".

гущества Галицкое княжество достигло при сынѣ Владимірка Ярославѣ Осмомыслѣ. *Ярославъ Осмомыслъ*, княжившій съ 1152-го по 1187 г., былъ весьма энергичный и предпріимчивый князь, извѣстный какъ внѣшней, такъ и внутренней дѣятельностью. Онъ велъ удачныя войны съ сосѣдями и еще болѣе расширилъ предѣлы Галицкаго княжества: отъ Польши отвоевалъ Люблинскую землю, на югѣ присоединилъ земли до устья Дуная и Чернаго моря; былъ въ сношеніяхъ съ Польшей, Венгріей, Византіей и Болгаріей, вліялъ на Кіевскія дѣла, особенно послѣ смерти Юрія Долгорукаго до взятія Кіева войсками Андрея Боголюбскаго и послѣ смерти послѣдняго. О могуществѣ Ярослава особенно краснорѣчиво говоритъ пѣвецъ „Слова о полку Игоревѣ": „Галичкій Осмомыслѣ Ярославѣ! Ты высоко сидишь на своемъ златокованномъ столѣ, подперши горы Угорскія (Карпатскія) своими желѣзными полками, заступивъ королю (Угорскому) путь, затворивъ ворота Дунаю; ты отворяешь ворота Кіеву, стрѣляешь съ отцовскаго златого стола салтаны (половцевъ) за землями (далеко)

При Ярославѣ Осмомыслѣ Галицкое княжество, а вмѣстѣ съ тѣмъ и входившія въ него нынѣшнія Холмская и Люблинская губерніи значительно увеличились въ населеніи, благодаря его заботамъ о поднятіи земледѣлія, развитіи промышленности и торговли и процвѣтаніи городовъ; сюда притекало населеніе не только изъ Кіевской Руси, но и изъ Венгріи и изъ Польши и изъ др. земель Запад. Европы. Подручные Ярославу мелкіе галицкіе князья были даже и на правомъ берегу Буга: въ Брестѣ, Дрогичинѣ, Брянскѣ (Гродненскомъ)

Холмская Русь подъ властью потомковъ Владиміра Мономаха.

Въ то время, какъ послѣ разоренія Забужья Болеславомъ II южная часть его съ г. Белзомъ вошла въ составъ Галицкаго княжества, остальная часть его, собственно Холмская земля и Подлясье, вмѣстѣ съ Волынью и Берестейской землей послѣ смерти велик. кн. Изяслава I переходила изъ рукъ въ руки, отъ одного князя къ

другому, при чемъ главнымъ городомъ этихъ земель долгое время былъ преимущественно г. Владиміръ-Волынскъ.

Въ 1078 г., послѣ смерти Изяслава, Владиміромъ-Волынскомъ на нѣкоторое время завладѣлъ Олегъ Святославичъ (Гориславичъ) Черниговскій, но въ томъ же году оставилъ его, и княземъ его сдѣлался сынъ Изяслава I святой Ярополкъ-Петръ, княжившій здѣсь съ нѣкоторыми перерывами до 1086 г. (въ 1084 г. Владиміромъ владѣли Володарь и Рюрикъ Ростиславичи, а въ 1085 г. Давидъ Игоревичъ). Послѣ мученической смерти Ярополка-Петра во Владиміро-Волынскомъ княжествѣ утвердился Давидъ-Игоревичъ, запятнавшій себя жестокимъ ослѣпленіемъ двоюроднаго племянника Василька Ростиславича и другими коварными поступками. Поэтому, хотя Любечскій съѣздъ князей и утвердилъ за Давидомъ обладаніе Владиміро-Волынскимъ княжествомъ, на Витичевскомъ съѣздѣ князей въ 1100 г. онъ былъ лишенъ своихъ владѣній и получилъ въ удѣлъ небольшой г. Дорогобужъ (нынѣ небольшое село Острожскаго уѣзда), а Владиміро-Волынское княжество отдано было Ярославу Святополковичу, сыну великаго князя Святополка II, княжившему во Владимірѣ до 1119 г.

Въ 1119 г. Волынско-Холмская земля перешла во владѣніе рода Владиміра Мономаха, объединившаго въ своемъ родѣ большую часть Русской земли, и оставалась съ небольшими лишь перерывами во владѣніи этого рода почти до половины XIV вѣка. Владиміръ Мономахъ, бывшій великимъ княземъ съ 1113 по 1125-й годъ, велъ изъ-за Холмской Руси борьбу съ Польшей, не оставлявшей и при немъ своего намѣренія отторгнуть отъ Русской земли эту окраинную русскую область; нѣсколько разъ самъ являлся сюда и заключилъ наконецъ миръ съ поляками при Сутеску-Червенѣ*). Онъ отдалъ эти княжества въ управленіе дѣтямъ своимъ Роману и Андрею, которые княжили во Владимірѣ-Волынскомъ отъ 1119 по 1135 й годъ, сначала въ зависимости отъ отца, а потомъ отъ старшаго брата, великаго князя Мстислава Великаго.

Съ 1135-го по 1144-й г. Владиміро-Волынскимъ княземъ былъ внукъ Владиміра Мономаха *Изяславъ II Мстиславичъ*, бывшій съ 1146 г. и великимъ княземъ Кіевскимъ. При Изяславѣ Холмская Русь, оправившаяся

*) Сутеску-Червенъ, нынѣ село Сутескъ, находится недалеко отъ быв. города Червена, главнаго города Червенской земли (нынѣ село Чермно Томашовскаго уѣзда)

уже отъ причиненнаго ей Болеславомъ II разоренія, имѣла настолько большое значеніе, что въ 1137 году отъ Владиміро-Волынской епархіи была выдѣлена Угровецкая епархія съ каѳедрой епископа въ г. Угровскѣ (нынѣ с. Угрускъ при р. Запад Бугѣ Влодавскаго уѣзда).

Сынъ Изяслава II Мстиславъ II (съ 1156 по 1170 г.) извѣстный постройкою храмовъ (во Владимірѣ Мстиславовъ храмъ), раздѣлилъ свое княжество между двумя сыновьями: старшему, Роману, отдалъ собственно Волынское княжество съ Холмской и Берестейской землей, въ которыхъ Роману удалось утвердиться только въ 1172 г., а южная часть нынѣшней Холмской губ., или Червенская земля, досталась второму сыну, Всеволоду, который, воспользовавшись наступившими въ Галиціи послѣ смерти Ярослава Осмомысла смутами, присоединилъ въ 1189 г. къ своимъ владѣніямъ Белзское княжество и положилъ начало роду князей Белзскихъ*).

Княженіе Романа Мстиславича. *Романъ Мстиславичъ* былъ могущественный князь южной Руси въ концѣ XII в. Онъ отличался твердымъ характеромъ, сильной волей и настойчивостью въ достиженіи своихъ цѣлей и горячо любилъ свою родину. Онъ расширилъ предѣлы своего государства во всѣ стороны. На сѣверѣ побѣдилъ литовцевъ и ятвяговъ, которые стояли тогда на низкой ступени культурнаго развитія, занимались звѣроловствомъ, рыболовствомъ и производили частые набѣги на сосѣдей. Романъ хотѣлъ пріучить ихъ къ земледѣлію, что

*) Въ періодъ времени отъ 1144 г. по 1213 г., когда утвердился въ Волынско-Холмской Руси кн. Даніилъ Романовичъ Галицкій, здѣсь княжили слѣдующіе князья: съ 1144 г. по 1146 г. Святославъ Всеволодовичъ, внукъ Олега Гориславича; въ 1146 г.— Святополкъ Мстиславичъ, сынъ Мстислава I; съ 1146 по 1154 г. Изяславъ II Мстиславичъ, съ 1154 по 1155 г. и съ 1170 по 1172 г.—Ярославъ Луцкій, сынъ Изяслава II; съ 1155 по 1156 г.—Владиміръ Луцкій, сынъ Мстислава I; съ 1156 по 1170 г.—Мстиславъ II Изяславичъ; съ 1172 по 1205 г.—Романъ Мстиславичъ. Въ 1188 г., когда Романъ временно занялъ Галицкое княжество, во Владимірѣ былъ братъ его Всеволодъ Белзскій, съ 1206 по 1207 г. Святославъ Игоревичъ, сынъ Игоря Новгородъ Сѣверскаго, героя „Слова о полку Игоревѣ"; съ 1207 по 1213 г. Александръ Всеволодовичъ Белзскій. Большинство изъ этихъ князей объединяли въ своихъ рукахъ и власть надъ сѣверной частью Забужья, т. е. надъ сѣверной Холмщиной и Подлясьемъ, только при Ярославѣ Осмомыслѣ эти земли, какъ и южная Холмщина, входили въ составъ Галицкаго княжества. Романъ Волынскій давалъ въ управленіе различныя волости своего обширнаго государства своимъ двоюроднымъ братьямъ и племянникамъ, но только въ зависимости отъ себя.

далеко не легко было сдѣлать приотвращеніи литовцевъ къ мирному образу жизни, и въ памяти литовцевъ осталась поговорка: „Романе, Романе! худымъ живеши: Литвою орещи!“ *).

Онъ обезопасилъ свои владѣнія съ юго-востока отъ набѣговъ половцевъ и нагналъ на нихъ такой страхъ, что половецкія матери пугали его именемъ своихъ дѣтей.

Въ 1199 г., по прекращеніи въ Галиціи дома Ростиславичей, за смертью въ 1198 г. Владиміра, сына Ярослава Осмомысла, Романъ утвердился и въ Галиціи. Здѣсь онъ встрѣтилъ упорное сопротивленіе своимъ заботамъ ввести порядокъ въ управленіе со стороны боярства, которое отличалось и раньше своимъ стремленіемъ захватить власть въ государствѣ въ свои руки и вело борьбу съ князьями и между собою**). Эта постоянная внутренняя борьба боярскихъ родовъ, преслѣдовавшихъ лишь свои личные интересы, проникшая изъ Галиціи и на Волынь, и была впослѣдствіи одною изъ причинъ слабости Галицкаго-Волынскаго государства, несмотря на всѣ усилія князя Романа Мстиславича и его знаменитаго сына Даніила создать прочное могущественное государство***).

Романъ Мстиславичъ принималъ суровыя мѣры противъ непокорнаго галицкаго боярства, оправдывая ихъ словами: „Не передавивши пчелъ, не ѣсть меду“.

Государство при Романѣ расширилось и на востокъ: въ 1202 году онъ занялъ даже г. Кіевъ. На западѣ онъ

*) По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, Романъ заставлялъ плѣнныхъ литовцевъ впрягать въ плуги и расчищать подъ пашни лѣсистыя мѣстности. Эта работа была оч. тяжелая, почему и сложилась вышеупомянутая поговорка.

**) Галицкіе бояре вмѣшивались даже въ семейную жизнь князей. Такъ, при могущественномъ Ярославѣ Осмомыслѣ бояре сожгли его невѣнчанную жену Анастасью Поповну и заставили его жить съ нелюбимой имъ законной женой Ольгой, дочерью кн. Юрія Долгорукаго, а послѣ его смерти изгнали изъ Галиціи его сына отъ Настасьи— Олега, и признали княземъ сына отъ Ольги Владиміра, получившаго отъ отца въ удѣлъ только г. Перемышль, человѣка недостойнаго, что вызвало вмѣшательство въ галицкія распри со стороны венгерскаго короля Бѣлы, который временно занялъ даже г. Галичъ.

***) Къ причинамъ непрочности Галицко-Волынско-Холмской Руси слѣдуетъ присоединить и неблагопріятное географическое положеніе на окраинѣ Россіи, въ сосѣдствѣ съ сильными государствами: Венгріей, Польшей и Литвой, а на югѣ съ половцами, а впослѣдствіи съ татарами, постоянно тревожившими эти русскія земли со стороны степей и отрѣзавшими ихъ отъ Чернаго моря и Дуная.

былъ грозою венгровъ и поляковъ и вмѣшивался въ распри польскихъ князей. Онъ возвратилъ отъ Польши Люблинскую землю, которая послѣ смерти Ярослава Осмомысла была вновь захвачена поляками. Романъ Мстиславичъ поддерживалъ дружественныя отношенія съ Византіей: византійскій императоръ Алексѣй Комненъ-Ангелъ обращался къ Роману, какъ къ могущественному и единовѣрному государю Европы за помощью въ борьбѣ съ врагами. Романъ, какъ покровитель единовѣрной Греціи и могущественный государь, именовалъ себя „Самодержцемъ Русской земли“ (Волынская лѣтопись называетъ его „Великимъ княземъ и самодержцемъ всей Русской земли“) и усвоилъ себѣ византійскій гербъ двуглаваго орла, каменное изображеніе котораго онъ поставилъ на Бѣлавинской башнѣ (въ 2-хъ верстахъ отъ Холма), защищавшей переправу чрезъ болота и р. Угеръ къ холмскому замку (см 40 стр.).

Государство Романа Мстиславича по тому времени достигало большихъ размѣровъ: въ него входили нынѣшнія Холмская, Люблинская, Волынская и Подольская губерніи, большая часть Бессарабской, Гродненской, Минской, часть Кіевской съ г. Кіевомъ, большая часть Галиціи (по р. Санъ) и Молдавіи; на югѣ оно упиралось въ устье Дуная и Черное море.

Всесильный на западѣ Европы папа Иннокентій III хотѣлъ привлечь на свою сторону могущественнаго на востокѣ государя Романа Мстиславича, какъ союзника въ борьбѣ съ Гогенштауфенами, и прислалъ къ Роману около 1204—1205 г. посольство съ предложеніемъ королевской короны и своего покровительства при условіи принятія имъ и населеніемъ Галицко-Волынской и, конечно, Холмской Руси католичества. Но гордый Романъ въ сознаніи своей силы, обнаживъ свой мечъ, отвѣтилъ папскому послу на заявленіе его, что папа посредствомъ меча апостола Петра можетъ надѣлить Романа областями и сдѣлать великимъ государемъ: „Такой-ли то мечъ Петровъ у папы? Если такой, то можетъ раздавать города; а я, имѣя свой при бедрѣ, не хочу куповати, ино кро-

вію, якоже отцы и дѣды наши размножили русскую землю".

Преждевременная смерть Романа въ 1205 г. во время возвращенія изъ Польши помѣшала ему утвердить введенный имъ въ государствѣ порядокъ, и послѣ его смерти, въ малолѣтство его дѣтей Даніила и Василька (старшему, Даніилу, было только 4 года) *), въ Галиціи, Волыни и Холмщинѣ начинается борьба разныхъ претендентовъ за обладаніе этими въ то время богатыми областями

За эти области борются венгры, поляки и русскіе князья: племянникъ Романа Александръ Всеволодовичъ Белзскій, сыновья Игоря Новгородъ-Сѣверскаго—Владиміръ, Романъ и Святославъ, Ростиславъ Рюриковичъ и Мстиславъ Мстиславичъ Удалой, внуки Ростислава Смоленскаго; даже одинъ изъ галицкихъ бояръ, Владиславъ, овладѣлъ Галичемъ и провозгласилъ себя княземъ, но не могъ долго удержаться на престолѣ**).

Даніилъ Романовичъ, король Галицкій. Въ 1213 г. на Волыни и въ Холмской Руси утвердился Даніилъ Романовичъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Василькомъ, а въ 1229 году овладѣлъ и Галиціей.

Даніилъ Романовичъ, княжившій до 1264 года, былъ достойный преемникъ своего отца. Неудачи въ молодости закалили его характеръ, сдѣлавъ въ то же время болѣе осторожнымъ. Онъ обладалъ большими и разносторонними способностями, и всю свою жизнь посвятилъ на

*) По смерти Романа мстительные галицкіе бояре выгнали изъ Галича его жену съ малолѣтними дѣтьми—Даніиломъ и Василькомъ, и она нашла покровительство у польскаго князя Лешка Бѣлаго, который вмѣшался въ галицко-волынскія распри и добылъ для Василька г. Тихомль (нынѣ небольшое село Острожскаго уѣзда Волынской губ.) и г. Перемышль, которыми Василько и владѣлъ отъ 1207-го по 1214 г. Въ Тихомлѣ съ Василькомъ жили въ это время мать и Даніилъ.

**) Изгнавъ изъ Галича жену и дѣтей Романа, часть бояръ пригласила въ Галицію венгеровъ, а часть въ 1208 году—сыновей Игоря Новгородъ-Сѣверскаго, женатаго на дочери Ярослава Осмомысла, изъ которыхъ Владиміръ сталъ княжить въ Галичѣ, Романъ въ Звенигородѣ Галицкомъ, а Святославъ—во Владимірѣ Волынскомъ. Но въ 1207 г. Святославъ долженъ былъ оставить г. Владиміръ, которымъ завладѣлъ кн. Александръ Всеволодовичъ Белзскій, захватившій въ 1205 г. и Холмщину Братья Игоревичи не могли ужиться въ согласіи съ галицкими боярами и погибли въ борьбѣ съ ними въ 1211 г. Около этого времени въ Галичѣ сдѣлался княземъ, но не надолго (въ 1210 г.), Ростиславъ Рюриковичъ: венгры опять завладѣли Галичомъ. Тогда явился изъ Новгорода Мстиславъ Удалой, прогналъ изъ Галича венгровъ, помогъ зятю своему Даніилу Романовичу овладѣть въ 1213 г. Волынью и Холмщиной и княжилъ въ Галиціи и Подоліи до 1228 г. Александръ Белзскій удалился изъ г. Владиміра въ свой Белзскій удѣлъ гдѣ и умеръ въ 1234 г., послѣ чего Белзскій удѣлъ достался Даніилу.

благо своего государства и южной Руси, подобно своему знаменитому современнику, великому князю святому Александру Невскому, также посвятившему свою жизнь на благо Руси—сѣверо-восточной—въ тяжелую годину татарскаго нашествія, но отличавшемуся отъ Даніила большей выдержанностью характера и большей терпѣливостью въ достиженіи намѣченныхъ имъ цѣлей.

На счастье Россіи явились эти двѣ свѣтлыя личности въ то тяжелое время: благодаря неутомимой и самоотверженной дѣятельности ихъ, Русь не погибла окончательно среди окружавшихъ ее со всѣхъ сторонъ опасностей.

Даніилу Романовичу въ молодости пришлось выдержать долгую и упорную борьбу съ поляками, литовцами, венграми, половцами и разными русскими князьями за обладаніе Холмской Русью, Галиціей и Волынью и со строптивыми галицкими боярами, не разъ призывавшими противъ него иноземныхъ враговъ, и онъ не только возвратилъ всѣ области, принадлежавшія его отцу, и смирилъ непокорныхъ бояръ, но и еще болѣе расширилъ предѣлы своего государства: на западѣ снова присоединилъ г. Люблинъ (въ 1244 г.), остававшійся послѣ этого въ его родѣ 60 лѣтъ, такъ что на западѣ его владѣнія простирались до р.р. Вислы и Сана; на сѣверо-западѣ—до впаденія р. Бобра въ р. Наревъ, гдѣ находился г. Визна, на сѣверѣ—до верховьевъ р. Нѣмана, на востокѣ—до Днѣпра (за годъ до нашествія Батыя на южн. Русь, т. е. въ 1239 г., Даніилъ присоединилъ къ своимъ владѣніямъ и Кіевское княжество съ г. Кіевомъ), на юго-востокѣ—до Чернаго моря и нижняго Дуная, а на юго-западѣ упирались въ Карпатскія горы.

Этихъ успѣховъ Даніилъ могъ достигнуть, благодаря тѣсной дружбѣ съ братомъ своимъ Василькомъ, владѣвшимъ собственно Волынью. Даніилъ и Василько являютъ въ исторіи рѣдкій примѣръ единенія и вѣрной дружбы, не нарушавшейся ни разу въ теченіе ихъ долгой жизни.

Въ пору самаго цвѣтущаго состоянія Даніилова княжества Русь постигло страшное бѣдствіе—нашествіе Батыя, явившагося въ 1237 г. изъ Азіи съ полумилліон-

ными татарскими силами для покоренія Россіи и вообще Европы

Впервые татары появились на югѣ нынѣшней Россіи въ 1223 г. еще при жизни Чингисхана, основателя могущественнаго татарскаго царства. Тогда они напали на половцевъ, бывшихъ до того постоянными врагами русскихъ. Побѣжденные татарами, половцы обратились за помощью къ русскимъ князьямъ. Южно-русскіе князья во главѣ съ княжившимъ тогда въ Галиціи Мстиславомъ Удалымъ выступили противъ половцевъ, но потерпѣли отъ нихъ страшное пораженіе при р. Калкѣ въ 1224 г. Въ этомъ сраженіи участвовалъ и былъ раненъ юный князь Даніилъ, проявившій большую храбрость. Такимъ образомъ, первая встрѣча Даніила съ татарами была еще въ 1224 году.

Разоривъ въ 1237 и 1238 г. сѣверо-восточную Русь, татары въ 1239 и 1240 г. разорили и южную Русь, несмотря на мужество и храбрость русскихъ князей, къ сожалѣнію, и въ виду общей грозной опасности не объединившихся, а дѣйствовавшихъ каждый въ отдѣльности. Осенью 1240 года татары почти до основанія разорили Кіевъ, который храбро защищалъ воевода Даніила Димитрій.

Даніилъ въ виду приближающейся опасности отправился въ Польшу и Венгрію просить у нихъ помощи, чтобы общими усиліями отразить страшнаго врага, но безуспѣшно: поляки и венгры, завидуя могуществу Даніила и не предвидя для себя опасности отъ татаръ, отказали Даніилу въ помощи, хотя вскорѣ имъ и пришлось пожалѣть объ этомъ и жестоко поплатиться Татары послѣ взятія Кіева въ концѣ 1240 и въ 1241 г. прошли огнемъ и мечомъ по Волыни, Галиціи и Холмщинѣ, разорили множество городовъ (уцѣлѣли только Холмъ въ Забужьѣ, Кременецъ на Волыни и нѣкоторые города въ Галиціи) и устремились въ Польшу и Венгрію, которыя тоже подверглись сильному опустошенію, хотя и въ меньшей степени, чѣмъ Россія, такъ какъ татары встрѣтили въ Моравіи (при Ольмюцѣ) сильный отпоръ отъ соеди-

ненныхъ силъ чеховъ, поляковъ, венгровъ и даже нѣмцевъ, при чемъ честь побѣды надъ татарами принадлежала главнымъ образомъ чехамъ.

Даніилъ Романовичъ послѣ удаленія татаръ возвратился въ свое разоренное государство, и принимаетъ дѣятельныя мѣры къ уврачеванію ранъ, нанесенныхъ татарскимъ нашествіемъ: возстановляетъ укрѣпленія городовъ, строитъ новые города, собираетъ разбѣжавшихся и скрывавшихся въ лѣсахъ и горахъ жителей, даетъ пріютъ и убѣжище бѣглецамъ изъ южной, приднѣпровской Руси, наиболѣе подвергшейся разоренію, приглашаетъ мастеровъ, ремесленниковъ и торговцевъ изъ Зап. Европы (Польши, Венгріи, Чехіи и Германіи), заботится о поддержаніи и укрѣпленіи торговыхъ связей съ западными государствами и пр.

Благодаря этимъ энергичнымъ мѣрамъ, Даніилу удалось возстановить могущество Галицко-Волынскаго княжества и сдѣлать его грознымъ для западныхъ и сѣверныхъ сосѣдей: венгровъ, поляковъ и литовцевъ.

Въ 1253 г. сынъ его Романъ*) взялъ у литовцевъ г. Городенъ (Гродно), а въ 1256 г. Даніилъ вмѣстѣ съ Романомъ ходилъ противъ ятвяговъ, отказавшихся платить Даніилу дань, и покорилъ ихъ окончательно, такъ что послѣ 1256 г. и имя ятвяговъ болѣе уже не упоминается.

Литовскій князь Миндовгъ послѣ нѣсколькихъ пораженій, нанесенныхъ ему Даніиломъ, запросилъ мира, причемъ миръ былъ скрѣпленъ бракомъ сына Даніилова Шварна на дочери Миндовга. Сынъ и преемникъ Миндовга Войшелгъ еще при жизни отца принялъ христіанство и постригся въ монахи; поэтому онъ послѣ смерти Миндовга († 1263 г.) уступилъ литовское княжество Шварну, и такимъ образомъ Литва могла мирно слиться съ Русью.

---

*) Романъ былъ женатъ на Гертрудѣ, сестрѣ австрійскаго герцога Фридриха, и въ 1257 г водилъ галицкія войска на помощь Фридриху противъ могущественнѣйшаго въ Германіи короля Оттокара Чешскаго, причемъ русскіе покрыли себя боевой славой при Нейбургѣ (близъ Вѣны); но утвердиться въ Австріи, какъ объ этомъ думалъ Даніилъ, Роману не удалось вслѣдствіе измѣны венгровъ. Романъ послѣ Даніила княжилъ въ Галичѣ. Умеръ онъ въ 1258 г.

Но Шварнъ вскорѣ умеръ (въ 1269 г), вслѣдствіе чего Литва отдѣлилась отъ Руси.

Итакъ, Галицко-Волынское княжество не могло объединить Зап. Руси и Литвы и создать прочнаго государства, во-первыхъ, вслѣдствіе смерти Шварна, а во-вторыхъ, вслѣдствіе раздробленія княжества на удѣлы послѣ смерти Даніила († 1264 г.) и его брата Василька († 1271 г.). Кромѣ того, одной изъ причинъ, препятствовавшихъ созданію прочнаго Галицко-Волынскаго государства, было окраинное положеніе его, такъ какъ ему приходилось вести постоянную оборонительную войну съ сильными сосѣдями (см. примѣчаніе на 112 стр.).

Даніилъ Романовичъ всегда находился въ дѣятельныхъ сношеніяхъ съ государствами Зап. Европы: Венгріей, Польшей, Чехіей и Австрійскимъ герцогствомъ, роднился, какъ объ этомъ упомянуто выше, съ иноземными государями. Съ Даніиломъ вступаетъ въ сношенія и римскій папа Иннокентій IV, который, въ надеждѣ распространить въ Россіи католичество, обѣщалъ Даніилу устроить крестовый походъ противъ татаръ*) и прислалъ ему королевскую корону.

Даніилъ долго не хотѣлъ принимать этой короны, но, побуждаемый просьбами польскихъ князей**), короновался въ 1252 г. (а по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ въ 1255 г.) въ г. Дрогичинѣ.

Но, не взирая на могущество, Даніилу пришлось смириться предъ татарами. По требованію Батыя онъ даже долженъ былъ поѣхать на поклонъ въ Орду, гдѣ, впрочемъ, ласково былъ встрѣченъ Батыемъ, уважавшимъ умъ и храбрость и въ подвластныхъ ему князьяхъ.

Несмотря на этотъ ласковый пріемъ, про который съ горечью говоритъ современный лѣтописецъ: „О злѣе зла честь татарская!“, Даніилъ не покидалъ мысли объ освобожденіи отъ татаръ, и съ этой цѣлью старался заключить союзы съ Польшей и Венгріей, поддерживалъ сношенія съ государями Зап. Европы и папой, продолжалъ укрѣплять свое государство сильными городами. Однако татары провѣдали объ этомъ, и татарскій темникъ Бурундай*), явившись съ многочисленнымъ войскомъ на Волынь, потребовалъ отъ Василька, брата Даніила, уничтоженія городскихъ укрѣпленій. Такъ какъ Даніилъ и на этотъ разъ не получилъ помощи съ запада, то Василько, чтобы спасти страну отъ новаго разоренія, принужденъ былъ срыть въ 1261 г. укрѣпленія многихъ городовъ на Волыни и въ Галиціи**), и Даніилъ долженъ былъ вновь признать зависимость отъ татаръ и платить имъ дань, хотя эта зависимость выражалась слабѣе, чѣмъ зависимость сѣв.-восточной Руси, можетъ быть, отчасти потому, что Галицко-Волынская земля была на самой окраинѣ захваченныхъ татарскимъ нашествіемъ областей, вдали отъ Сарая, столицы Золотой Орды.

*) Вліяніе папъ на западѣ Европы около этого времени значительно пало, почему Иннокентію IV не удалось организовать крестоваго похода противъ татаръ; поэтому Даніилъ впослѣдствіи прекратилъ сношенія съ папой, хотя и удержалъ королевскій титулъ за собой и своимъ родомъ.

**) Даніилъ пользовался большимъ авторитетомъ между польскими князьями, которые обращались къ нему за разрѣшеніемъ въ своихъ спорныхъ дѣлахъ, говоря „Ты — король, ты—и старшій!“

Потерпѣвъ неудачу въ попыткѣ свергнуть татарское иго, Даніилъ попрежнему продолжалъ заботиться о процвѣтаніи своего государства.

Особенно онъ любилъ Холмскую Русь и основанный***) и укрѣпленный имъ въ 1235 г. городъ Холмъ, куда онъ и перенесъ свою столицу изъ г. Галича. Городъ Холмъ онъ украсилъ великолѣпными храмами: возстановилъ величественный во имя Пресвятыя Богородицы Пречистенскій соборъ, построилъ въ основанномъ имъ кремлѣ великолѣпный храмъ во имя Св. Іоанна Златоуста, а также церкви во имя Св. Троицы и Космы и Даміана, перенесъ въ 1240 г. изъ г. Угровска епископскую каѳедру, при чемъ епископы возстановленной Холмской епархіи стали именоваться Холмско-Белзскими и первымъ епископомъ въ г. Холмѣ былъ епископъ Іоаннъ.

*) Начальникъ татарскихъ ордъ, кочевавшихъ въ Причерноморскихъ степяхъ.

**) На Волыни—въ г.г.: Владимірѣ, стѣны котораго были даже сожжены, Кременцѣ, Луцкѣ, Даниловѣ, Стожкѣ; въ Галиціи во Львовѣ и др. гор.; уцѣлѣлъ только стольный городъ Холмъ въ Холмской землѣ.

***) Вѣрнѣе, Холмъ былъ возстановленъ Даніиломъ: онъ былъ разоренъ Болеславомъ II въ 1074 г., послѣ чего находился въ запустѣніи до временъ Даніила.

Даніилъ скончался въ 1264 г., оставивъ послѣ себя сильное и благоустроенное государство: „многолѣтнія смуты“, отъ которыхъ страдала до него Юго-Западная Русь, „были прекращены, боярство усмирено, княжеская власть окрѣпла, въ княжествѣ былъ водворенъ порядокъ и возросло благосостояніе“.

Состояніе Юго-Запад. Руси послѣ Даніила. Галиція, Холмская Русь и часть зап. Волыни по смерти Даніила достались въ удѣлъ его сыновьямъ: Роману, Льву I, Мстиславу и Шварну, а остальная часть западной Волыни и средняя ея часть приблизительно до р. Случи, съ городами Владиміромъ, Луцкомъ и др., оставались во владѣніи его брата *Василька*.

Дѣти Даніила уважали Василька, какъ отца, и признавали его старшинство; поэтому до самой смерти его (до 1271 г.) въ Галицко-Волынскомъ государствѣ поддерживалось единеніе, и благосостояніе его продолжало увеличиваться. Но со смертію Василька согласіе между дѣтьми Даніила и Василька нарушается; начинаются смуты и междоусобицы; бояре поднимаютъ головы и начинаютъ вмѣшиваться въ дѣла управленія и въ распри князей; разнородное, разноплеменное населеніе государства не обнаруживаетъ должнаго патріотизма въ дѣлѣ защиты родины, и Галицко-Волынское государство, сильное при Даніилѣ и Василько, начинаетъ клониться къ упадку.

Княженіе преемниковъ Даніила. Послѣ Даніила сыновья его получили слѣдующіе удѣлы: 1) старшій сынъ *Левъ* I (1264—1301)—г. Львовъ (или Лембергъ), построенный Даніиломъ въ 1241 г. и названный такъ въ честь сына Льва, и городъ Перемышль, 2) *Романъ* († 1288 г.)—Галичъ, 3) *Шварнъ* († 1269 г.)—Холмъ, Белзъ, Дрогичинъ, Мельникъ и, кромѣ того, владѣлъ Литвой, 4) *Мстиславъ* († 1300 г.)—Теребовль, кромѣ того, получилъ отъ Василька Берестье*) и на Волыни—Дубно, Луцкъ. Послѣ смерти Василька остальная часть Волыни съ главнымъ городомъ Владиміромъ-Волынскимъ досталась сыну его

*) Берестьемъ въ 1280 г. завладѣлъ князь Юрій I, сынъ Льва I.

Владиміру-Іоанну, извѣстному своей ученостью, строительствомъ храмовъ и школъ („великому книжнику и философу“, по выраженію лѣтописи), а послѣ его смерти, въ 1289 году, перешла по его завѣщанію къ Мстиславу Даніиловичу.

По смерти Шварна и Романа ихъ удѣлы, кромѣ Литвы, достались Льву I, который сдѣлался такимъ образомъ однимъ изъ сильнѣйшихъ государей на западѣ Россіи. Онъ перенесъ столицу изъ Холма въ г. Львовъ (1272 г.), о которомъ много заботился и украшалъ его зданіями, храмами*). Левъ I сохранилъ за собой титулъ короля. Онъ стремился къ расширенію своихъ владѣній на западѣ: въ 1279 г., по смерти краковскаго князя Болеслава Стыдливаго, завладѣлъ было Краковомъ, но встрѣтилъ сопротивленіе со стороны кн. Лешка Чернаго, преемника Болеслава, при чемъ сторону поляковъ приняли галицкіе бояре, вступившіе въ борьбу со Львомъ I, и венгры, и въ концѣ концовъ Краковъ былъ потерянъ Львомъ. Вообще борьба Льва I съ западн. сосѣдями была неудачна, особенно, когда Польшу, раздробленную до того на удѣлы, объединилъ подъ своею властью король Владиславъ Локотокъ, который отнялъ въ 1302 г. у галицкихъ королей Люблинскую землю. Неуспѣху въ борьбѣ съ поляками способствовало еще и слѣдующее обстоятельство: Галицко-Холмско-Волынская земля въ царствованіе Льва I подверглась страшному опустошенію отъ татаръ, напомнившему времена Батыя: татарскій ханъ Телебуга въ 1283 году, во время похода на Польшу и Венгрію, разорилъ Волынь и Холмскую землю, а на обратномъ пути и Галицію.

Сынъ Льва I, король Юрій I, царствовавшій съ 1301 по 1316 г., объединилъ Волынь, Холмскую Русь и Галицію и принялъ титулъ: „Король Русскій, великій князь Кіевскій, Владиміро-Волынскій, Галицкій, Луцкій и Дорогичинскій“; онъ именовался также „царемъ Россіи и княземъ Лодомиріи“, т. е. Владимірскимъ, и ввелъ въ

*) Гор. Львовъ оставался столицею Галиціи до самаго прекращенія ея политическаго существованія, хотя преемникъ Льва I, Юрій I жилъ больше въ Холмѣ, гдѣ и погребенъ.

употребленіе особый гербъ „Володиміро-Галицкой земли"**), представляющій соединеніе герба Литовской Руси**), т. к. Юрію вмѣстѣ съ Волынью принадлежала часть литовскихъ земель, и герба Червонной Руси***).

Границы соединеннаго Галицко-Волынскаго государства при Юріи I простирались на востокѣ до Кіевскаго княжества (до истоковъ р. Тетерева, восточнѣе р. Случи), на сѣверѣ—до верховьевъ р. Нѣмана, откуда граница шла къ верховьямъ рѣки Шары, потомъ по Шарѣ, Нѣману, съ котораго переходила на р. Наревъ, по р. Нареву шла до устья р. Бобра (до г. Визны); отъ г. Визны шла западная граница, пересѣкая нижнее теченіе Зап. Буга и проходя между Холмомъ и Люблиномъ на югъ къ Карпатскимъ горамъ, западнѣе р. Сана; на юго западѣ—по Карпатскимъ горамъ до истоковъ р. Прута; потомъ шла южная граница, пересѣкая верхнее теченіе Прута и проходя къ р. Днѣстру, по которому она опускалась до г. Могилева, а отъ послѣдняго шла на востокъ, пересѣкая р. Южный Бугъ ниже г. Брацлава; восточная граница до верховьевъ р. Тетерева почти совпадала съ современной границей между Подольской и Кіевской губерніями.

Юрій I не отличался дальновидностью въ своей внѣшней политикѣ: онъ вступилъ въ союзъ съ тевтонскими рыцарями противъ Литвы и напалъ на Новгородъ Литовскій (нынѣ г Новогрудокъ Минской губ.), чѣмъ возбудилъ противъ себя Литовскаго князя Гедимина, который въ 1315 г. занялъ Берестейскую область, а въ 1316 году подступилъ къ г. Владиміру-Волынскому, при защитѣ котораго и палъ Юрій I. Во внутренней дѣятельности честолюбивый Юрій I извѣстенъ попыткой образовать особую Южно-Русскую митрополію, сдѣлавъ такимъ образомъ южно-русскую церковь независимой отъ московско-кіевскихъ митрополитовъ. По его желанію нѣкій

*) Гербъ этотъ хранится въ Кенигсбергскомъ музеѣ на грамотѣ Юрія I отъ 1313 г., данной гроссмейстеру Тевтонскаго ордена.

**) На щитѣ по красному полю посеребренный всадникъ съ хоругвью, на которой изображенъ красный крестъ.

***) На щитѣ по голубому полю желтый левъ, опирающійся на посеребренную скалу.

Нифонтъ былъ посвященъ въ митрополита Галицкаго, но его преемникъ св. Петръ, бывшій до того игуменомъ Ратненскаго монастыря (на Волыни), былъ посвященъ въ митрополита всея Россіи и жилъ большею частью въ Москвѣ.

Послѣ Юрія I Галицко-Волынское королевство раздѣлилось на двѣ части между его сыновьями: Андрей Юрьевичъ владѣлъ Галицко-Владимірскимъ и Холмско-Белзскимъ княжествами, а Левъ II Юрьевичъ—Луцкимъ княжествомъ. Оба они пали въ борьбѣ съ Гедиминомъ въ 1324 году*), и главное наслѣдіе Даніила Галицкаго и Василька постепенно начинаетъ терять свою независимость.

Послѣ нихъ въ Луцкомъ княжествѣ сталъ княжить сынъ Гедимина Любартъ (въ св. крещеніи Димитрій), женатый на дочери Льва II—Бушѣ**), а въ Галицко-Владимірскомъ и Холмско-Белзскомъ княжествахъ воцарился Юрій II Андреевичъ, первый изъ южно-русскихъ князей, присоединившій къ своему титулу наименованіе „великій князь Малыя Россіи" (до того въ актахъ этотъ титулъ не употреблялся).

Въ грамотахъ онъ подписывался такъ: „Божіею милостью король Галицкій и прирожденный великій князь всея Малыя Россіи" („Dei gratia natus dux minoris Russiae").

По смерти Юрія II († 1336 г.) прекратилась старшая линія Даніила Романовича Галицкаго, но былъ живъ внукъ Мстислава Даніиловича, юный князь Юрій Даніиловичъ, воспитывавшійся при дворѣ Юрія II Андреевича. Онъ и наслѣдовалъ послѣ смерти Юрія II; но у него явились сильные противники: съ одной стороны — князь Любартъ Луцкій, захватившій Владиміръ, а съ другой—кн. Болеславъ Тройденовичъ Мазовецкій, племянникъ

*) По свѣдѣніямъ П. Н. Батюшкова, Левъ II Луцкій палъ на полѣ сраженія во время борьбы съ Гедиминомъ въ 1319 году, а Андрей Юрьевичъ умеръ въ 1324 г., между тѣмъ, по словамъ лѣтописца Быховца и польскаго лѣтописца XIV в. Стрыйковскаго, князья Левъ II и Андрей потерпѣли въ 1320 г. пораженіе отъ Гедимина, при чемъ послѣдній временно занялъ Луцкъ и Владиміръ-Волынскій, слѣдовательно, въ 1320 году Левъ II былъ еще живъ.

**) По другимъ свѣдѣніямъ, Буша была сестрою Юрія II, сына Галицкаго князя Андрея.

Юрія II по матери своей Маріи Андреевнѣ*), который, чтобы утвердиться въ Галицкихъ владѣніяхъ, принялъ православіе, и, дѣйствительно, будучи избранъ галичанами, сдѣлался княземъ Галиціи, а Юрій Даниловичъ остался только Холмско-Белзскимъ княземъ. Въ составъ его княжества входили лишь округа: Холмскій, Белзскій и Щекаревскій**).

Въ Галиціи очень скоро произошло обстоятельство, имѣвшее своимъ послѣдствіемъ паденіе ея самостоятельности и вызвавшее борьбу изъ-за нея между Польшей и Литвой, а именно: въ 1340 г. Болеславъ Тройденовичъ былъ отравленъ галичанами за то, что онъ по совѣту своего дѣда, польскаго короля Владислава Локотка; возвратился въ католичество, сталъ переселять въ Галицію поляковъ, покровительствовать католичеству, притѣснять православіе и угнетать галичанъ тяжкими налогами,—и со смертію его въ Галиціи совсѣмъ прекратилась династія Даніила Галицкаго, а вмѣстѣ съ этимъ и самостоятельное политическое существованіе Галиціи.

Недолго послѣ этого продолжалось и существованіе Холмско-Белзскаго княжества, этого слабаго остатка могучаго при Даніилѣ Галицко-Волынскаго государства: Юрій Даниловичъ весьма неудачно вмѣшался въ борьбу, происходившую изъ за Галиціи между Польшей и Литвой, вслѣдствіе чего сначала долженъ былъ признать зависимость отъ Польши, а въ 1388 г. и совсѣмъ лишился Холмско-Белзской земли, вошедшей въ составъ Польши.

Вмѣстѣ съ этимъ и русская народность и православіе въ Холмщинѣ начинаютъ подвергаться стѣсненіямъ и даже преслѣдованію, только въ Подляшьѣ, отошедшемъ въ 1377 г. къ Литвѣ, положеніе русскихъ было пока лучше.

---

*) По свѣдѣніямъ П. Н. Батюшкова, Марія, мать кн. Болеслава Тройденовича, была дочерью Юрія I, т. е. сестрою кн. Андрея Юрьевича, а не дочерью. Чешскій ученый Расебакъ тоже предполагаетъ, что Болеславъ Тройденовичъ былъ сынъ Маріи Юрьевны, а не Андреевны, и что онъ, принявъ православіе, наслѣдовалъ Андрею Юрьевичу непосредственно послѣ его смерти подъ именемъ Юрія II, но это предположеніе не подтверждается русскими историками

**) Щекаревъ—нынѣ Красноставъ, уѣздный городъ Люблинской губ.

Борьба Польши и Литвы изъ-за Галицко-Волынской земли. Когда въ Галиціи былъ отравленъ Болеславъ Тройденовичъ, то сильный въ то время король польскій Казиміръ III Великій въ 1340 г. овладѣлъ Галиціей съ городами: Львовомъ*), Перемышлемъ, Теребовлемъ, Тустановомъ, Любачовомъ и частью Волыни съ г. Кременцемъ. Но противъ Казиміра, какъ яраго католика, возстали галицкіе бояре, съ помощью Любарта и татаръ изгнали изъ Галиціи поляковъ и пригласили острожскаго князя Даніила Дмитріевича, который и былъ королемъ Галиціи съ 1340 го по 1346-й годъ. Послѣ него Галиціей завладѣлъ Любартъ Гедиминовичъ, поддерживаемый княземъ Юріемъ Даніиловичемъ Холмскимъ, и объявилъ себя Владиміро-Галицкимъ княземъ**)

Въ 1349 г. Казиміръ вновь напалъ на русскія земли, захватилъ города: Холмъ, Белзъ, Галичъ, Перемышль, Львовъ, Владиміръ, Берестье, Кременецъ, Луцкъ и др. Но въ слѣдующемъ году Любартъ соединился съ братьями, Ольгердомъ и Кейстутомъ, и съ Юріемъ Холмскимъ и предпринялъ походъ противъ Казиміра, дошелъ до Галича и заключилъ въ 1354 г. съ Казиміромъ миръ, по которому за Казиміромъ осталась Галиція съ городами: Львовомъ, Галичемъ и Перемышлемъ и Люблинская земля, а остальныя земли отошли къ Литвѣ, при чемъ въ Холмско-Белзской землѣ продолжалъ княжить Юрій Даніиловичъ подъ главенствомъ Любарта. Берестейская земля перешла во владѣніе Кейстута, а Волынская земля поступила непосредственно во владѣніе Любарта подъ общимъ главенствомъ великаго князя литовскаго Ольгерда.

Юрій Холмскій не хотѣлъ примириться съ потерей Галиціи и въ союзѣ съ Любартомъ вновь началъ съ Казиміромъ войну, продолжавшуюся до 1366 г. На этотъ разъ война приняла неблагопріятный оборотъ для союз-

---

*) Изъ Львова Казиміръ увезъ княжескія сокровища.

**) При Даніилѣ Дмитріевичѣ Острожскомъ и въ первое время (до 1349 г.) при Любартѣ Гедиминовичѣ въ Галиціи среди бояръ и населенія большимъ значеніемъ пользовался бояринъ Дмитрій „Детко", т. е. княжескій дядько, носившій титулъ блюстителя и старосты „Русской земли" («provisor seu capitaneus terrae Russiae»).

никовъ: Казиміръ захватилъ города: Холмъ, Белзъ, Щебрешинъ, а также Берестье и Луцкъ, но послѣдніе 2 города онъ долженъ былъ очистить, и ихъ заняли Кейстутъ и Любартъ, а кн. Юрій долженъ былъ признать зависимость отъ Казиміра.

Въ 1370 г. Казиміръ Великій скончался, и на польскій престолъ вступилъ венгерскій король Людовикъ, племянникъ его (сынъ сестры Казиміра Елизаветы). Онъ отдалъ Галицкую землю и часть Забужья между рѣками Вепржемъ и Вислой (къ югу отъ Люблина) въ удѣлъ родственнику своему Владиславу Ополинскому, ренегату, т. е. отступнику отъ православія.

Юрій Холмскій и другіе русскіе князья, потомки Владиміра Св., не довольные тѣмъ, что русскія земли достались ренегату Владиславу, который началъ распространять католичество въ этихъ областяхъ и тѣснить православіе, рѣшили отнять у него Галицію. Съ этой цѣлью они въ 1376 г. въ союзѣ съ Ольгердомъ, Любартомъ и Кейстутомъ вторглись въ Галицію и заняли тамъ нѣсколько городовъ. Но въ 1377 г. на помощь Владиславу явился король Людовикъ, который возвратилъ занятые союзниками города и занялъ Холмъ и замки Городло и Грабовецъ, а Владиславъ Ополинскій занялъ Белзъ, гдѣ онъ захватилъ русскую святыню, чудотворную икону Божіей Матери, по преданію, писанную св евангелистомъ Лукою*).

По миру, заключенному Ольгердомъ и Людовикомъ,

*) По преданію, эта икона находилась первоначально въ Іерусалимѣ у св. евангелиста Іоанна Богослова; въ 326 году святая царица Елена перевезла святую икону въ Царьградъ, а въ 988 году греческіе цари Василій и Константинъ благословили ею свою сестру царевну Анну, когда она отправлялась въ Корсунь, чтобы выйти замужъ за князя Владиміра. Анна привезла сію святую икону въ Кіевъ, гдѣ она находилась въ великокняжеской церкви, откуда въ X в., при утвержденіи христіанства въ Червонной Руси, св. Владиміръ привезъ ее въ г. Белзъ, гдѣ она и находилась въ церкви княжескаго замка до 1377 г. Владиславъ Ополинскій при занятіи въ этомъ году Белза завладѣлъ этой святой иконой и перевезъ ее сначала въ Львовъ, а въ 1382 г., когда онъ отказался отъ управленія Галиціей, повезъ было въ свой городъ Ополье (въ Велюнской области), но, остановившись на пути въ Ченстоховѣ, помѣстилъ ее въ ченстоховскомъ храмѣ; потомъ онъ построилъ здѣсь на Ясной горѣ монастырь (Ясногурскій) для католическаго ордена павликовъ (орденъ св. Павла Пустынника), и съ тѣхъ поръ св. образъ находится въ Ясногурскомъ монастырѣ и чтится католиками и православными подъ именемъ Ченстоховской иконы Божіей Матери.

Галиція, Холмско-Белзскій удѣлъ и юго-зап. часть Волыни*) отходятъ къ Польшѣ, при чемъ отъ Холмщины было отдѣлено Подляшье, отошедшее къ Литвѣ, за которой остались и прежнія ея пріобрѣтенія: Владимірская, Луцкая и Берестейская области**). Юрій Даніиловичъ получилъ отъ Людовика Холмскій и Белзскій удѣлы лишь въ пожизненное владѣніе, на правахъ старосты; но въ 1388 г., уже при польскомъ королѣ Ягайлѣ, лишился своихъ владѣній въ Холмщинѣ и удалился вмѣстѣ со своимъ сыномъ Іоанномъ къ литовскому князю Витовту***), а Холмско-Белзскій удѣлъ****) былъ отданъ Ягайломъ мазовецкому князю Семовиту, родственнику Болеслава Тройденовича, и оставался во владѣніи князей Мазовецкихъ до прекращенія этого рода въ 1462 г., когда Холмская Русь утратила всякую тѣнь государственной самостоятельности, хотя въ Литвѣ и жилъ еще нѣкоторое время, въ надеждѣ вернуть Белзъ, послѣдній белзскій князь, по имени Θеодоръ, но и онъ въ 1481 г. вынужденъ былъ бѣжать въ Москву.

Общественный строй въ Галицко-Холмско-Волынской Руси

Хотя Галицко-Холмско-Волынская Русь, благодаря своему окраинному положенію, стала раньше другихъ областей Россіи выдѣляться въ отдѣльныя княжества, но общественный строй, какъ и государственный, до потери этими областями политической самостоятельности былъ болѣе или менѣе одинаковъ съ таковымъ въ другихъ областяхъ Русской земли (за исключеніемъ Новгорода Великаго)

*) Къ Польшѣ отошли города: Кременецъ, Олескъ, Лопатинъ, Городло, Перемышль, Сятинъ и др. Въ 1382 году, послѣ смерти польскаго короля Людовика, Любартъ опять завладѣлъ отошедшими къ Польшѣ землями, но королева Ядвига, дочь Людовика, предприняла въ 1386 г. походъ въ Галицію и окончательно присоединила ее къ Польшѣ, во власти которой Галиція оставалась до 1-го раздѣла Польши въ 1772 году.

**) Литвѣ, кромѣ названныхъ областей, принадлежала въ это время уже почти вся западная часть Россіи съ Кіевомъ, Подоліей и Черниговской областью. Тогда-же въ Литвѣ быстро начинаетъ распространяться русское культурное вліяніе: русскій языкъ, который дѣлается государственнымъ языкомъ, православіе, образованность, обычаи и законное право: при Ольгердѣ для Литовско-Русскаго государства написанъ былъ „Статутъ княжества Литовскаго", составлявшій сборникъ русскихъ законовъ и обычаевъ.

***) Витовтъ сталъ литовскимъ княземъ съ 1392 г. Сынъ Юрія Холмскаго Іоаннъ участвовалъ въ 1399 г. въ сраженіи Витовта съ татарами на берегахъ р. Ворсклы и палъ въ этой битвѣ въ числѣ 9 русскихъ князей, сражавшихся въ войскахъ Витовта.

****) Въ Холмско-Белзскій удѣлъ входили города: Холмъ, Белзъ, Любачовъ, Бусcъ, Грабовецъ, Городло и др.

Верховнымъ правителемъ области, главнымъ судьею и защитникомъ ея отъ враговъ былъ *князь*. Онъ распредѣлялъ подати и ихъ назначеніе*), строилъ и украшалъ храмами города, назначалъ въ нихъ намѣстниковъ, тіуновъ (для производства суда), устраивалъ монастыри и школы, былъ главнымъ воеводою на войнѣ, избиралъ епископовъ, по соглашенію съ кіевскимъ, а потомъ владимірскимъ и московскимъ митрополитомъ, которому въ церковномъ управленіи подчинены были епископы всей Русской земли.

Все населеніе въ княжествахъ, благодаря различію занятій, большей или меньшей близости къ князю, богатству и другимъ условіямъ, дѣлилось на нѣсколько классовъ: бояръ, или дружинниковъ, горожанъ, или „градскихъ людей", церковныхъ людей, смердовъ (сельское свободное населеніе, къ которому относились и такъ называемые закупы, или наймиты) и холоповъ, или челядь (рабовъ).

Дружина, или служилое сословіе, состояла изъ людей, самыхъ близкихъ къ князю, составлявшихъ главную опору его власти и силы, и не была замкнутымъ классомъ: каждый свободный человѣкъ могъ сдѣлаться дружинникомъ, т. е. поступить на службу къ князю**) Съ дружиной князь судилъ народъ, ходилъ на войну, на ловъ звѣрей, съ ней же онъ переходилъ изъ одного удѣла въ другой. Дружина раздѣлялась на старшую, или бояръ („болярь" отъ слова „болій", большій), и младшую (отроковъ, гридней). Изъ старыхъ дружинниковъ онъ назначалъ воеводъ, намѣстниковъ по городамъ; младшіе дружинники составляли самую важную часть войска князя и являлись его тѣлохранителями и ближайшими слугами.

За свою службу дружинники получали отъ князя жалованье (припасами и рѣже деньгами), часть торго-

*) Кромѣ части податей, или дани, которая собиралась съ княжества хлѣбомъ, медомъ, мѣхами и пр., главные доходы князей составляли военная добыча, торговыя пошлины, судебные штрафы и доходы съ собственныхъ имѣній князей.

**) Служба князю считалась весьма почетною, поэтому общественное положеніе дружинниковъ было очень высоко.

выхъ и судныхъ пошлинъ и иногда земельные участки (во временное пользованье, въ пожизненное и рѣже въ собственность).

Вначалѣ старшіе дружинники (бояре) являлись только совѣтниками своихъ князей и не пользовались особеннымъ вліяніемъ на дѣйствія послѣднихъ; но съ теченіемъ времени въ нѣкоторыхъ княжествахъ, гдѣ бояре прочно осѣли на мѣстахъ и сдѣлались богатыми собственниками, вліяніе ихъ значительно возросло.

Такъ было въ Галиціи*), гдѣ бояре не только пріобрѣли большое вліяніе на внѣшнюю политику государства, но даже и вмѣшивались въ семейныя дѣла князей, какъ объ этомъ упоминалось выше (стр. 112).

Неслужилое, свободное, населеніе, или „люди", съ развитіемъ городской и торговой дѣятельности раздѣлилось на два класса: горожане и сельское населеніе (смерды**).

Горожане, или „городскіе люди", въ свою очередь распались на двѣ группы: болѣе зажиточные, занимавшіеся торговлей, владѣвшіе землями, извѣстны подъ названіемъ „лучшихъ", или „вятшихъ" (иногда—городскихъ бояръ, или „житьихъ людей"), а менѣе зажиточные, большею частью ремесленники, назывались „молодшими", или „черными".

Сельское свободное населеніе, а иногда и низшій классъ населенія городовъ, назывались „*смердами*". Главное занятіе ихъ было земледѣліе, а также и другіе промыслы. По своему хозяйственному положенію смерды раздѣлялись на двѣ главныя группы: одни изъ нихъ были мелкими землевладѣльцами, другіе жили на частновладѣльческихъ земляхъ (княжескихъ, боярскихъ, церковныхъ и др.). Послѣдніе въ большинствѣ случаевъ получали отъ владѣльца вспоможеніе деньгами, хлѣбомъ,

*) Галицкіе бояре въ своемъ стремленіи захватить въ свои руки власть въ странѣ въ ущербъ власти князей слѣдовали примѣру польскихъ и венгерскихъ магнатовъ.

**) На неслужилое свободное населеніе возлагались обязанности по охраненію государства отъ внѣшнихъ враговъ (во время войны по требованію князя сельское населеніе выставляло ополченіе), оно платило князю разныя подати (дань), выдавало натурой содержаніе разнымъ должностнымъ лицамъ и др.

скотомъ, а иногда даже и жилища, за что исполняли различныя повинности по отношенію къ землевладѣльцу. Такіе смерды, хотя и были лично свободными и сохраняли имущественныя права, но до возвращенія владѣльцу долга за полученное ими вспоможеніе или до отработки этого долга они становились въ разрядъ такъ называемыхъ *закуповъ* и лишались права свободнаго перехода съ одной земли на другую. Люди, отдававшіе свой трудъ тому или другому владѣльцу за договорное вознагражденіе, или нанимавшіеся къ заимодавцу для отработки занятыхъ денегъ и вещей, а также и преступники продававшіеся на торгу за неуплату слѣдующаго съ нихъ денежнаго штрафа („виры") за совершенное ими преступленіе, назывались „*наймитами*", и до полной уплаты своимъ трудомъ долга являются уже людьми полусвободными.

И горожане и смерды распадались на общины и для рѣшенія общихъ дѣлъ, какъ и въ догосударственное время, собирались на *вѣча*, на которыхъ правомъ голоса пользовались всѣ главы семействъ, хотя наибольшее значеніе имѣли такъ называемые „старцы градскіе", или „людскіе" (наиболѣе почетные и богатые купцы и землевладѣльцы) *).

Послѣдній классъ населенія, несвободный, составляли *холопы* (челядь), носившіе названіе „обельныхъ" (отъ слова „облый"—круглый"), т. е. полныхъ, совершенныхъ рабовъ. Въ холоповъ обращались обыкновенно плѣнники, дѣти холоповъ, бѣглецы наймиты или закупы и воры, пойманные владѣльцемъ, а также поступившіе въ услуженіе безъ особаго договора съ господиномъ и неоплатные должники, а равно и добровольно продавшіеся въ рабство. Самыми крупными владѣльцами были князья,

*) Вѣче собиралось или князьями или городскими старцами. Особенное значеніе пріобрѣли вѣча главныхъ городовъ во время княжескихъ междоусобицъ и передвиженія князей изъ одного удѣла въ другой. Но съ теченіемъ времени, когда выдѣлились и утвердились въ разныхъ областяхъ Россіи отдѣльные княжескіе роды, значеніе вѣча падаетъ и, наконецъ, вѣча совершенно перестаютъ собираться, а управленіе сосредоточивается въ рукахъ князей и ихъ дружинниковъ. Въ Галицко-Волынскомъ княжествѣ вѣче никогда не имѣло большого значенія, особенно въ Галиціи, гдѣ большую силу пріобрѣла старшая дружина князей, или бояре, объединившіеся съ городскими боярами.

которымъ въ княжествахъ принадлежала вся свободная земля, не составлявшая собственности другихъ—ни бояръ, ни монастырей, ни церквей. Владѣть холопами могли только князья, бояре и монастыри. Хотя монастыри и владѣли холопами, но монастырскимъ холопамъ жилось лучше, чѣмъ у другихъ владѣльцевъ. Церковные проповѣдники въ своихъ проповѣдяхъ старались смягчить отношеніе владѣльцевъ къ холопамъ, но не могли совсѣмъ искоренить рабства.

Кромѣ названныхъ классовъ, былъ еще особый классъ, такъ наз. *церковное общество*, подчиненное митрополиту: духовенство, монастыри, безграмотные поповичи, изгои*), разорившіеся купцы, освободившіеся холопы и церковные рабочіе, или „страдные люди".

Церковное управленіе. Въ періодъ самостоятельнаго существованія и процвѣтанія Галицко-Волынской Руси изъ Владиміро-Волынской епархіи, въ составъ которой первоначально входили всѣ области этой части Россіи (стр. 105), съ теченіемъ времени выдѣлилось нѣсколько епархій: въ 1137 г.—Угровская (съ 1240 г.—Холмская), въ 1157—1165 г.г.—Галицкая, въ XIII в.—Перемышльская и около 1271 г.—Луцкая. Всѣ эти епархіи зависѣли отъ кіевскихъ (впослѣдствіи владимірскихъ и московскихъ) митрополитовъ, которые и поставляли въ епархіи епископовъ. Но галицкій король Юрій I задумалъ образовать особую Южно-Русскую митрополію (стр. 122). Подобную же попытку дѣлалъ впослѣдствіи и король Юрій II Галицкій: при немъ въ 1331 г. галицкій епископъ Θеодоръ былъ возведенъ въ санъ митрополита. Особые митрополиты въ Галиціи, по желанію польскаго короля Казиміра Великаго, были и въ концѣ XIV в. (съ 1370 г. по 1398 г.). Въ XV в., когда уже Галиція и Волынь находились подъ властью Польши и Литвы, по желанію литовскаго князя Витовта, соборомъ южно-русскихъ епископовъ былъ посвященъ въ кіевскаго митрополита ученый болгаринъ

*) Изгоями назывались тогда безпріютные люди, вышедшіе изъ общины, люди, оставшіе внѣ защиты того сословія, къ которому принадлежали, а также сыновья князей, умершихъ, не дождавшись очереди быть великими князьями. Всѣ изгои находились подъ покровительствомъ церкви.

Григорій Цамблахъ (1415—1419 г.), по смерти котораго связь юго-западной церкви съ сѣверо-восточной вскорѣ возобновилась и продолжалась до 1461 г., до кончины св. Іоны, послѣдняго митрополита „Московскаго, Кіевскаго и всея Россіи“, когда при Казимірѣ IV окончательно учреждена Литовско-Русская митрополія.

Когда въ Галиціи и Юго-Зап. Россіи были отдѣльные митрополиты, то зависимость галицко-волынскихъ епархій отъ московскихъ митрополитовъ временно прекращалась. Въ такомъ положеніи была и Холмская епархія.

Въ составъ Холмской епархіи входила половина Забужья, или собственно Холмщина, т. е. южная часть Холмской и Люблинской губ., Белзская земля, часть Галиціи и даже часть Волыни; другая, сѣверная часть Забужья, или Подляшье, входила въ составъ Владиміро-Берестейской епархіи.

До 1330 г. Холмская епархія зависѣла отъ кіево-московскихъ митрополитовъ, съ 1331-го по 1347 г. отъ галицкихъ, съ 1347-го по 1370 г. снова отъ кіево-московскихъ, съ 1370-го по 1393 г.—отъ галицкаго митрополита Антонія, затѣмъ снова отъ московско-кіевскихъ, а потомъ, съ 1461 г. отъ литовскихъ, которые въ концѣ XVI в. приняли унію.

Епископы Галицко-Волынской Руси, подобно епископамъ остальной Россіи, а равно и монастыри и священники, заботились о распространеніи грамотности, заводили школы, особенно при монастыряхъ и въ городахъ, переписывали книги, главнымъ образомъ, религіозно-назидательнаго характера, писали поученія, напр.: епископъ Кириллъ Туровскій; при монастыряхъ же переписывались и продолжались лѣтописи. Такова, напр., Ипатьевская лѣтопись, принадлежащая неизвѣстному волынскому лѣтописцу XIV в. и изображающая главнымъ образомъ судьбы Южной и особенно Галицко-Волынской Руси*)

*) Эта лѣтопись получила названіе „Ипатьевской“ потому, что она найдена въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ. Она написана въ концѣ XIV в. или въ началѣ XV в. и представляетъ изъ себя лѣтописный сводъ, т. е. сначала въ ней помѣщена „Начальная лѣтопись“, а потомъ слѣдуютъ изложеніе самого автора Ипатьевской лѣтописи о событіяхъ XII в. на Русской землѣ и преимущественно въ Кіевской Руси, а съ 1201-го по 1292 г. о событіяхъ въ Галицко-Волынскомъ княжествѣ. Языкъ лѣтописи отличается простотою, живостью и драматичностью.

Польскій періодъ.

Соединеніе Польши и Литвы и отношеніе Ягайла къ православію. Въ то время, какъ остатки когда-то могущественнаго Галицко-Волынскаго королевства, именно Холмская и Белзская земли, доживали послѣдніе дни своего политическаго существованія подъ властью князя Юрія Даниловича Холмскаго, въ Польшѣ и Литвѣ произошла большая перемѣна: литовскій князь Ягайло (въ православіи Яковъ), сынъ Ольгерда, вслѣдствіе брака на польской королевѣ Ядвигѣ, положилъ въ 1386 г начало соединенію Литвы и Западн. Руси съ Польшей. При этомъ онъ по брачному договору отказался въ пользу Польши отъ притязаній Литвы на Холмско-Белзскую землю и измѣнилъ православію, принявъ передъ женитьбою католичество (и польское имя Владиславъ II) и обязательство распространить его въ Литовско-Русскомъ государствѣ.

Въ 1387 г., объявляя католичество господствующей вѣрой и въ Запад. Руси, онъ въ грамотѣ по этому поводу заявляетъ о своемъ намѣреніи всѣхъ русскихъ „къ вѣрѣ католической и святому послушанію римской церкви привести, принудить и всѣми способами присоединить, какой бы секты и отщепенства они ни были“, что и началъ приводить въ исполненіе. Такъ, въ Галичѣ онъ уничтожилъ православное епископство, имѣньями его надѣлилъ образованную въ Львовѣ латинскую митрополію, православную каѳедральную церковь Іоанна Крестителя передалъ вмѣстѣ съ ея имѣніями католическому епископу, приказавъ предварительно выбросить тѣла и останки погребенныхъ въ ней русскихъ вельможъ.

Витовтъ и Городельская унія. Подобныя мѣры Ягайла къ распространенію католичества въ литовско-русскихъ областяхъ вызвали противъ него сильное негодованіе населенія, чѣмъ воспользовался двоюродный братъ его кн. Витовтъ Кейстутовичъ, который при помощи недовольнаго Ягайломъ литовско-русскаго населенія и тевтонскихъ рыцарей утвердился въ Литвѣ, и въ 1392 г. Ягайло при-

зналъ его великимъ княземъ литовско-русскимъ, хотя и въ нѣкоторой зависимости отъ себя.

Витовтъ не особенно стѣснялъ въ своихъ владѣніяхъ исповѣдываніе православной вѣры; однако онъ самъ принялъ католичество*) и оказывалъ покровительство католикамъ, особенно послѣ *Городельской уніи*, заключенной Ягайломъ и Витовтомъ на сеймѣ въ Городлѣ въ 1413 г. На этомъ сеймѣ по проискамъ поляковъ, стремившихся къ полному слiянiю Литвы и Запад. Руси съ Польшей подъ властью Ягеллоновъ не только въ одно государство, но и въ одинъ народъ, была подтверждена связь Литвы съ Польшей постановленіемъ, что въ случаѣ смерти Витовта при жизни Ягайла Литва и Запад. Русь признаютъ своимъ вел. княземъ Ягайло, а въ случаѣ смерти послѣдняго при жизни Витовта поляки изберутъ на польскій престолъ Витовта; католическое исповѣданіе объявлено было господствующимъ и въ Литвѣ; занятіе высшихъ должностей предоставлено было однимъ католикамъ, православное же населеніе подверглось разнымъ ограниченіямъ.

Преслѣдованіе православія при Ягайлѣ. По смерти Витовта Ягайло рѣшительнѣе сталъ дѣйствовать въ пользу поляковъ и католичества: предоставляетъ полякамъ разныя льготы, раздаетъ имъ литовско-русскія земли, старается силою превратить русскихъ и литовцевъ въ поляковъ. Въ непосредственно подвластныхъ Польшѣ древне-русскихъ областяхъ—въ Галиціи, Забужьѣ и въ части Волыни—для успѣшнаго распространенія католичества вводится судъ инквизиціи; русскихъ, твердыхъ въ православіи, подвергаютъ пыткамъ, обвиняютъ въ государственной измѣнѣ и подъ этимъ предлогомъ лишаютъ ихъ должностей и имѣній.

Невыносимое положеніе русскаго православнаго населенія въ Галиціи и Забужьѣ при Ягайлѣ вызывало въ Литовской Руси желаніе отторгнуть эти земли отъ Польши и присоединить къ Литовско-Русскому княжеству: провозглашенный послѣ Витовта литовско-русскимъ княземъ братъ Ягайла Свидригайло*), поддерживаемый волынскими служилыми князьями—Θеодоромъ Димитріевичемъ Острожскимъ (св. Θеодоръ) и Александромъ Носомъ, дѣлалъ попытки завладѣть Галиціей и Холмщиной, но безуспѣшно.

*) До принятія католичества Витовтъ былъ православнымъ съ именемъ Александра.

Положеніе православія послѣ Ягайла. При преемникахъ Ягайла православіе также подвергается всевозможнымъ преслѣдованіямъ и поруганію: „православіе называется язычествомъ, схизмою, церкви—синагогами, храмы отнимаются и обращаются въ костелы." Поляки стараются ослабить значеніе древне-русскихъ и литовскихъ княжескихъ родовъ и даже совсѣмъ уничтожить ихъ; всевозможными средствами (непосредственнымъ подчиненіемъ Польшѣ, арендой, покупкой, чрезъ брачные договоры и даже насильственнымъ захватомъ) пріобрѣтаютъ литовско-русскія земли, особенно въ мѣстахъ пограничныхъ, не оставляя мысли о совершенномъ сліяніи литовско-русскихъ областей съ Польшей.

Русско-литовское православное населеніе настойчиво противодѣйствовало этимъ стремленіямъ поляковъ и отстаивало самобытность Литовско-Русскаго княжества. Такъ, на сеймѣ въ 1529 году былъ утвержденъ первый литовско-русскій статутъ, ограждавшій единство и самостоятельность Литовско-Русскаго государства лишеніемъ поляковъ права на общественныя и государственныя должности и земельныя пріобрѣтенія въ Литвѣ-Руси и своимъ русскимъ языкомъ свидѣтельствующій о господствѣ въ княжествѣ русской культуры и вліянія.

Такъ какъ польскія стремленія къ захватамъ земель и должностей въ Литовско-Русскомъ княжествѣ не прекращались и послѣ утвержденія статута 1529 г. королемъ Сигизмундомъ I, несмотря на неоднократныя торжественныя обѣщанія королей не допускать поляковъ къ занятію областей и земель въ Литвѣ и Руси, то литовско-русскіе представители выработали новый статутъ, утвер-

*) Свидригайло вначалѣ былъ православнымъ подъ именемъ Левъ, но и по принятіи католичества, что онъ сдѣлалъ, чтобы примирить съ собою поляковъ и католиковъ, поселившихся въ литовско-русскихъ земляхъ, онъ продолжалъ покровительствовать православію.

жденный королемъ Сигизмундомъ II Августомъ. По этому статуту не только запрещалось полякамъ занимать въ Литвѣ-Руси служебныя и почетныя должности и пріобрѣтать земли, но и поляки, имѣвшія таковыя земли, обязывались возвратить ихъ, за исключеніемъ пожалованныхъ королями, за что владѣльцы обязывались нести земскую службу*)

Люблинская унія. Несмотря на всѣ усилія литовско-русскаго населенія отстоять независимость Литвы Руси отъ Польши, поляки, пользуясь близостью къ нимъ короля католика Сигизмунда II Августа и его слабохарактерностью, взяли верхъ: въ 1569 г. состоялась Люблинская государственная унія, а именно: литовско русскія области окончательно были соединены въ одно государство съ Польшей, въ одну Рѣчь Посполитую, съ однимъ государемъ.

Поляки достигли своей цѣли отчасти хитростью, а отчасти насиліемъ: на Люблинскомъ сеймѣ депутатовъ изъ Волыни и Подляшья заставили согласиться на унію подъ угрозой лишиться должностей и имущества; съ этой же угрозой разосланы были чиновнымъ лицамъ Волыни, Литвы и Бѣлоруссіи, владѣвшимъ имуществами въ Подляшьѣ, приказы явиться на съѣздъ и принести присягу на вѣрность Польшѣ, а слабохарактерный король подъ старость подпавшій подъ вліяніе польскаго духовенства, іезуитовъ и монаховъ, приводилъ эту угрозу въ исполненіе.

Представители, или депутаты литовско-русскихъ областей на сеймѣ, павъ на колѣни, со слезами умоляли короля не губить литовской независимости, не предавать ихъ въ польскую неволю. Но безвольный король не внялъ голосу литовско русскихъ поданныхъ, и, на несчастіе Зап. Россіи, унія была провозглашена: отдѣльный сеймъ въ Литвѣ уничтожался, а общій сеймъ для соединеннаго

*) Наиболѣе энергичными противниками стремленія поляковъ къ нераздѣльному соединенію Литвы Руси съ Польшей и водворенія ихъ въ литовско-русскихъ областяхъ были могущественные вельможи: князь Николай Радзивиллъ Черный, покровитель протестантизма въ Литвѣ и Польшѣ, и двоюродный братъ его Николай Радзивиллъ Рыжій, сестра котораго Варвара была женою короля Сигизмунда II Августа.

государства долженъ созываться въ Польшѣ, учреждался общій сенатъ; какъ сеймъ, такъ и сенатъ должны собираться подъ предсѣдательствомъ общаго государя; полякамъ дано было право на должности и пріобрѣтеніе имѣній въ бывшемъ Литовско-Русскомъ княжествѣ.

Такъ Подляшье, Волынь, Кіевъ и Подолія были присоединены къ Польшѣ, при чемъ Подляшье, подобно Холмщинѣ, вошло въ составъ собственно польскихъ областей

Русскія области были соединены въ нѣсколько воеводствъ: Холмская, Галицкая и Львовская составили Русское воеводство, Подляшье—Подляшское; сѣв.-восточная часть нынѣшней Холмской губерніи вошла въ составъ Берестейскаго воеводства, оставшагося частью Литвы; западная часть Волыни съ г. Владиміромъ, Луцкомъ и Кременцемъ вошла въ составъ Волынскаго воеводства, а восточная (Житомирскій и Овручскій у.у.) въ составъ Кіевскаго; Подолія составила два воеводства—Брацлавское (восточ. часть) и Подольское (запад. часть.).

Депутаты, имѣнія которыхъ находились въ Подляшьѣ, принуждены были въ числѣ первыхъ признать унію, а за ними постепенно признали ее и депутаты остальной части бывшаго Литовско-Русскаго государства.

Раздѣленіе населенія на классы, или сословія. Послѣ соединенія при Ягайлѣ Литовской Руси съ Польшей, отчасти подъ вліяніемъ польскаго общественнаго строя, отчасти вслѣдствіе распоряженій польскаго и литовскаго правительствъ, въ западно-русскихъ областяхъ устанавливается нѣсколько иное раздѣленіе населенія на классы, нежели это было въ XII—XIII в.в., т. е. до потери Юго-Запад. Русью независимости.

Высшій, 1-й классъ, составляли *служилые князья*, потомки св. Владиміра и Ольгерда, и *жалованные*, т. е. получившіе княжескій титулъ по пожалованью; они образовали классъ *магнатовъ*.

Второй классъ были *земяне*, по большей части потомки младшихъ дружинниковъ, вольное населеніе, получавшее отъ великаго князя или короля участки земли десятинъ до 80 (такъ называемые „хутора“, или „дачки“, называвшіеся также „службами“ и „дворищами“). За пользованіе этой землей земяне обязаны были во время

войны или по требованію правительства доставлять по одному вооруженному воину. За особыя услуги земяне получали въ полное владѣніе свои земельные участки подъ названіемъ „выслуги", или „вотчины".

Третій классъ были *бояре*, тоже потомки прежнихъ младшихъ дружинниковъ, лично свободные, но приписанные къ городамъ или замкамъ и обязанные нести военную службу—замковую и потовую*).

Городское населеніе, или мѣщане, составляло четвертый классъ. Они были лично свободными, занимались торговлей или ремеслами. Ремесленники раздѣлялись на „цехи", или братства, завѣдывавшіе дѣлами всего цеха, имѣвшіе свою казну.

Православное населеніе многихъ городовъ съ половины XV в. начинаетъ объединяться около церквей въ такъ наз. *церковныя братства*, имѣвшія первоначально своей задачей заботы о нуждахъ церквей, о призрѣніи стариковъ, сиротъ. Впослѣдствіе они пріобрѣли большое значеніе въ дѣлахъ церкви.

Населеніе нѣкоторыхъ городовъ въ видѣ особой милости отъ короля, особенно въ случаѣ принятія католичества или уніи, получало такъ называемое „магдебургское право" (см. 33 стр.).

Сельское населеніе раздѣлялось на *лично свободныхъ*, или *смердовъ*, и на *невольниковъ*, или *хлоповъ*. Первые жили или на земляхъ, принадлежавшихъ замкахъ (на государственныхъ земляхъ), и составляли разрядъ „служилыхъ людей", или „посполитство", или же—на земляхъ владѣльческихъ (на земляхъ земянъ и князей) и назывались „панскими", „господарскими" или „земянскими" людьми. Вначалѣ они были люди вольные, имѣли право перехода съ земли одного владѣльца къ другому, платили подати натурою и деньгами, управлялись своими обществами („громадами"), выбирали старосту („отамана)", или тіуна, десятскихъ, сотскихъ, имѣли выборный судъ; высшимъ же судьею былъ панъ или земянинъ. Но въ XVI в.

*) Бояре, владѣльцы земель, вошедшихъ въ „дачки" отданныя земянамъ, дѣлались вполнѣ зависимыми отъ послѣднихъ

свободные крестьяне были прикрѣплены къ землѣ и сдѣлались собственностью магнатовъ и шляхты (такъ называлось мелкопомѣстное дворянство*)

Дѣятельность іезуитовъ. Со времени Люблинской уніи въ литовско-русскія области начинаетъ съ особенной силой проникать зловредное вліяніе іезуитовъ, появившихся въ Польшѣ въ 1565 г. по приглашенію кардинала Гозія, первоначально для борьбы съ протестантами. Подавивъ въ Польшѣ протестантизмъ, іезуиты обратили свое орудіе противъ православія и русской народности. Средства ихъ въ борьбѣ съ православіемъ и протестантизмомъ были самыя разнообразныя и мѣнялись въ зависимости отъ обстоятельствъ: вліяніе на высшіе классы, особенно на женщинъ, въ качествѣ духовниковъ и чрезъ воспитаніе юношества, а на массы—устройствомъ торжественныхъ богослуженій и церковныхъ процессій**) Они сумѣли внушить полякамъ фанатизмъ, нетерпимость и ненависть къ православному русско-литовскому населенію.

Благодаря сосѣдству и непосредственной зависимости Забужья и Галиціи отъ коренныхъ польскихъ земель, эти русскія области первыя подверглись натиску католическо-іезуитской пропаганды, и положеніе православныхъ здѣсь стало настолько безправнымъ и тяжелымъ, что львовскіе мѣщане послѣ Люблинской уніи обраща-

*) Въ 1520 и 1521 г. на сеймахъ въ Водгощѣ и Торунѣ по требованію польской шляхты сельское населеніе было прикрѣплено къ землѣ, на него наложена была повинность черезъ день одинъ день работать на пана („панщина"), и оно лишилось своихъ прежнихъ правъ, обратившись, какъ и земля, въ собственность владѣльцевъ, которые стали смотрѣть на крестьянъ, какъ на „быдло" (скотъ), и обращались съ ними, какъ со скотомъ, вытягивали изъ него послѣдніе соки. Тогда то и началось бѣгство недовольныхъ изъ Галиціи, Забужья и Волыни, особенно потомковъ переселившихся сюда изъ Приднѣпровья въ XII и XIII в. Бѣглецы направлялись сначала въ Подолію, Брацлавскую и Уманскую области, а впослѣдствіи и далѣе, за Днѣпръ, на самую *окраину* русскихъ земель (отсюда произошло названіе приднѣпровской южной Руси —„Украйна"). Эти бѣглецы образовали свободное *казачество*.

**) Но вліяніе іезуитовъ оказалось гибельнымъ и для самой Польши. Польскій историкъ Вобржинскій пишетъ объ этомъ: „Они, льстя массѣ, стали учить, что золотая свобода имѣетъ самый сильный оплотъ въ католичествѣ и въ іезуитахъ, эта лесть ихъ погубила, потому что, когда польское общество стало все болѣе и болѣе падать и унижаться и превозносить свои ошибки, какъ добродѣтели,—они, идя по той же скользкой дорогѣ лести, вмѣсто того, чтобы противиться злу, прилаживали свои школы къ понятіямъ испорченнаго общества и создали, наконецъ, ту систему воспитанія, подъ которой справедливо тяготѣло проклятіе послѣдующихъ поколѣній".

лись съ просьбой къ польскому правительству, чтобы ихъ уравнили въ правахъ „или съ армянами, или съ жидами, или дали волю итти, куда „угодно“.

Послѣ Люблинской уніи, какъ замѣчено выше, іезуиты проникли въ Литву и въ Запад. Россію, хотя на первыхъ порахъ эта пропаганда и не давала большихъ результатовъ, даже и высшіе классы сначала твердо сохраняли и отстаивали православную вѣру*). Но подъ вліяніемъ іезуитовъ, особенно сильно сказывавшемся въ молодомъ поколѣніи, благодаря получаемому юношествомъ воспитанію въ іезуитскихъ школахъ, считавшемуся въ то время моднымъ, и вслѣдствіе стѣсненій православныхъ въ служебномъ и общественномъ положеніи, высшее сословіе первое отшатнулось отъ православной вѣры и отъ своей народности, и ренегаты-дворяне являются послушнымъ орудіемъ іезуитовъ: они дѣлаются главными притѣснителями низшаго православнаго населенія и духовенства, обращаютъ церкви въ костелы, или сдаютъ ихъ, какъ и свои имѣнія, въ аренду евреямъ, поставивъ православное населеніе въ полную зависимость отъ послѣднихъ въ отправленіи церковнаго богослуженія, потому что за каждую службу и требу нужно было платить арендатору-еврею назначенную имъ плату: тогда только открывалъ онъ церковь.

Для ослабленія и уничтоженія православія, по совѣтамъ іезуитовъ, Сигизмундъ II и его преемники назначаютъ епископами въ зап. русскихъ областяхъ людей недостойныхъ, порочныхъ, часто тайныхъ ренегатовъ-дворянъ, лишь наружно остававшихся православными**).

*) Объ этомъ можно судить по древнему Холмскому помянн[illegible], въ которомъ упоминаются мѣстные князья изъ рода Владиміра Св. и Гедимина, а также и другіе православные князья и вельможи, какъ, напримѣръ: Ольгимунтовичи, Ратенскіе, Сангушки, Трабскіе, Збаражскіе, Острожскіе, Друцкіе, Глѣбовичи, Немировичи, Олизаровы, Уро[illegible], Крупскіе, Андросевскіе, Сосновскіе, Крушинскіе, Боговитиновы, Солтановы, Рагозы [illegible] Шумлянскіе, [illegible]

**) До XVI в. епископы выбирались православными [illegible] утверждались королемъ. Въ XVI в. начинается разстройство православной іерархіи: польскіе короли присвоили себѣ право раздавать епископіи и монастыри по своему произволу, стали именоваться „духовными подателями столицъ духовныхъ и всѣхъ хлѣбовъ духовныхъ“ и обратили епископскія каѳедры въ свои „бенефиціи“, коими награждали за услуги военныя и гражданскія воспитанныхъ въ іезуитскихъ школахъ лицъ. Такія лица

вѣрныхъ православію и русской народности епископовъ всячески стараются унизить: отнимаютъ у нихъ имѣнья, передаютъ ихъ католическимъ епископамъ, даже запечатываютъ церкви.

Церковная унія. Въ виду твердости въ православіи духовенства и низшихъ классовъ населенія, іезуиты придумали такъ называемую церковную унію*). Иниціаторомъ этой уніи въ Зап. Руси и Литвѣ былъ извѣстный іезуитъ Петръ Скарга, который еще въ 1577 г. предлагалъ, какъ средство къ подчиненію зап. русской православной церкви папской власти и впослѣдствіи къ соединенію церквей, оставить православнымъ ихъ церковные обряды и заставить ихъ лишь признать главою церкви папу, т. е. создать такимъ образомъ переходную ступень къ католичеству. Наконецъ, іезуиты, опираясь на поддержку короля Сигизмунда III, ревностнаго католика, рѣшили провести унію въ жизнь при помощи двухъ недостойныхъ епископовъ, измѣнниковъ православію: луцкаго Кирилла Терлецкаго, хотя онъ и носилъ почетный въ западнорусской церкви титулъ патріаршаго намѣстника, и епископа владиміро-волынскаго и берестейскаго Ипатія Поцѣя**), преемника по каѳедрѣ извѣстнаго поборника православія, епископа Мелетія Хребтовича Богуринскаго.

Нѣкоторые епископы сочувственно отнеслись къ мысли объ уніи, потому что надѣялись освободиться отъ

иногда управляли епископіями безъ посвященія въ духовный санъ („нареченные епископы“). Они вели свѣтскій образъ жизни, устраивали набѣги и даже вели настоящія войны со своими соперниками за обладаніе лучшими, болѣе богатыми каѳедрами, расточали церковныя имущества и казну и т. п. и не оставляли такого образа жизни и по принятіи епископскаго сана. Нѣкоторые изъ перечейныхъ епископовъ и по полученіи епископскихъ каѳедръ не оставляли своихъ прежнихъ свѣтскихъ должностей. Конечно, такіе порочные епископы не могли служить укоромъ православной церкви, такъ какъ не она ихъ воспитывала и избирала.

*) Первая попытка къ соединенію церквей подъ главенствомъ папы была сдѣлана на Флорентійскомъ соборѣ въ 1439 г., но успѣха она не имѣла: уніи не признали ни Россія, ни Зап. Русь и даже въ Греціи она была отвергнута.

**) Ипатій (въ мірѣ Адамъ) Поцѣй происходилъ изъ стариннаго православнаго русскаго рода, владѣвшаго помѣстьями на югѣ Брестскаго воеводства (г. Влодава и с. Розалька, или Рожанка); обучался вначалѣ въ кальвинистской школѣ кн. Николая Радзивилла Чернаго и принялъ тамъ протестантизмъ; образованіе закончилъ въ Краковской латинской академіи, гдѣ тайно перешолъ въ католицизмъ. Онъ занималъ должности королевскаго писаря, брестскаго кастеляна и былъ даже сенаторомъ. Для поправленія разстроеннаго состоянія онъ въ 1593 г. получилъ епископскую каѳедру, перейдя притворно въ православіе.

опеки церковныхъ братствъ, такъ какъ нѣкоторыя братства, какъ, напр., Львовское, Замостьское и др., по благословенію константинопольскаго патріарха Іереміи имѣли даже право суда надъ епископами.

Вопросъ о церковной уніи былъ поднятъ еще въ 1591 г. на съѣздѣ западно-русскихъ іерарховъ, когда была составлена грамота о согласіи признать власть папы, при условіи сохраненія обрядовъ православной (восточной) церкви и обезпеченія королемъ привилегій епископовъ, подписанная епископами: Кирилломъ Терлецкимъ (луцкимъ), Гедеономъ Балабаномъ (львовскимъ), Діонисіемъ Збируйскимъ (холмскимъ) и Леонтіемъ Пельчицкимъ (пинскимъ). Къ нимъ въ 1593 г. присоединился и Ипатій Поцѣй, явившійся дѣятельнымъ сторонникомъ подчиненія зап.-русской церкви папской власти. Онъ старался привлечь на сторону уніи и ревнителя православія, знаменитаго князя Константина Константиновича Острожскаго, который, желая уничтоженія распри между восточной и западной церквами, сочувствовалъ идеѣ соединенія церквей, но только какъ двухъ равноправныхъ сестеръ*).

Епископы, подписавшіе грамоту объ уніи, сначала хранили втайнѣ отъ мірянъ это дѣло, и только въ 1594 г. (24-го мая) Кириллъ Терлецкій вмѣстѣ съ соборнымъ луцкимъ духовенствомъ открыто заявилъ (въ луцкомъ судѣ), что, по желанію короля, соединеніе церквей совершилось и папа признанъ единымъ главою церкви, а въ концѣ того же года (2-го декабря) явно уже подписывается актъ о соединеніи церквей митрополитомъ Михаиломъ Рагозой и вышеназванными епископами.

Въ слѣдующемъ году Ипатій Поцѣй и Кириллъ Терлецкій, не открывая своихъ тайныхъ замысловъ и подписавшимъ актъ епископамъ, ѣдутъ въ Римъ и здѣсь отъ имени митрополита и западно русскихъ епископовъ приносятъ присягу на вѣрность папѣ, признаютъ римскую церковь матерью всѣхъ церквей, отступаютъ отъ православія и принимаютъ католичество со всѣми его догматами и постановленіями: латинское исповѣданіе вѣры, догматы о чистилищѣ, о папѣ, постановленія Флорентійскаго и Тридентскаго соборовъ, индульгенціи и пр.

*) Уже послѣ провозглашенія церковной уніи на Брестскомъ соборѣ, въ 1598 г., К. Острожскій писалъ папѣ Клименту VIII, что онъ готовъ содѣйствовать достиженію цѣли -„соединить обѣ церкви, какъ двѣ дщери Единаго Господа, не отнимая ни у одной принадлежащей ей чести и славы".

Вѣсть объ этомъ вызвала негодованіе среди православнаго русско литовскаго населенія и даже протестъ нѣкоторыхъ изъ подписавшихъ актъ о соединеніи епископовъ. Такъ, епископъ львовскій Гедеонъ Балабанъ вмѣстѣ съ львовскимъ братствомъ, а также епископъ перемышльскій Михаилъ Копыстенскій выступаютъ противъ уніи; Константинъ Острожскій и православные депутаты на варшавскомъ сеймѣ въ началѣ 1596 г. въ присутствіи короля заявляютъ отъ всего православнаго населенія протестъ противъ уніи, вносятъ его въ актовыя книги сейма и въ актовыя книги въ судахъ по воеводствамъ*) и требуютъ низложенія Поцѣя и Терлецкаго, какъ вѣроотступниковъ.

Но король принялъ ихъ подъ свою защиту; однако, чтобы успокоить возбужденіе, издалъ манифестъ (29 го мая того же года), въ которомъ онъ, объявляя о соединеніи церквей, торжественно обѣщаетъ, что догматы и обряды восточной церкви будутъ неприкосновенны, согласно ученію и постановленіямъ греческой церкви и апостольскихъ соборовъ.

Брестскій соборъ. Манифестъ Сигизмунда III не произвелъ успокоенія и не имѣлъ желательныхъ для Сигизмунда и іезуитовъ слѣдствій, т. е. признанія православными уніи; поэтому Сигизмундъ для торжественнаго провозглашенія уніи созвалъ въ томъ же 1596 году въ г. Брестѣ соборъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Участники собора раздѣлились на двѣ группы и образовали какъ бы два собора: православный и уніатскій. Первый соборъ, болѣе многочисленный**) и имѣющій во главѣ кня-

*) Копіи съ протестовъ разосланы были по всему западно-русскому краю и въ Литвѣ.

**) Въ числѣ участниковъ православнаго собора были два экзарха восточныхъ патріарховъ: цареградскаго -Никифоръ и александрійскаго Кириллъ Лукарисъ, бывшій 1-мъ ректоромъ Острожской академіи, митрополитъ велиградскій Лука, два восточныхъ (аѳон

зя Константина Острожскаго, отвергъ унію, объявилъ митрополита Михаила Рагозу и принявшихъ унію епископовъ лишенными ихъ сана и постановилъ стоять твердо въ святой православной вѣрѣ. Уніатскій соборъ*), напротивъ, призналъ унію и со своей стороны объявилъ лишенными сана епископовъ, вѣрныхъ православію.

Такимъ образомъ, вмѣсто объединенія церквей, соборъ закончился еще большимъ разъединеніемъ церквей и взаимными проклятіями и отлученіями.

Православный соборъ имѣлъ *каноническій характеръ*, такъ какъ на немъ участвовали представители и восточныхъ патріарховъ и русской церкви, и онъ въ своихъ дѣйствіяхъ руководствовался каноническими правилами, поэтому постановленія его имѣли обязательную силу для православнаго населенія. Постановленія же уніатскаго собора не имѣли канонической силы, такъ какъ униаты объявили унію самовольно, безъ согласія восточныхъ патріарховъ.

Но уніаты имѣли поддержку въ королѣ Сигизмундѣ III, который приказомъ отъ 15 декабря того же 1596 г. объявилъ Гедеона Балабана и Михаила Копыстенскаго лишенными епископскихъ каѳедръ и требовалъ признавать законными архипастырями только принявшихъ унію, объявляя противниковъ уніи нарушителями общественнаго спокойствія и отступниками отъ церкви Божіей.

Преслѣдованіе православія. Съ того времени начинаются усиленныя преслѣдованія православія, какъ религіи недозволенной, согласно королевской грамотѣ, и насильственное обращеніе православныхъ въ унію. Особенною ревностью въ этомъ дѣлѣ отличался Ипатій Поцѣй (уніатскій митрополитъ послѣ М. Рагозы), не разбиравшій никакихъ средствъ, чтобы доставить торжество уніи: насилія, происки, ложные доносы — вотъ его орудія. Кромѣ

ckихъ) архимандрита: Макарій, представитель епископа пинскаго Паисія, и Матеей, представитель епископа мукачевскаго Амфилохія (въ Угорской Руси), епископъ львовскій Гедеонъ Балабанъ и перемышльскій Михаилъ Копыстенскій, архимандриты, игумены, множество чернаго и бѣлаго духовенства, православные и государственные сановники во главѣ съ Константиномъ Острожскимъ и его сыномъ Александромъ, послы отъ разныхъ воеводствъ, повѣтовъ, городовъ, отъ братствъ Виленскаго и Львовскаго

*) Среди уніатовъ были митрополитъ кіевскій Михаилъ Рагоза, епископы: Кириллъ Терлецкій, Ипатій Поцѣй, Діонисій Збируйскій, Германъ (полоцкій), Іона Гоголь (пинскій), нѣсколько архимандритовъ, три католическихъ епископа, іезуиты и польскіе вельможи.

того, онъ пользовался и другими средствами: произносилъ рѣзкія проповѣди и писалъ сочиненія противъ православія; отнялъ въ Брестѣ братскую школу и преобразовалъ ее въ уніатскую; въ Вильнѣ отнялъ у братства Троицкій монастырь и основалъ при немъ уніатскую коллегію, или семинарію; во Владимірѣ-Волынскѣ устроилъ уніатскую школу при Успенскомъ соборѣ; основалъ при Виленскомъ Троицкомъ монастырѣ уніатскій орденъ—Базиліанскій (по образцу римско-католическихъ орденовъ), названный такъ въ честь св. Василія Великаго и имѣвшій большое значеніе: по грамотѣ короля Владислава IV уніатскіе епископы, архимандриты и игумены должны были назначаться изъ базиліанъ. Въ своихъ дѣлахъ этотъ орденъ подчинялся непосредственно папѣ, имѣлъ своего главу (протоархимандрита, или генерала) и пр. Этотъ орденъ прославился наиболѣе сильнымъ преслѣдованіемъ православія.

Изъ базиліанъ же вышелъ самый свирѣпѣйшій гонитель православія въ Зап. Россіи, архіепископъ полоцкій Іосафатъ Кунцевичъ. Онъ распространялъ унію жестокими преслѣдованіями православія: запиралъ церкви, изгонялъ священниковъ, подвергалъ ихъ всевозможнымъ карамъ, заставлялъ вырывать изъ могилъ и отдавать на съѣденіе собакамъ тѣла православныхъ покойниковъ. Его жестокости довели русскихъ до того, что въ 1623 г., выведенное изъ терпѣнія его насиліями, населеніе Витебска возмутилось, и Кунцевичъ былъ убитъ въ архіерейскомъ домѣ, обезображенный трупъ его былъ брошенъ въ Двину, откуда его извлекли только черезъ 3 дня *).

Но и послѣ смерти Кунцевича бѣдствія православія

*) Виновники убійства Кунцевича жестоко поплатились за это, а Іосафатъ Кунцевичъ впослѣдствіи папой Урбаномъ VIII (въ XVIII ст.) былъ [illegible] женнымъ мученикомъ" латино-уніатской церкви и считается патрономъ Литвы и Польши [illegible] уніи. Тѣло Кунцевича долго не находило себѣ постояннаго пристанища: сначала находилось въ Полоцкѣ, потомъ, при взятіи русскими въ 1565 г. Полоцка, перенесено было въ Жировицы, оттуда въ Замостье, затѣмъ снова возвращено въ Полоцкъ, и только въ началѣ XVIII в. очутилось въ Вѣнѣ, въ домовой капеллѣ кн. Радзивилловъ, а, спустя лѣтъ 60 (около 1769 г.), перенесено было въ базиліанскую церковь г. Бѣлы. Здѣсь образовалась община „Іосафатокъ", вмѣстѣ съ базиліанами ополчившая народъ и распространявшая въ Польшѣ и Литвѣ почитаніе памяти Іосафата Кунцевича, котораго папа Пій IX въ 1867 г. объявилъ святымъ.

не прекращались на всемъ пространствѣ Польскаго королевства, гдѣ только находилось русское населенiе. Общую участь переживало и населенiе Холмщины. Оно страдало подъ натискомъ католичества и унiатства, боролось за свою вѣру, за свои храмы, отстаивая ихъ грудью, обращалось за защитой и справедливостью и къ королю, и къ Московскому царю и къ запорожцамъ.

Дѣятельность высшихъ классовъ. Вначалѣ православiе находило покровительство въ лицѣ высшихъ классовъ населенiя—служилыхъ князей и могущественныхъ дворянъ, остававшихся вѣрными православiю.

Особенно плодотворна въ дѣлѣ защиты православiя и русской народности дѣятельность князя К. К. Острожскаго, получившаго за свою ревность въ этомъ дѣлѣ отъ восточныхъ патрiарховъ званiе „Патрiаршаго экзарха". Еще до введенiя унiи, когда iезуиты старались обратить въ католичество высшiе классы, незабвенную услугу православiю оказалъ князь Андрей Курбскiй, а въ 1-ой четверти XVII ст.—гетманъ Петръ Конашевичъ Сагайдачный.

Князь К. К. Острожскiй для борьбы съ iезуитами и католичествомъ одинаковымъ съ ними оружiемъ еще до введенiя унiи, около 1577-1580 г., учредилъ въ своемъ г. Острогѣ (Волын. губ.) академiю для приготовленiя образованныхъ священниковъ, проповѣдниковъ и учителей*), которые разсылались по всей Зап. Руси и Литвѣ; устраивалъ вновь и поддерживалъ существующiе монастыри; открывалъ при нихъ школы и типографiи; ходатайствовалъ за православiе и русскую народность предъ королемъ.

Кн. Андрей Михайловичъ Курбскiй, бѣжавшiй въ 1564 году отъ гнѣва Iоанна IV Грознаго въ Литву и поселившiйся въ пожалованномъ ему Сигизмундомъ II Августомъ г. Ковелѣ (на Волыни, недалеко отъ Забужья), былъ образованнѣйшiй человѣкъ своего времени. Онъ

*) Въ ней преподавались богословiе, славянскiй, греческiй и латинскiй языки, свободныя науки, и пр.; преподаватели ея писали разныя сочиненiя, какъ богословско-полемическiя, такъ и историческiя и др. Академiя существовала почти до 1640 г.

много писалъ въ защиту и огражденiе православiя отъ посягательствъ католиковъ, протестантовъ и „соцiанъ" (секта антитринитарiанства, появившаяся въ Италiи около половины XVI в. и отрицавшая догматъ о Св. Троицѣ, проникла вскорѣ и въ Польшу и быстро стала распространяться въ зап.-русскихъ областяхъ).

Петръ Конашевичъ Сагайдачный, знаменитый гетманъ Кiевскiй и Запорожскiй, выхлопоталъ въ 1620 г. у польскаго правительства многiя привилегiи для православной церкви: независимость отъ унiи, назначенiе православнаго митрополита, епископовъ и пр., и по его просьбѣ прибывшiй въ 1620 г. въ Кiевъ и Юго-Зап. Русь iерусалимскiй патрiархъ Ѳеофанъ посвятилъ въ митрополита кiево-галицкаго извѣстнаго ревнителя православiя Iова Борецкаго, бывшаго до того игуменомъ Михайловскаго монастыря въ Кiевѣ, и епископовъ въ зап.-русскiе города: Холмъ, Перемышль, Владимiръ Волынскiй, Луцкъ, Пинскъ, Полоцкъ и др.

Епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ былъ посвященъ настоятель Мѣлецкаго монастыря (Вол. губ.) *Паисiй Ипполитовичъ Черкасскiй*, или *Черновскiй*. Холмъ въ это время былъ въ рукахъ унiатовъ, и въ Холмѣ жилъ унiатскiй епископъ Аѳанасiй Пакоста, который не допустилъ въ Холмъ епископа Паисiя; поэтому Паисiй поселился въ Яблочинскомъ монастырѣ, гдѣ и жилъ съ 1621 г. по 1633 г. Онъ много потрудился на пользу православiя и русской народности, участвовалъ на православныхъ соборахъ, устраивалъ и поддерживалъ существующiя школы, издавалъ духовныя книги, строилъ церкви, заботился о поддержанiи и основанiи монастырей (Подгорецкiй мон. въ нынѣшнемъ Грубешовскомъ уѣздѣ), особенно много заботился онъ объ Яблочинскомъ монастырѣ.

Дѣятельность братствъ. Когда большая часть высшихъ классовъ измѣнила православiю и русской національности, то на защиту ихъ выступаютъ *церковныя братства**). Во второй половинѣ XVI в., когда православiю стала угрожать опасность отъ iезуитовъ (католичества), задачи братствъ расширяются: они поставляютъ своей задачей заботиться о чистотѣ ученiя православной церкви, о ея неприкосновенности и прiобрѣтаютъ большое значенiе въ

*) О возникновенiи и первоначальной дѣятельности братствъ говорится на 138 стр.

дѣлахъ церкви: въ церковномъ управленіи, въ избраніи священниковъ и пр. Въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣка число братствъ значительно увеличивается во всей Зап. Россіи*). Они устраиваютъ школы (въ Львовѣ, Луцкѣ, Вильнѣ и др.), издаютъ и переводятъ книги, заводятъ типографіи и пр.

Древнѣйшимъ братствомъ въ Холмской Руси было Красноставское, или Щекаревское, основаніе котораго относится къ XV в; въ половинѣ XVI в. оно имѣло уже церковно-приходскую школу и богадѣльню. Въ половинѣ XVI в. существовало также Св.-Николаевское братство въ Брестѣ. Въ 1586 году антіохійскій патріархъ Іоакимъ учредилъ Люблинское братство при храмѣ Преображенія Господня, а патріархъ константинопольскій Іеремія во время пребыванія въ Замостьѣ учредилъ въ 1589 году Замостьское Николаевское братство**) и возвелъ нѣкоторыя братства Западной Руси (въ Люблинѣ, Брестѣ, Луцкѣ, Львовѣ, Вильнѣ и др. городахъ) въ ставропигіальныя, т. е. свободныя и независимыя отъ епископовъ и получившія право суда надъ духовенствомъ и даже надъ епископами.

Въ 1617 году учреждается также Св.-Богородицкое братство въ Холмѣ при Пречистенскомъ храмѣ. Кромѣ названныхъ братствъ, въ Забужьѣ было еще замѣчательное по своей дѣятельности Рождество-Богородицкое братство въ г. Бѣлѣ.

При этихъ братствахъ, подобно Красноставскому, устраивались школы, богадѣльни, больницы, типографіи, переводились на русскій языкъ съ греческаго, латинскаго и польскаго языковъ и печатались книги и пр.

Особенное значеніе въ это время имѣло Люблинское Преображенское братство, дѣятельность котораго направлена была на поддержаніе и защиту православія отъ иновѣрцевъ (католиковъ, протестантовъ и соціанъ), такъ сказать, на самой окраинѣ распространенія русской на-

*) Въ Кіевскомъ, Волынскомъ и Подольскомъ воеводствахъ, въ Галиціи, Забужьѣ, Бѣлоруссіи и Литвѣ.

**) О Замостскихъ братствахъ см. на 77 стр. Замостское Николаевское братство получило права ставропигіи въ 1615 г. отъ іерусалимскаго патріарха Θеофана.

родности. Въ 1601 г. въ числѣ членовъ этого братства состояли представители знаменитыхъ русскихъ фамилій — князья: Острожскій, Корецкій, Друцкой-Горскій, Друцкой-Любецкой, Курцевичъ-Булыго, Чарторыйскій, Святополкъ-Четвертинскій, Сангушко-Коширскій и др. Особенную заботливость проявлялъ объ этомъ братствѣ львовскій епископъ Гедеонъ Балабанъ, экзархъ цареградскаго патріарха, завѣдывавшій дѣлами православной холмской епархіи послѣ перехода холмскаго епископа Діонисія Збируйскаго въ унію (съ 1596 по 1607 годъ). Онъ, между прочимъ, назначилъ къ Люблинской Преображенской церкви высокообразованнаго священника, по имени Василія, извѣстнаго исправленіемъ славянской „кормчей" (книги церковныхъ правилъ) по греческимъ подлинникамъ и латинскому переводу ея, сдѣланному въ Парижѣ въ 1561 году.

Петръ Могила. Дѣятельность братствъ и православная церковь въ Холмщинѣ въ первой половинѣ XVII в. имѣли энергичнаго защитника въ лицѣ кіевскаго митрополита *Петра Могилы**). Получивъ широкое образованіе въ польскихъ школахъ и во Франціи, онъ рѣшилъ посвятить свою жизнь на служеніе западно-русской православной церкви и, отказавшись отъ блестящей свѣтской карьеры, поступилъ въ 1625 г. въ Кіево-Печерскій монастырь, гдѣ въ 1627 г. былъ избранъ въ архимандриты. Въ 1632 году въ числѣ пословъ отъ русскихъ областей Петръ Могила участвовалъ въ варшавскомъ сеймѣ при избраніи на польскій престолъ Владислава IV, при чемъ, совмѣстно съ послами, добился возстановленія православной кіевской митрополіи и епископовъ для Западн. Россіи и избранъ былъ въ кіевскіе митрополиты.

При возвращеніи изъ Варшавы онъ посѣтилъ Люблинъ, Холмъ и др. города Забужья, освятилъ въ Люблинѣ новый Спасо-Преображенскій монастырь, способствовалъ возвращенію православныхъ храмовъ въ Холмѣ, Грубешовѣ, Красноставѣ, Дрогичинѣ и др. мѣстахъ, назначалъ игуменовъ въ монастыри, содѣйствовалъ пере-

*) Петръ Могила былъ сынъ молдавскаго господаря.

дачѣ православнымъ двухъ монастырей въ Дрогичинѣ, чѣмъ сохранилъ ихъ для православія. Отсюда посѣтилъ Галицію, гдѣ во Львовѣ соборомъ епископовъ былъ посвященъ въ митрополиты. Послѣ смерти холмскаго епископа Пансія Ипполитовича поручилъ управленіе Холмской епархіей извѣстному ревнителю православія, луцкому епископу Аѳанасію (въ мірѣ князю Александру Пузынѣ), который немало способствовалъ развитію дѣятельности церковныхъ братствъ въ Холмщинѣ.

Упадокъ братствъ и православія въ Холмщинѣ. Но съ теченіемъ времени подъ давленіемъ польскаго правительства, іезуитовъ и владѣльцевъ городовъ, въ большинствѣ католиковъ или уніатовъ, братства стали падать, церкви и земли ихъ отбирались и передавались уніатамъ, и, наконецъ, многія братства принуждены были принять унію. Долѣе другихъ сохраняли вѣрность православію Холмское, Замостьское, Люблинское и Бѣльское братства. Бѣльское прекратило свое существованіе въ 1690 году (стр. 51.), Люблинское—въ 1695 г., хотя много вѣрныхъ православію осталось тамъ и послѣ того и сохранили свое православіе до настоящаго времени, Холмское—тоже въ концѣ XVII в. Наиболѣе долго боролось съ католичествомъ и уніатствомъ за православіе и свое существованіе Замостьское Св.-Николаевское братство. Совращеніе его въ унію началось съ 1699 года, а въ XVIII в. оно совсѣмъ прекратило свою дѣятельность на защиту православія (стр. 77).

Вмѣстѣ съ прекращеніемъ дѣятельности церковныхъ братствъ большая часть населенія Забужья перешла въ уніатство.

Много бѣдъ православію и русской народности въ Холмской Руси причинилъ въ первой половинѣ XVII в. холмскій уніатскій епископъ Меѳодій Терлецкій (съ 1626 по 1649 годъ) Въ 1638 году, послѣ пожара, онъ передѣлалъ Холмскій Пречистенскій соборъ, придавъ ему видъ костела; устроилъ при немъ базиліанскій монастырь, а въ слѣдующемъ году—уніатскую гимназію, назначивъ начальникомъ и преподавателемъ ея приглашен-

наго изъ Литвы базиліанина Якова Сушу отдавъ ему въ управленіе Спасскій монастырь въ с. Столпьѣ. По отношенію къ православнымъ онъ употреблялъ насилія, не уступая въ жестокости Кунцевичу.*)

Окатоличеніе уніатовъ. Между тѣмъ польско-іезуитское духовенство, слѣдуя завѣту Петра Скарги и считая унію лишь переходною ступенью къ окатоличенію русскаго населенія, принялось приводить этотъ завѣтъ въ исполненіе въ Холмщинѣ и въ прочихъ западно-русскихъ областяхъ.

Высшіе классы русскаго населенія, какъ уже было замѣчено выше, легко измѣняли православію, переходя въ католичество, и теряли свой національный русскій обликъ, усваивая польскій языкъ и обычаи, чтобы не отличаться отъ высшаго польскаго общества и получать доступъ ко двору. Вслѣдствіе такого тяготѣнія высшихъ классовъ населенія ко всему польскому, произошло отчужденіе между высшимъ и низшимъ русскими классами: высшіе классы съ презрѣніемъ стали смотрѣть на русскій языкъ и на русскую православную вѣру и даже на уніатство, какъ на „хлопскую мову“ (языкъ) и на хлопскую вѣру, и подъ вліяніемъ католическаго духовенства стремятся обратить въ католичество и уніатовъ, подвергая ихъ, какъ и православныхъ, преслѣдованіямъ.

Уніатское духовенство, особенно сохранившее русскія начала—русскій языкъ и вѣрность восточнымъ церковнымъ обрядамъ, видя измѣну высшихъ классовъ и уніатству, со своей стороны принимаетъ мѣры удержать свою паству отъ перехода въ латинство. Такъ, уніатскій митрополитъ Рутскій обращается въ 1624 г. къ папѣ Урбану VIII съ жалобой на совращеніе уніатовъ въ католичество. Вслѣдствіе этой жалобы Урбанъ VIII запретилъ уніатамъ, какъ свѣтскимъ, такъ и духовнымъ, переходить въ католичество и воспретилъ принуждать уніатовъ къ этому переходу.

*) Несмотря на преслѣдованіе православія въ Холмщинѣ, оно въ XVII в. было еще очень сильно, о чемъ можно судить по тому, что въ то время изъ 700 приходовъ православныхъ было до 400 приходовъ, а уніатскихъ только 300 приходовъ.

Однако это запрещеніе не имѣло желательныхъ для русскаго населенія слѣдствій, и окатоличеніе его продолжалось, а чтобы сдѣлать переходъ изъ уніи въ католичество болѣе легкимъ, въ уніатскія церкви вводятся различные католическіе обряды: уничтожаются иконостасы, устраиваются боковые престолы, вводятся въ употребленіе звонки и органы, внѣшній видъ уніатскихъ храмовъ постепенно приближается къ типу костеловъ, дѣлается также добавленіе къ Символу вѣры слова „и отъ Сына“, чего вначалѣ, при введеніи уніи, отъ уніатовъ не требовалось. Для болѣе успѣшнаго окатоличенія русскаго православнаго и уніатскаго населенія въ Холмщинѣ и другихъ русскихъ областяхъ въ большомъ числѣ воздвигаются величественные костелы, представлявшіе рѣзкій контрастъ со скромными въ большинствѣ православными и уніатскими храмами*).

Выступленіе казаковъ на защиту православія. Въ эту пору тяжелаго положенія низшихъ классовъ русскаго населенія, какъ православнаго, такъ и уніатскаго, какъ въ Холмщинѣ, такъ и въ остальныхъ западно-русскихъ областяхъ, когда оно лишилось защиты и поддержки со стороны дворянскихъ родовъ, почти сплошь перешедшихъ въ католичество, когда и церковныя братства, вслѣдствіе стѣсненій и преслѣдованій, стали приходить въ упадокъ,—на защиту православія и русской народности выступили казаки**), и „около казачества сосредоточились и восточная (православная) церковь и русскій народъ.“

*) До начала XVII в. въ Холмской Руси было всего до 60 костеловъ, при чемъ во многихъ городскихъ костелахъ числилось прихожанъ отъ 6 (въ г. Городлѣ) до 23 (въ Крешовскомъ округѣ), а въ г. Холмѣ даже совсѣмъ не было костела, а уже во второй четверти XVII столѣтія холмскому уніатскому епископу Якову Сушѣ пришлось вести съ католичествомъ борьбу за унію.

**) Первыя достовѣрныя извѣстія о казакахъ юго-запад. Россіи относятся къ 1516 г., когда они подъ начальствомъ гетмана Предислава Ланскоронского, разбили подъ Очаковомъ и Бѣлгородомъ (нынѣ Аккерманъ) на-голову турокъ и татаръ, хотя сами, по мнѣнію однихъ, появились еще въ XIV в., а по мнѣнію другихъ, даже раньше (въ удѣльно-вѣчевой періодъ) и образовались изъ остатковъ славянъ тиверцевъ, уличей, берладниковъ и др. и изъ бѣглецовъ изъ Волыни, Галиціи и, можетъ быть, даже изъ Холмщины, направлявшихся на югъ Кіевскаго воеводства и въ такъ наз. „Дикое поле“ (на югѣ нынѣшней Полтавской и на востокѣ Екатеринославской губ.). Этими бѣглецами были „бояре“, мѣщане и крестьяне, которымъ плохо жилось подъ властью поляковъ и ополячившихся русскихъ землевладѣльцевъ (пановъ). Казаки сначала были народъ вольный, но при Стефанѣ Баторіи, который составилъ изъ части ихъ реестровое казачье войско

Въ концѣ XVI в. и въ первой половинѣ XVII в. послѣдовалъ рядъ возстаній казаковъ и запорожцевъ подъ начальствомъ Наливайки, Сулимы, Павлюка, Остраницы и др., по большей части окончившихся неудачей для русскихъ*) и еще большими жестокостями со стороны поляковъ: „церкви и церковные обряды жидамъ запродали, дѣтей казацкихъ въ котлахъ варили, женкамъ перси деревомъ вытискали,“ говоритъ современная украинская лѣтопись**).

Богданъ Хмельницкій и его борьба съ поляками. Наконецъ въ 1648 г. произошло самое сильное возстаніе казаковъ и запорожцевъ подъ начальствомъ Богдана Хмельницкаго, охватившее не только всѣ русскія земли, подвластныя Польшѣ, но отразившееся и въ Литвѣ: со всѣхъ сторонъ стекались защитники вѣры и родины къ Богдану, составившіе грозную по тому времени силу въ 150,000 вооруженныхъ людей.

Послѣ рѣшительныхъ побѣдъ надъ поляками при Желтыхъ Водахъ (рѣка въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ Екатеринославской губ.), подъ Корсунемъ (мѣстечко Кіевской губ.), подъ мѣст. Пилявой (Подольск. губ.) и подъ г. Староконстантиновомъ (Волынской губ.), Богданъ Хмельницкій перенесъ свое оружіе въ Галицію, Волынь и Забужье. Здѣсь сынъ его Тимоѳей осадилъ сильно укрѣпленный г. Замостье; отряды его заняли Холмъ, Бѣлгорай, Грубешовъ, Томашовъ, Щебрешинъ, Красноставъ, Туробинъ, Красникъ и др., производили въ нихъ опустошенія,

въ 6000 ч., давъ имъ права шляхетства и право выбора гетмана и начальства („старшины“), значительная часть казаковъ лишилась свободы. Это лишеніе свободы вызвало недовольство казаковъ противъ польскаго правительства, побѣгъ недовольныхъ въ низовья Днѣпра (за пороги) и образованіе вольнаго *запорожскаго войска*.

*) Предводители неудачныхъ возстаній предавались поляками мучительной смерти: Наливайко изжаренъ въ мѣдномъ быкѣ (по др. изв., четвертованъ), Сулима казненъ въ Варшавѣ, съ Павлюка съ живого содрали кожу, Остраница колесованъ въ Варшавѣ.

**) Наказъ посламъ отъ православнаго дворянства сосѣдней съ Холмщиной Волыни, отправленнымъ въ 1646 г. на варшавскій сеймъ домогаться обезпеченія правъ и успокоенія православной вѣры, въ такихъ мрачныхъ краскахъ изображаетъ положеніе православія и русской народности подъ властью Польши: „вѣра греческая, обезпеченная правами и привилегіями, терпитъ такое насиліе въ католическомъ христіанскомъ государствѣ—въ вольной и свободной Рѣчи Посполитой, какого не испытываютъ греки христіане въ неволѣ поганской (турецкой): церкви, монастыри и каѳедры отняты у православныхъ, свободное отправленіе богослуженія запрещено имъ, и бѣдные христіане умираютъ безъ таинствъ, православныхъ запрещено хоронить публично“.

истребляли поляковъ и евреевъ, мстя за тѣ униженія, оскорбленія, притѣсненія и преслѣдованія, которымъ подвергалось отъ нихъ мѣстное русское населеніе; казаки проникли и въ Подляшье, подступали къ г. Бѣлѣ и разорили костель и замокъ Радзивилловъ и латино-польскую коллегію, основанную въ 1628 г.

Условія Зборовскаго договора. Успѣхи Богдана Хмельницкаго *), особенно побѣды въ 1649 г. въ Галиціи—подъ Збаражемъ (1-го іюля) надъ соединенными силами Іереміи Вишневецкаго, Линскоронскаго и Остророга и подъ Зборовомъ (5-го и 6-го августа) надъ самимъ королемъ Яномъ-Казиміромъ **), явившимся въ Галицію съ громаднымъ войскомъ на помощь остаткамъ разбитыхъ подъ Збаражемъ польскихъ силъ—побудили Яна Казиміра заключить съ Богданомъ благопріятный для русскихъ и православной церкви Зборовскій миръ (9 августа).

По Зборовскому договору должны быть возстановлены всѣ права и привилегіи православной церкви, а именно: возвращались православнымъ епархіи Холмская, Перемышльская, Луцкая и Витебская и всѣ церкви, возвращеніе которыхъ было обѣщано еще Владиславомъ IV, дозволялось существованіе церковныхъ братствъ, возобновленіе сгорѣвшихъ и постройка новыхъ храмовъ, воспрещалось іезуитамъ селиться въ Кіевѣ и въ тѣхъ городахъ, гдѣ есть привилегированныя русскія школы, а также кіевскій митрополитъ долженъ былъ получить мѣсто въ варшавскомъ сенатѣ, гдѣ въ его присутствіи долженъ рѣшиться вопросъ объ уничтоженіи церковной уніи въ зап.-русскихъ областяхъ.

Политическія условія Зборовскаго договора были такія: число казаковъ увеличивалось до 40,000 ч.; казаки въ Кіевскомъ, Брацлавскомъ и Черниговскомъ воеводствахъ и въ нынѣшней Полтавской губерніи подчинялись власти гетмана Украйны, избираемаго казацкой старшиной; въ этихъ мѣстностяхъ (съ казацкимъ

*) Въ 1648 г. Богданъ Хмельницкій занялъ всѣ города Волыни, Подоліи и многіе города Галиціи, взялъ большой выкупъ со Львова и Замостья и доходилъ почти до Люблина.

**) Янъ-Казиміръ былъ избранъ въ короли въ 1648 г., послѣ смерти брата своего Владислава IV, по настоянію Хмельницкаго, предполагавшаго, что онъ, подобно Владиславу IV, будетъ благожелательно относиться къ казакамъ

населеніемъ) не должно быть короннымъ польскимъ войскамъ и селиться евреямъ. Но для остального русскаго населенія (для низшихъ классовъ) не было выговорено никакихъ правъ, и народъ оставался подъ властью короля и пановъ (въ большинствѣ поляковъ и ополячившихся потомковъ прежнихъ православныхъ дворянскихъ фамилій); послѣднимъ обстоятельствомъ народъ былъ крайне недоволенъ, такъ какъ поляки и евреи начали мстить народу за успѣхъ казаковъ.

Условія Зборовскаго договора не были утверждены въ полномъ объемѣ варшавскимъ сеймомъ: сеймъ не согласился на уничтоженіе уніи въ русскихъ областяхъ; кіевскій митрополитъ Сильвестръ Коссовъ, прибывшій въ Варшаву для участія въ засѣданіяхъ сената, не былъ допущенъ въ сенатъ и вынужденъ былъ выѣхать изъ Варшавы.

Неудачи казаковъ во время второй войны и помощь Россіи. Православіе и русская народность въ русскихъ и литовскихъ областяхъ вскорѣ опять очутились въ безправномъ положеніи. Вслѣдствіе непризнанія варшавскимъ сеймомъ всѣхъ условій Зборовскаго договора и вслѣдствіе недовольства простого народа условіями этого договора, по которому крестьяне и мѣщане должны были возвратиться въ прежнее состояніе, т. е. подъ власть пановъ,—въ концѣ 1650 года между казаками и поляками возгорѣлась новая война (вторая), окончившаяся весьма печально для казаковъ, вслѣдствіе измѣны союзника казаковъ, крымскаго хана Исламъ-Гирея. Подъ м. Берестечкомъ, у д. Пляшевой (Дубенскаго уѣзда Волынской губ.), 20 іюня 1651 г. казаки потерпѣли страшное пораженіе*), и Богданъ Хмельницкій вынужденъ былъ заключить съ поляками Бѣло-Церковскій миръ, по которому православіе и русская народность въ Запад. Руси приводились почти къ положенію до 1648 года: унія возстановлялась, православная церковь лишалась привилегій, полученныхъ по Зборовскому договору, поляки-помѣщики и евреи получали прежнія свои владѣнія и аренды, число реестро

*) Здѣсь погибло до 30,000 казаковъ, погребенныхъ въ такъ называемыхъ „казацкихъ могилахъ." Въ 1900 г., по иниціативѣ архимандрита Почаево-Успенской лавры Виталія, извѣстнаго патріота и дѣятеля Союза Русскаго Народа, въ этихъ могилахъ произведены были археологами раскопки, давшія много дорогихъ для каждаго русскаго предметовъ изъ эпохи казацкихъ войнъ, хранящихся въ музеѣ при храмѣ-памятникѣ, сооруженномъ на мѣстѣ „могилъ" стараніями вышеназваннаго архимандр. Виталія.

выхъ казаковъ сокращалось до 20,000 ч., а остальные должны были обратиться въ крестьянское состояніе и подчиниться власти помѣщиковъ и польскихъ старостъ.

Тяжкія бѣдствія постигли православіе и русскую народность на всемъ пространствѣ Польскаго королевства. Понятно, что при такихъ условіяхъ Бѣло-Церковскій миръ не могъ быть продолжительнымъ, и въ 1653 г. вновь начались военныя дѣйствія между казаками и поляками (третья война). Богданъ Хмельницкій вначалѣ имѣлъ значительный успѣхъ*); но новая измѣна крымскаго хана опять дала перевѣсъ полякамъ. Тогда-то Богданъ Хмельницкій обратился къ единовѣрному и единоплеменному русскому царю Алексѣю Михайловичу съ просьбой о помощи и о принятіи Малороссіи въ подданство.

Царь Алексѣй Михайловичъ уже и раньше, послѣ пораженія казаковъ подъ Берестечкомъ, ходатайствовавшій предъ польскимъ правительствомъ о возстановленіи правъ православной церкви и русской народности въ Польшѣ, *принялъ Малороссію въ подданство* послѣ принесенія казаками присяги на Переяславской радѣ 8-го января 1654 г., и началъ съ поляками войну.

Вначалѣ война была очень удачна для русскихъ: самъ государь принялъ личное участіе въ войнѣ и взялъ Смоленскъ; въ Бѣлоруссіи и Литвѣ одинъ за другимъ были заняты многіе города**); другая часть русскихъ войскъ подъ начальствомъ боярина Шереметьева и казацкое войско не менѣе успѣшно дѣйствовали на Волыни, въ Подоліи, Галиціи и Забужьѣ***).

По перемирію, заключенному въ сентябрѣ 1656 года царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ съ поляками въ Вильнѣ, къ Россіи отходили вся Бѣлоруссія и большая часть Малороссіи (вся лѣвобережная часть, а на правомъ берегу Кіевское, Чигиринское и Брацлавское воеводства,

*) При г. Батогѣ (Подольской губ.) онъ разбилъ коронного гетмана Калиновскаго, а подъ м. Жванцемъ (въ той же губерніи) окружилъ громадное польское войско во главѣ съ королемъ и такъ стѣснилъ поляковъ, что тѣ терпѣли страшный голодъ

**) Могилевъ, Полоцкъ, Витебскъ, Вильна, Гродно, Ковно, Брестъ и др.

***) Въ Галиціи между прочими городами занятъ былъ глав. гор. Галиціи Львовъ, а въ Забужьѣ—Люблинъ, Красноставъ и др., и вездѣ возвращались православнымъ храмы и монастыри съ принадл. имъ имуществами.

Подолія по Днѣстръ и часть Волыни по р. Горынь); остальныя западно-русскія области (западная часть Волыни, Галиція, Забужье и Берестейская область) и Литва оставались подъ властью Польши, но въ нихъ возстановлялись православныя епархіи, признавалась полная свобода отправленія богослуженія, возвращались православнымъ ихъ храмы, захваченные въ прежнее время уніатами; по церковнымъ дѣламъ эти области должны были подчиняться кіевскому митрополиту.

Наступившія въ Малороссіи вскорѣ послѣ смерти Богдана Хмельницкаго († 15 августа 1657 г.) смуты и измѣна Россіи со стороны гетмана Малороссіи Ивана Выговскаго, передавшагося на сторону поляковъ, вызвали возобновленіе войны Россіи съ Польшей. На этотъ разъ война для Россіи, воевавшей въ это время и съ Швеціей, была менѣе удачна и окончилась *Андрусовскимъ перемиріемъ*, заключеннымъ 13-го января 1667 г. на $13^1/_2$ л. По этому миру за Россіей остались только Смоленская область и восточная Малороссія съ гор. Кіевомъ на правомъ берегу *), а вся правобережная часть и Бѣлоруссія возвращались Польшѣ.

Состояніе Забужья во время казацкихъ войнъ. На Забужьѣ отражались всѣ перемѣны многолѣтнихъ казацкихъ войнъ. И здѣсь эта борьба сопровождалась жестокостями съ обѣихъ сторонъ: поляки предавали самымъ жестокимъ мученіямъ попадавшихъ въ ихъ руки совершенно невинновныхъ и мирныхъ людей—православныхъ мірянъ, священниковъ, иноковъ.

Въ это-то время мученически окончилъ жизнь свою игуменъ Брестскаго св. Симеона монастыря преподобномученикъ *Аѳанасій Брестскій* (Филипповичъ). Онъ въ молодости получилъ хорошее образованіе, изучалъ св. писаніе и творенія св. отцовъ, и чувствуя призваніе къ иноческой жизни, поступилъ въ монахи; былъ вскорѣ назначенъ намѣстникомъ Добойскаго монастыря близъ Пинска (Минской губ.). Когда монастырь былъ отданъ

*) Гор. Кіевъ оставленъ былъ за Россіей лишь на 2 г., но остался навсегда во владѣніи Россіи.

уніатамъ, Аѳанасій удалился въ Купятицкій монастырь (въ Пинскомъ же уѣздѣ). По дѣламъ этого монастыря, съ благословенія митрополита Петра Могилы, былъ въ Москвѣ*), гдѣ представилъ царю Михаилу Ѳеодоровичу записку о бѣдственномъ положеніи зап.-русской церкви. Въ 1640 году назначенъ былъ настоятелемъ Брестскаго св. Симеоновскаго монастыря. На этомъ посту онъ положилъ много трудовъ на возстановленіе и защиту православія и уничтоженіе уніи въ Берестейской области, въ которую въ церковномъ отношеніи входило и Подляшье; ходатайствовалъ объ этомъ передъ королемъ и сеймомъ. За свою энергичную дѣятельность на защиту православія и русской народности онъ подвергался гоненіямъ, заключенію въ оковы, а когда въ 1648 г. вспыхнуло возстаніе казаковъ, и Богданъ Хмельницкій одержалъ рядъ побѣдъ, игуменъ Аѳанасій вновь былъ схваченъ поляками и заключенъ въ оковы будто бы за содѣйствіе казакамъ**), и послѣ 2-хъ мѣсячнаго заключенія въ оковахъ, въ виду его твердости въ вѣрѣ и отказа принять унію, въ ночь на 5-е сентября 1648 г. казнили его***)

Православная церковь причислила его къ лику святыхъ и празднуетъ его память 5-го сентября. Нетлѣнныя мощи преподобномученика Аѳанасія Брестскаго покоятся въ Брестскомъ соборномъ храмѣ, и, какъ пріявшаго мученическую смерть за православіе при-Бужскаго края, привлекаютъ на поклоненіе православное населеніе какъ Холмской Руси, такъ и ближайшихъ частей Гродненской, Минской и Волынской губерній.

Митрополитъ Сильвестръ при возвращеніи въ 1650 г. изъ Варшавы надолго остановился въ Холмщинѣ и Галиціи для устроенія дѣлъ православной церкви. Онъ возстановилъ Холмскую и Перемышльскую православныя епархіи, посвятивъ въ холмскаго епископа Діонисія Ба-

*) Для сбора пожертвованій на сооруженіе церкви въ монастырѣ. Отъ царя Михаила Ѳеодоровича онъ получилъ щедрое пожертвованіе.

**) Это обвиненіе было ложное, потому что казацкіе загоны (отряды) тогда еще не достигли Забужья.

***) По однимъ свѣдѣніямъ, „выстрѣломъ изъ мушкета", а по другимъ—„усѣченіемъ въ главу."

лабана*), а перемышльскимъ—Антонія Виницкаго; возвратилъ въ Холмѣ православнымъ каѳедральный Пречистенскій соборъ съ чудотворной иконой Божіей Матери; заставилъ удалиться изъ каѳедры уніатскаго епископа Якова Сушу, преемника Меѳодія Терлецкаго (съ 1649 по 1685 г.); въ Люблинѣ возвратилъ православнымъ отъ уніатовъ монастырь, а въ Красноставѣ—церковь; въ Замостьѣ пересмотрѣлъ уставъ Замостьскаго братства, сдѣлавъ въ уставѣ нѣкоторыя добавленія, клонившіяся къ обезпеченію дальнѣйшаго существованія и болѣе плодотворной дѣятельности братства, а именно: а) удержаніе въ составѣ братства членовъ, переселившихся въ другія мѣста; б) обязательство для братчиковъ предъ смертью записывать часть имущества на убогихъ и больныхъ, призрѣваемыхъ братствомъ; в) требованіе присяги отъ вновь поступающихъ въ братство, что они до конца своей жизни останутся вѣрными православію, и г) обезпеченіе братскихъ священниковъ введеніемъ вознагражденія за обязательныя по братскому уставу службы.

Пораженіе казаковъ подъ Берестечкомъ имѣло печальныя послѣдствія для православія и русской народности и въ Холмской Руси: Янъ-Казиміръ, воспитанникъ іезуитовъ и самъ бывшій іезуитъ, грамотою отъ 29 іюля 1651 г. отмѣнилъ всѣ права и преимущества, имъ же данныя православнымъ, возстановилъ въ Холмѣ уніатскую епископію во главѣ съ епископомъ Яковомъ Сушей, который началъ жестоко мстить оставившимся вѣрными православію; въ Холмѣ возобновленъ базиліанскій мужской монастырь и вновь учрежденъ базиліанскій женскій; во всей Холмщинѣ отняты были у православныхъ церкви и монастыри, какъ, напримѣръ, Добротворскій и Колемчицкій, и отданы уніатамъ—базиліанамъ; отбирались также дома и имущества и т. п.

*) Діонисій Балабанъ былъ впослѣдствіи митрополитомъ кіевскимъ и является сторонникомъ Ивана Выговскаго, бывшаго гетманомъ послѣ Богдана Хмельницкаго (вмѣсто сына его Юрія) и стремившагося къ отдѣленію Малороссіи отъ Россіи и подчиненію ея опять Польшѣ; Діонисій Балабанъ противился подчиненію Западно-Русской церкви власти московскихъ патріарховъ.

Положеніе православія въ Польшѣ послѣ Андрусовскаго перемирія. Вмѣстѣ съ возвращеніемъ по Андрусовскому перемирію Западно-русскихъ областей Польшѣ въ нихъ снова наступаютъ тяжелыя времена для православія и начинаетъ снова усиливаться уніатство и католичество, хотя при заключеніи Андрусовскаго перемирія польское правительство и приняло на себя обязательностью не нарушать правъ православной церкви, дарованныхъ въ прежнее время польскими королями и подтвержденныхъ Виленскимъ договоромъ 1656 г. Поэтому по „вѣчному миру", заключенному между Россіей и Польшей въ 1686 г., уже въ правленіе царевны Софьи, Россія вновь выговорила значительныя права православной церкви въ предѣлахъ Польши

Девятая ст. этого договора говоритъ:

„Великій государь, его королевское величество, церквамъ Божіимъ и епископіямъ Луцкой, Галицкой, Перемышльской, Львовской, Бѣлороссійской и при нихъ монастырямъ, архимандріямъ Виленской, Минской, Полоцкой, Оршанской и инымъ, игуменствамъ, братствамъ, въ которыхъ обрѣталось и нынѣ обрѣтается употребленіе благочестивой греко-россійской вѣры, и всѣмъ тамо живущимъ людямъ въ коронѣ Польской и въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, въ той же вѣрѣ остающимся, никакого утѣсненія и къ вѣрѣ римской и къ уніи принужденія чинить не велитъ и быти то не имѣетъ, но по давнымъ правамъ и во всякихъ свободахъ и вольностяхъ церковныхъ будетъ блюсти, и если бы вышеупомянутымъ епископамъ, въ коронѣ Польской и въ великомъ княжествѣ Литовскомъ пребывающимъ, по духовному ихъ чину и обыкновенію довелось пріимати благословеніе и рукоположеніе отъ кіевскаго митрополита*), и то никому изъ нихъ власть королевскаго величества вредити не имѣетъ".

Кромѣ того, Россія получила право покровительства православному населенію Польши и наблюденія за исполненіемъ предоставленныхъ польскимъ правительствомъ свободы вѣроисповѣданія и отправленія богослуженія.

Однако поляки не хотѣли исполнить пунктовъ договора 1686 г. относительно предоставленія равноправія

*) Митрополитъ кіевскій и вся Западно-Русская православная церковь въ 1660 г. на радѣ, происходившей въ Переяславлѣ, признали свою подчиненность московскому патріарху, и такимъ образомъ православная церковь въ западно-русскихъ областяхъ, подвластныхъ Польшѣ, въ церковномъ управленіи становилась въ зависимость отъ московскаго патріарха.

православной церкви, будучи недовольны пріобрѣтеннымъ Россіей правомъ вмѣшиваться во внутреннія дѣла Польши въ цѣляхъ заступничества за православіе и русскую народность, правомъ, подтвержденнымъ въ 1716 году по настоятельному требованію Петра Великаго варшавской конфедераціей, и положеніе православныхъ дѣлается все хуже и хуже, особенно въ Холмщинѣ, связь которой съ Кіевомъ, а тѣмъ болѣе съ коренной Россіей, почти совершенно прекратилась, и Холмщина стала жить обособленной жизнью отъ остального русскаго народа, болѣе и болѣе подчиняясь польской культурѣ. Польское же правительство по прежнему покровительствуетъ католической пропагандѣ, полагая чрезъ католичество окончательно ополячить оставшееся въ предѣлахъ Польши русское населеніе и тѣмъ самымъ заставить его навсегда отказаться отъ мысли возсоединенія съ единовѣрной и единоплеменной Россіей.

Православная іерархія въ польскомъ королевствѣ послѣ 1654 г., т е. послѣ отдѣленія Малороссіи отъ Польши и присоединенія ея къ Россіи, стала испытывать усиленныя гоненія, такъ, напр.: митрополитъ кіевскій Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій въ 1664 г, по приказанію короля Яна Казиміра былъ схваченъ и заточенъ въ Маріенбургскую крѣпость безъ всякой вины и всякаго суда*).

Польское правительство рѣшило постепенно упразднить всѣ православныя епископіи, считая законными только уніатскихъ епископовъ; въ пользу послѣднихъ передавались имѣнія православныхъ епископовъ. чтобы оставлять высшее православное духовенство въ нищетѣ; при упраздненіи православныхъ епископій управленіе православной паствой передавалось уніатскимъ епископамъ.

Этими и тому подобными мѣрами православное духовенство въ западно-русскихъ областяхъ постепенно уменьшалось

*) Послѣ митр. Іосифа ни одинъ изъ преемниковъ его не осмѣливался уже ѣздить изъ Кіева въ Польшу.

Русское правительство, начиная съ Петра Великаго, со своей стороны принимаетъ мѣры къ защитѣ православія въ польскомъ королевствѣ, заботится объ устраненіи изъ западно русскихъ областей наиболѣе опасныхъ отступниковъ и враговъ православія. Такъ, когда въ 1705 г., во время войны съ Карломъ XII и Станиславомъ Лещинскимъ, русскія войска заняли Замостье и другіе города Забужья, принимались мѣры къ огражденію православія отъ насилій базиліанъ; въ 1709 г. луцкій епископъ Діонисій Жабокрицкій, бывш. православный, перешедшій въ 1700 г. въ унію, былъ удаленъ русскими властями изъ своей епархіи и сосланъ въ Сибирь, а на его мѣсто кіевскимъ митрополитомъ рукоположенъ въ епископа Кириллъ Шумлянскій. Но польское правительство и уніатско-католическое духовенство всевозможными гоненіями вынудило его въ 1711 г. удалиться въ Россію**).

Съ этого времени до перваго раздѣла Польши въ ея предѣлахъ ни въ одной епархіи, за исключеніемъ Бѣлорусской, уже не было православныхъ епископовъ, и православная іерархія фактически была уничтожена.

Однако простой народъ продолжалъ выбирать православныхъ священниковъ и посылалъ ихъ, несмотря ни на какія угрозы, для рукоположенія въ Кіевъ, Переяславль и даже въ Молдавію. Но и противъ этого еще на сеймѣ 1676 года былъ изданъ законъ, воспрещавшій православнымъ подъ страхомъ смертной казни и конфискаціи (отобранія) имущества выѣздъ за границу, т. е. главнымъ образомъ въ Россію, и пріѣздъ оттуда.

Уніатскій проектъ и Замостскій соборъ. Въ то же время іезуиты и правительство предпринимали различныя мѣры къ окатоличенью православныхъ и уніатовъ: къ этимъ мѣрамъ относится извѣстный проектъ, составленный полякомъ-іезуитомъ въ 1717 г. и принятый польскимъ правительствомъ и духовенствомъ: *„проектъ уничтоженія греко-россійскаго вѣроисповѣданія“*, и постановленія *Замостскаго собора 1720-года*, утвердившаго латин-

**) Здѣсь Кириллъ Шумлянскій получилъ Переяславскую епархію (въ Полтавской губерніи).

нововведенія въ богослуженіи, церковныхъ обрядахъ [illegible] греко-уніатской церкви.

„Проектомъ объ уничтоженіи православной и уніатской вѣры въ русскихъ областяхъ“ предписывается бороться съ православной и русской народностью всевозможными средствами, „уничтожая греческій законъ презрѣніемъ, преслѣдованіями и другими, сколько возможно, дѣйствительными средствами“. Въ п. I „Проекта“ рекомендуется жить наружно въ дружбѣ съ московскими государями, дабы, усыпляя ихъ бдительность, проводить свои намѣренія съ большимъ вредомъ для Москвы и для всей Руси. Пунктъ II-й предписываетъ „чинить схизматической (православной) шляхтѣ такія огорченія, обиды и матеріальный вредъ, которые бы самыхъ твердыхъ людей заставили перемѣнить вѣроисповѣданіе“. Въ пунктахъ III и IV предлагается всѣхъ сколько-нибудь зажиточныхъ русскихъ горожанъ доводить до полной нищеты, допуская ихъ до какого-либо улучшенія своего состоянія только въ случаѣ перемѣны ими „закона“. Слѣдующіе пункты заключаютъ мѣры противъ духовенства, „попишекъ“, какъ самыхъ опасныхъ для предупрежденія [illegible] людей. Чтобы подорвать къ нимъ уваженіе, т.-е. для вящшаго ихъ уничиженія, предлагается ихъ публично наказывать; лишать ихъ возможности давать дѣтямъ образованіе, чтобы они потеряли всякое представленіе о происхожденіи своей вѣры отъ греческихъ св. отцовъ и не могли ничему научить свою паству; доводить ихъ до полнаго матеріальнаго разоренія, отдавая ихъ въ полную кабалу „жидамъ-шинкарямъ“. Въ одномъ изъ пунктовъ проекта предлагается крестьянамъ запретить учить дѣтей по-русски въ школахъ при церквахъ: „болѣе всего упорны сами и другихъ въ упорствѣ поддерживаютъ тѣ изъ русскихъ крестьянъ, которые умѣютъ читать свои письмена. Поэтому нужно уничтожить въ нихъ причину упорства, вслѣдствіе чего и самое упорство исчезнетъ. Достигнуть этого мы, поляки, можемъ легко, если запретимъ хлопскимъ дѣтямъ обучаться грамотѣ въ училищахъ, существующихъ при

ихъ церквахъ. Такимъ образомъ, въ инструкціяхъ, даваемыхъ экономамъ и управителямъ имѣній, должно быть строго приказано, чтобы хлопскіе дѣти занимались не книгами, а плугомъ, сохой, бороной и цѣпомъ.“

Благодаря этимъ мѣрамъ, бѣлорусскій крестьянинъ и былъ доведенъ до состоянія „быдла“ (скота). Рекомендуя для борьбы съ православіемъ цѣлый рядъ тому подобныхъ, чисто инквизиторскихъ, постановленій, „Проектъ предлагаетъ крайнюю осмотрительность, чтобъ, „гдѣ угрозами, гдѣ обманомъ, передѣлать русскихъ въ римлянъ и „по милости Божіей“ дойти до того, чтобы во всей землѣ русской процвѣтали римскіе обряды“ *).

Постановленія *Замостскаго собора* имѣли своей конечной цѣлью полное сліяніе уніатской церкви съ римско-католической: въ этихъ видахъ въ уніатскую церковь введены были многіе латинскіе догматы и обряды**), уніатскіе монастыри - Владимірскій, Холмскій, Львовскій и Перемышльскій—должны были примкнуть къ совершенно окатоличенному базиліанскому ордену. Кромѣ того, соборъ постановилъ приступить законнымъ порядкомъ къ обращенію въ уніатскіе всѣхъ церквей и монастырей, еще остававшихся въ рукахъ православныхъ.

Мѣры Максимиліана Рылло. Въ половинѣ XVIII вѣка въ духѣ постановленій Замостскаго собора отличалась дѣятельность холмскаго уніатскаго епископа *Максимиліана Рылло*, при которомъ холмскій соборъ при перестройкѣ приблизился еще болѣе къ типу костеловъ, Холмская икона Божіей Матери была коронована (15 сентября

*) Этотъ „Проектъ“ примѣнялся поляками на дѣлѣ болѣе, чѣмъ сурово. О положеніи православія въ Польшѣ нашъ великій поэтъ А. С. Пушкинъ въ статьѣ „О сочиненіяхъ Георгія Конискаго“ говоритъ: „Православіе въ XVIII в было гонимо католическимъ фанатизмомъ. Церкви наши стояли пусты, они отданы были уніатамъ. Миссіонеры насильно гнали народъ въ уніатскіе костелы, ругались надъ ослушниками, сѣкли ихъ и заключали въ темницы, томили голодомъ, отнимали у нихъ дѣтей, дабы воспитать ихъ въ своей вѣрѣ, уничтожали браки, совершаемые по обрядамъ нашей церкви, ругались надъ могилами православныхъ“.

**) Кромѣ постановленій собора, упоминаемыхъ на 78-й стр., замѣчательны слѣдующія постановленія: таинство крещенія должно совершаться по латинской формѣ (чрезъ обливаніе), въ таинство евхаристіи вводится латинская формула; вводятся также читанныя миши (безъ вливанія теплоты въ чашу); признаются VIII вселенскій соборъ противъ патріарха Фотія (частный соборъ въ Римѣ при папѣ Николаѣ I), ученіе о непогрѣшимости папы, постановленія Флорентійскаго собора и пр.

1765 г.); низшее (сельское) духовенство приняло внѣшній видъ католическихъ ксендзовъ: обрило бороды, остригло волосы, стало носить на головѣ „тонзуру“, одѣлось въ сутаны, согласно постановленіямъ Замостскаго собора.

Къ чести Рылло надо сказать, что онъ старался защищать уніатскую церковь отъ посягательства польско-католическаго духовенства, хотя по происхожденію и былъ польско-католикъ.

Насильственныя мѣры къ окатоличенію. Со своей стороны польскіе помѣщики, смотрѣвшіе на церковь и на приходъ, какъ на свою собственность, также принимаютъ дѣятельное участіе въ совращеніи православныхъ и въ окатоличеніи уніатовъ, не стѣсняясь для достиженія этой цѣли никакими средствами: они и католическое духовенство совершаютъ наѣзды на православные монастыри и села, изгоняютъ иноковъ, священниковъ, продавая монастыри и церкви уніатамъ*)

Православные священники и монахи подвергались всевозможному издѣвательству; погребальныя процессіи —нападеніямъ; тѣла покойниковъ, а равно и иконы, кресты и хоругви—разнымъ надругательствамъ; православнымъ воспрещалось ходить въ церковь, посѣщать монастыри и т. п.; священниковъ для поруганія запрягали въ плуги, били палками, сѣкли терновыми розгами, насыпали въ голенища горячихъ углей, забивали въ колоды, морили въ тюрьмахъ, калѣчили и пр.

Для обращенія въ унію и въ католичество прибѣгали и къ обманамъ, такъ, напримѣръ: въ 1751 г. іезуиты г. Дрогичина составили ложныя метрики о принадлежности предковъ знатнѣйшихъ гражданъ къ католичеству и угрозами принуждали гражданъ къ переходу въ католичество.

Къ этимъ же мѣрамъ принадлежать постановленія *генеральной конференціи 1732 г.*, принесшей много вреда православному русскому населенію, особенно въ Холмщинѣ и Подляшьѣ: она запрещаетъ православному духовенству явно ходить по улицамъ со Св. Дарами; запрещаетъ публичное совершеніе похоронъ, разрѣшая хоронить православныхъ только ночью; обязываетъ право-

*) Съ 1732-го по 1743 г. въ одной Бѣлорусской епархіи „заѣхали, т. е. отобрали, на унію 128 монастырей и церквей“.

славныхъ получать за извѣстную плату разрѣшеніе отъ ксендзовъ для совершенія церковныхъ требъ (крещенія, брака, похоронъ); обязываетъ православныхъ присутствовать при католическихъ крестныхъ ходахъ; дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ и даже пасынки католика-отца должны принимать католичество.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ мѣръ православіе въ Забужьѣ было почти совершенно стерто съ лица земли: только 2 монастыря въ Дрогичинѣ и одинъ въ Яблочинѣ остались на стражѣ православія въ Подляшьѣ до самаго возсоединенія съ Россіей, и только въ окрестностяхъ этихъ монастырей населеніе осталось вѣрно православію.

Вмѣшательство Россіи. Невыносимое положеніе православнаго русскаго населенія въ польскихъ областяхъ *вынуждало русское правительство пользоваться предоставленнымъ ему ст. 9-й договора 1686 г. правомъ вмѣшиваться во внутреннія дѣла Польши*, особенно, когда Россія усилилась. Первое вмѣшательство произошло въ 1694 году, когда по желанію Петра Великаго на польскій престолъ былъ избранъ саксонскій курфюрстъ Августъ II. Императоръ Петръ Великій, будучи въ Бѣлоруссіи въ 1705 г., лично убѣдился въ ненависти базиліанъ къ православію и русской народности и неоднократно ходатайствовалъ предъ Августомъ II объ улучшеніи положенія православія въ Литвѣ и Польшѣ

Особенно энергично вступилась за права православныхъ императрица Екатерина II. По договору 13 февраля 1768 г. между Екатериной II и Станиславомъ Августомъ Понятовскимъ, избраннымъ по ея желанію въ польскіе короли, ограждается неприкосновенность православныхъ монастырей, въ томъ числѣ и Забужскихъ*); православные и протестанты уравниваются въ правахъ съ католиками, шляхта некатолическая получаетъ одинаковыя политическія права съ католической шляхтой; православные и протестанты (диссиденты) получаютъ право строить церкви, открывать свои школы, имѣть свои конси-

*) Благодаря заступничеству Екатерины II, остались православными и не были уничтожены Дрогичинскіе и Яблочинскій монастыри.

сторіи, созывать съѣзды для рѣшенія церковныхъ вопросовъ.

По этому договору Россія обязалась охранять порядокъ въ Польшѣ и старыя польскія учрежденія. Но какъ пунктъ 9-й договора 1686 г., такъ и вышеозначенный договоръ 1768 г. вызвали бурю негодованія въ значительной, наиболѣе фанатично настроенной части польской шляхты и магнатовъ, и недовольные этимъ договоромъ составили такъ назыв. *Барскую конфедерацію* и взялись за оружіе. Они объявили въ 1770 г. короля лишеннымъ престола, въ слѣдующемъ году пытались похитить его изъ Варшавы, а также обратили свой гнѣвъ, свою злобу на русское православное населеніе Польши.

Но эти преслѣдованія православія, которое теперь находило могучую поддержку въ Россіи, вызываютъ сильное противодѣйствіе не только со стороны православныхъ, но и со стороны уніатовъ, которые начинаютъ оставлять унію и возвращаться въ лоно православной церкви*)

На поприщѣ обращенія уніатовъ въ православіе выдвинулись въ это время могилевскій епископъ *Георгій Конисскій* и архимандритъ Матронинскаго монастыря (нынѣ Чигиринскаго уѣзда Кievск. г.) *Мельхиседекъ* Значко-Яворскій, которые ѣздили въ Петербургъ ходатайствовать о заступничествѣ императрицы за православныхъ Польши; оттуда отправились въ Варшаву съ рескриптомъ къ русскому послу Реппину и при его содѣйствіи добились уравненія православныхъ съ католиками.

Мельхиседекъ получилъ отъ короля привилегію на неприкосновенность Матронинскаго монастыря, которымъ стремились завладѣть уніаты. Узнавъ объ этой привилегіи, фанатичные озлобленные поляки съ угрозою говорили Мельхиседеку: „Мы тебѣ и королю твоему снесемъ голову, чтобы онъ не давалъ правъ схизматикамъ, собачьей вѣрѣ“, и, дѣйствительно, по отношенію

*) Это обращеніе уніатовъ въ православіе вызвало рядъ жестокостей со стороны поляковъ и уніатскихъ фанатиковъ, особенно прославился жестокостями офиціалъ уніатскаго митрополита Мокрицкій. О положеніи уніатовъ можно судить по словамъ львовскаго уніатскаго епископа Льва Шептицкаго, сказаннымъ Георгію Конисскому: „Мы за вами еще живемъ, а когда католики догрызутъ васъ, то примутся и за насъ“.

къ Мельхиседеку привели угрозу въ исполненіе: поймавъ его, надругались надъ нимъ и засадили въ тюрьму, а затѣмъ въ заключеніе въ Дерманскій уніатскій монастырь (нынѣ Дубенскаго уѣзда Волынской губ.), гдѣ подвергали его истязаніямъ. Освободившись, онъ съ прежней энергіей боролся за православіе, но легальными средствами.

Когда произошло *возстаніе гайдамаковъ* подъ начальствомъ запорожца *Максима Желѣзняка*, бывшаго сначала послушникомъ Матронинскаго монастыря, и *Гонты*, бывшаго раньше сотникомъ графа Потоцкаго, Мельхиседекъ не только не принималъ участія въ этомъ возстаніи, въ чемъ обвиняли его поляки, но и выражалъ порицаніе насильственному рѣшенію вопроса и писалъ братіи въ концѣ мая 1768 г.: „Ховайся, утекайте, ежели кто васъ гонитъ, или хощетъ взяти, а до гайдамакъ упомянутыхъ не приставайте: ибо и Бога прогнѣваете, и никто за васъ не будетъ обстояти, кровь бо и обиды никогда никому не минутся“.... Приблизительно то же писалъ онъ и къ населенію г. Черкассъ и м. Смѣлы (Кіевской губ.).

Паденіе Польши и судьба западно-русскихъ областей.

Раздѣлы Польши. Враждебныя дѣйствія конфедератовъ и возстаніе гайдамаковъ вызвали вмѣшательство въ дѣла Польши со стороны императрицы Екатерины II, которая въ силу договора съ польскимъ королемъ обязалась поддерживать порядокъ въ Польшѣ, клонившейся быстрыми шагами къ своей гибели*). Король прусскій Фридрихъ II Великій, желая присоединить земли по нижнему теченію Вислы, отдѣлявшія Восточную Пруссію отъ остального его королевства, уже въ концѣ 1769 г. предложилъ Екатеринѣ II приступить къ раздѣлу Польши. Хотя Екатерина Великая и не желала этого раздѣла, но непрекращавшаяся анархія въ Польшѣ побудила ее согласиться на предложеніе Фридриха, и въ 1772 г. послѣдовалъ первый раздѣлъ Польши между тремя сосѣдними государствами—Россіей Пруссіей и Австріей*). По этому раздѣлу Россія получила нынѣшнія губерніи Витебскую и Могилевскую, составлявшія въ Польскомъ королевствѣ воеводства: Мстиславльское, Витебское, Полоцкое, часть Минскаго и часть Инфлянта; Пруссіи достались земли по нижнему теченію Вислы, а Австріи—коренныя польскія земли къ западу отъ р. Сана, а также древле-русскія Галиція и южная часть Холмщины съ г.г.: Люблиномъ, Замостьемъ, Грубешовомъ, Бѣлгораемъ, Томашовомъ, Щебрешиномъ, Грабовцемъ, Городломъ и Белзомъ, а сѣв. часть Холмщины съ г. Холмомъ остались за Польшей (стр. 31 я).

*) О состояніи Польши того времени польскій историкъ Бобржинскій пишетъ „Польша пала отъ истощенія силъ“.

Продолжавшіяся въ Польшѣ неурядицы вызвали черезъ 20 лѣтъ (въ 1793 г.) второй раздѣлъ, а въ 1795 г. третій и окончательный раздѣлъ Польши. По второму раздѣлу Россія возвратила остальную часть Бѣлоруссіи и большую часть западной Малороссіи (нынѣшнія губерніи: Минскую, Волынскую по р. Горынь, Кіевскую и Подольскую**)), а по 3-му—Литву, зап. часть Волыни и восточную часть Холмщины (Берестейская область по р. Зап. Бугу), а также послѣ этого раздѣла присоединена была къ Россіи и Курляндія (по особому соглашенію съ герцогомъ курляндскимъ Петромъ Бирономъ). Къ Пруссіи по 2-му и 3 му раздѣлу отошли земли къ сѣв.-западу отъ Пилицы и Зап. Буга, а также Бѣлостокская область***); Австрія по 3 му раздѣлу получила сѣв.-западную часть Холмщины и Подляшье (между р р. Вислой и Бугомъ) съ г г.: Холмомъ, Влодавой, Бѣлой и др

Такимъ образомъ, *Зап. Бугъ въ 1795 г. впервые является политической границей, отдѣлившей Забужье отъ остальныхъ русскихъ областей.*

Возстановленіе православія въ Западной Россіи. Не оди-

*) Переговоры съ польскимъ правительствомъ объ уступкѣ областей Россіи, Пруссіи и Австріи по 1-му раздѣлу окончились въ 1773 г., поэтому нѣкоторые историки относятъ 1 й раздѣлъ Польши к 17[illegible]

**) Въ память возсоединенія западно-русскихъ областей по 1-му и 2-му раздѣламъ въ 1793 г. была выбита медаль съ картою возвращенныхъ областей и съ надписью: „Отторженная возвратихъ“

***) Бѣлостокская область въ 1807 г. по Тильзитскому миру отошла къ Россіи.

наковую судьбу переживали западно-русскія области послѣ раздѣловъ Польши.

Въ областяхъ, отошедшихъ къ Россіи, началась новая, спокойная жизнь, распространяются на нихъ общіе русскіе законы, населеніе получаетъ одинаковыя съ великороссами права, усилилось стремленіе къ переходу уніатовъ въ православіе и къ сближенію съ коренной Россіей. Правительство пошло навстрѣчу этому стремленію: въ 1780 г. бѣлорусскому генералъ-губернатору предложено было опрашивать уніатовъ при открытіи священническихъ вакансій, не пожелаютъ ли они получить православнаго священника, и только благодаря этой мѣрѣ въ теченіе лишь 8-хъ лѣтъ возвратилось въ православіе около 120,000 уніатовъ; въ 1785 г. для православнаго населенія западно-русскихъ областей, остававшихся еще подъ властью Польши, основана была особая православная епархія въ качествѣ викаріатства Кіевской митрополіи, съ наименованіемъ Переяславской и Бориспольской, и первымъ епископомъ ея былъ посвященъ архимандритъ слуцкаго монастыря Викторъ Садовскій (впослѣдствіи архіепископъ минскій и волынскій), много потрудившійся въ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ съ православіемъ*). Въ 1794 г. вслѣдствіе его представленія о желаніи многихъ уніатовъ Юго-Западнаго края возвратиться въ православіе послѣдовало повелѣніе Екатерины Великой объявить „одобреніе желанія обитателей возвратиться къ благочестію", что имѣло послѣдствіемъ переходъ въ православіе въ теченіе $1^1/_2$ года (въ 1794—95 г.) до 2-хъ милліоновъ уніатовъ въ Юго-Западномъ краѣ и болѣе 100,000 чел. въ Сѣв. Западномъ краѣ.

Сравнительно незначительное число перешедшихъ въ православіе въ Сѣв.-Западномъ краѣ объясняется появленіемъ замѣчательной личности въ краѣ въ лицѣ полоцкаго уніатскаго митрополита Ираклія Лисовскаго, идеальнаго человѣка и убѣжденнаго уніатскаго дѣятеля конца XVIII и начала XIX в. Полякъ по происхожденію и первоначально католикъ, онъ съ дѣтства любилъ богослуженіе уніатовъ по восточному обряду и еще

*) При посѣщеніи епархіи епископъ Викторъ подвергался различнымъ стѣсненіямъ отъ поляковъ и въ 1789 г. былъ даже арестованъ ими.

въ юности принялъ уніатство и поступилъ въ базиліанскій орденъ. Въ 1784 г. былъ назначенъ епископомъ уніатской церкви въ областяхъ, отошедшихъ по 1-му раздѣлу къ Россіи. Чрезъ годъ онъ сталъ хлопотать предъ папой объ отмѣнѣ тѣхъ перемѣнъ, которыя введены были постановленіями Замостскаго собора, и о возстановленіи обрядовъ восточной церкви, на что, въ виду желанія императрицы, и получаетъ разрѣшеніе папы. Реформы Лисовскаго подготовляли сближеніе уніатовъ съ православной церковью въ будущемъ, и императрица сочувственно относилась къ его дѣятельности. Но послѣ смерти Екатерины, при Павлѣ I, отношеніе русскаго правительства къ уніатамъ измѣнилось: дѣла уніатской церкви подчинены были римской коллегіи, чего не было и во время польскаго владычества, и началось усиленное окатоличеніе уніатовъ. Хлопоты Лисовскаго въ Петербургѣ объ освобожденіи отъ этой зависимости не увѣнчались успѣхомъ, онъ даже подвергся преслѣдованію католиковъ, сильныхъ при дворѣ, и удаленъ изъ Петербурга. Но по смерти Павла I Лисовскій возобновилъ свою дѣятельность, и, благодаря ему, Александръ I воспретилъ обращеніе уніатовъ въ католичество. Лисовскій старался и по внѣшнему виду сблизить уніатское духовенство съ православнымъ, чему далъ личный примѣръ: послѣ путешествія въ Іерусалимъ онъ отрастилъ волосы на головѣ и бороду и одежду сталъ носить по подобіе рясы; разрѣшалъ строить храмы, похожіе на православные; не препятствовалъ передачѣ уніатскихъ церквей православнымъ; открылъ въ Полоцкѣ уніатскую семинарію для подготовленія духовенства, свободнаго отъ вліянія іезуитовъ и базиліанъ. Лисовскій скончался въ 180[illegible] году.

Со вступленіемъ на престолъ императора Николая I (особенно послѣ 1-го польскаго возстанія) принимаются энергичныя мѣры къ освобожденію уніатской церкви отъ вліянія католической: въ 1829 году учреждается особая греко-уніатская коллегія для завѣдыванія дѣлами уніатской церкви; послѣ 1830 года закрывается большая часть базиліанскихъ монастырей за ихъ участіе въ возстаніи и подстрекательство народа къ безпорядкамъ*).

Принимая мѣры противъ непокорныхъ базиліанъ и къ сближенію уніатовъ съ православной церковью, Ни-

*) Монахи базиліанскаго Почаевскаго монастыря (Кременецкаго уѣзда Волынской губ.) передались на сторону вторгнувшагося изъ царства Польскаго на Волынь Дверницкаго и пѣли въ его честь „Tе Deum" (Тебе Бога хвалимъ) печатали и распространяли воззванія, возбуждая народъ къ мятежу, монахи Бересайскаго монастыря снабжали мятежниковъ оружіемъ, провіантомъ и сами становились въ ихъ ряды, монахи Овручскаго монастыря (Волынской губ.) также принимали участіе въ мятежѣ

колай I рекомендовалъ въ этомъ важномъ дѣлѣ дѣйствовать *„осторожно и неторопливо“* и старался умѣрить пылъ дѣйствовавшаго слишкомъ поспѣшно полоцкаго епископа Смарагда.

На докладѣ Смарагда о состоявшихся присоединеніяхъ уніатовъ и о необходимости обращенія къ уніатамъ съ воззваніемъ отъ имени синода Николай I написалъ: „Воззваніе дѣлать не время: и безъ того милосердный Богъ благословляетъ видимо ходъ сего важнаго дѣла“; на докладѣ о новыхъ присоединеніяхъ 23 сент. 1833 г.—„Слава Богу. Но подтвердить дѣйствовать осторожно и неторопливо“; 6 го января 1834 г. вновь писалъ: „Преосвященному Смарагду строго подтвердить дѣломъ симъ для самой онаго пользы и достоинства не торопиться, а дѣйствовать крайне осторожно“.

Дѣятельнымъ и въ то же время осторожнымъ сподвижникомъ императора Николая I въ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ былъ литовскій епископъ, впослѣдствіи митрополитъ, *Іосифъ Сѣмашко*, благодаря неустаннымъ трудамъ котораго состоялось 25 марта 1839 г. окончательное возсоединеніе уніатовъ съ православной церковью въ западно-русскихъ губерніяхъ, вслѣдствіе составленнаго тремя запад.-русскими епископами—Іосифомъ Сѣмашко, Антоніемъ Брестскимъ и Василіемъ Полоцкимъ и высшимъ духовенствомъ „Соборнаго акта“ о возсоединеніи и всеподданнѣйшаго прошенія отъ 12-го февраля 1839 года. Государь на опредѣленіи Святѣйшаго Синода „о принятіи греко-уніатской церкви въ полное и совершенное общеніе съ православною восточною церковью“ изволилъ написать: „Благодарю Бога и принимаю“*).

Положеніе Забужья и Галиціи съ 1772 по 1815 годъ. Не такова была судьба Забужья и Галиціи, отошедшихъ при раздѣлахъ Польши къ Австріи**). Австрійцы запятнали себя грубымъ обращеніемъ съ русскимъ православнымъ и уніатскимъ населеніемъ (стр 34), отбирали епископскія имѣнія, драгоцѣнную церковную утварь (стр. 79). и т. п.

*) Въ память возсоединенія уніатовъ была выбита особая медаль съ надписью „Отторгнутые насиліемъ (1596) возсоединены любовію (1839)“.

**) Эти земли присоединены были къ Австріи подъ именемъ „королевства Галиціи и Володимиріи (Лодомиріи)“.

О состояніи Холмщины подъ властью Австріи холмскій (впослѣдствіи перемышльскій) уніатскій епископъ Максимиліанъ Рылло пишетъ: „несчастное мое отечество подверглось отъ австрійскихъ солдатъ далеко большимъ отягощеніемъ, ибо бѣдный народъ долженъ былъ снабжать ихъ и волами, и домашней птицей, и готовой пищей, кромѣ др. предметовъ; тѣмъ болѣе, что почти каждый солдатъ привелъ съ собою и жену и потомство, и всѣмъ имъ несчастный народъ обязанъ былъ доставлять всякія удобства“.

Въ церковномъ управленіи православная церковь Холмской Руси съ 1785 г. подчинялась епископу переяславскому и бориспольскому (Виктору Садовскому), а со времени 3-го раздѣла Польши 3 округа бывшей Холмской епархіи, находившіеся по правую сторону Буга и отошедшіе къ Россіи, причислены были къ Брестской епархіи, а Забужская часть, въ томъ числѣ и монастыри Яблочинскій и Дрогичинскіе, подчинены были буковинскому православному епископу, въ вѣдѣніи котораго оставались до 1815 г., т. е. до присоединенія Царства Польскаго къ Россіи.

Положеніе уніатской церкви подъ властью Австріи было хуже, чѣмъ въ Польшѣ: упразднялись монастыри, вводились новые налоги на духовенство, уничтожались церковныя привилегіи. Холмской уніатской епархіей управлялъ сначала извѣстный уже Максимиліанъ Рылло, а съ 1790 г.—Порфирій Скарбекъ Важинскій*), закоренѣлый врагъ всего русскаго. Въ 1794 году онъ принималъ дѣятельное участіе, какъ начальникъ холмскаго мятежническаго комитета, въ возстаніи Костюшко; послѣ 1795 г. хлопоталъ объ образованіи особой Галицкой уніатской митрополіи, съ подчиненіемъ ей и Холмской епархіи; учредилъ въ Холмѣ общество іосафатокъ, которое, занимаясь женскимъ воспитаніемъ, способствовало распространенію уніатства и католичества среди оставвавша-

*) Важинскій до назначенія холмскимъ епископомъ былъ генераломъ, или протоархимандритомъ базиліанскаго ордена.

гося еще вѣрнымъ православію населенія Галиціи и Холмщины.

Въ 1809 году, послѣ неудачной для Австріи войны съ Наполеономъ I*), воеводства Подляшское и Люблинское, т. е. Холмская Русь, и Сандомирское присоединены были къ Великому герцогству Варшавскому.

Послѣ изгнанія изъ Россіи Наполеона I, русскія войска въ концѣ 1812 г. и началѣ 1813 г. заняли Варшавское герцогство. На Вѣнскомъ конгрессѣ по трактату, заключенному Россіей съ Пруссіей и Австріей 21 апрѣля 1815 г., большая часть Варшавскаго герцогства была присоединена къ Россіи подъ названіемъ Царства Польскаго, или, по выраженію императора Николая I: „Польша была отдана Россіи по праву завоеванія: наши войска завоевали Польшу"**).

Исторія Холмской Руси съ 1815 г.

Усилія къ полонизаціи и окатоличенію русскихъ. При присоединеніи къ Россіи Царства Польскаго Холмская Русь не была выдѣлена изъ его состава, что имѣло нежелательныя послѣдствія для русской народности и православія въ Забужьѣ, такъ какъ русское населеніе осталось подъ властью правительства Царства Польскаго, которое, какъ и во времена Польскаго королевства, всѣ силы направляло къ окатоличенію и ополяченію русскихъ, какъ уніатовъ, такъ и православныхъ.

Въ первое время послѣ присоединенія Царства Польскаго (до 1-го польскаго возстанія) эта дѣятельность поляковъ не встрѣчала противодѣйствія даже и со стороны

*) Во время этой войны Австрія временно заняла было даже Варшаву, столицу Варшавскаго герцогства, основаннаго Наполеономъ I въ 1807 году, но кн. Іосифъ Понятовскій, начальникъ польскихъ войскъ, вытѣснилъ изъ герцогства австрійцевъ и занялъ Холмщину, за ней Галицію и Краковъ.

**) Австрія и Пруссія первоначально противились присоединенію къ Россіи Варшавскаго герцогства, которое Александръ I желалъ присоединить во всемъ объемѣ къ Россіи съ возстановленіемъ названія Польши, при чемъ намѣревался даровать ей конституцію. австрійскій министръ кн. Меттернихъ не совѣтовалъ возстановлять названія „Польша", а прусскій министръ Штейнъ говорилъ, что конституція Польши можетъ вызвать недоумѣнія между Россіей и Польшей, что и оправдалось впослѣдствіи (въ 1830 г.). Возвращеніе Наполеона I съ о. Эльбы заставило Австрію и Пруссію согласиться на требованія Александра I съ выдѣленіемъ Познани и Галиціи въ пользу Пруссіи и Австріи.

русскаго правительства, и положеніе русскаго населенія въ Забужьѣ, оставленнаго на произволъ судьбы, стало совершенно безотраднымъ. Особенно тяжелое время переживали уніаты. Холмская уніатская церковь съ 1810-го по 1828-й г. находилась подъ управленіемъ епископа Фердинанда Цѣхановскаго, бывшаго игумена Холмскаго базиліанскаго монастыря, всею душою преданнаго польскимъ интересамъ и содѣйствовавшаго полонизаціи уніатовъ. Правда, вначалѣ онъ заботился объ улучшеніи быта уніатовъ, о возвращеніи въ унію перешедшихъ прежде въ католичество. Въ 1815 г. онъ издалъ церковный уставъ, опредѣлявшій порядокъ уніатскаго богослуженія, устроилъ въ Холмѣ уніатскую семинарію, преподаваніе въ которой велось на польскомъ и отчасти на латинскомъ языкѣ, образовалъ при Холмской каѳедрѣ капитулъ изъ 8 прелатовъ и 8 канониковъ*). Затѣмъ исхлопоталъ освобожденіе Холмской епархіи отъ подчиненія Львовской уніатской митрополіи. Но, къ несчастію, Холмская епархія въ церковномъ управленіи не была подчинена ни С.-Петербургской духовной коллегіи, ни Бѣлорусской уніатской митрополіи, а вновь образованной въ Польшѣ въ 1827 г. „Комиссіи духовныхъ дѣлъ", состоявшей изъ поляковъ-католиковъ. При этой комиссіи для завѣдыванія дѣлами собственно уніатской церкви былъ образованъ комитетъ, состоявшій изъ базиліанъ, которые всегда дѣйствовали въ польско-католическомъ духѣ. Благодаря ихъ дѣятельности, уніатская церковь только по названію была греко-уніатской, на самомъ-же дѣлѣ она почти совершенно окатоличилась: въ церквахъ произносилась польская проповѣдь; въ богослуженіи введены всѣ католическія обрядности; въ уніатской семинаріи господствуетъ польскій языкъ, на которомъ ведется преподаваніе, ведутся метрическія записи и который является и разговорнымъ языкомъ, русскій же и славянскій языки были въ совершенномъ загонѣ.

*) Капитулъ (католическое учрежденіе)—родъ духовной консисторіи, но съ большими правами: имѣлъ право выбора кандидата въ епископы, управлялъ епархіей до назначенія новаго епископа, имѣлъ право непосредственно сноситься съ папой.

Въ видахъ скорѣйшаго окатоличенія уніатовъ, поляки старались всячески унизить уніатскую вѣру: они запрещали уніатамъ строить новыя церкви и починять старыя, закрывали послѣднія и уніатскіе приходы приписывали къ сосѣднимъ католическимъ, вслѣдствіе чего уніаты поневолѣ дѣлались католиками*); церкви уніатскія въ селахъ имѣли самый плачевный видъ: „они похожи были на ветхіе деревянные сараи съ подпорками по бокамъ; едва-ли въ какомъ-нибудь другомъ христіанскомъ государствѣ, и не только въ христіанскомъ -даже въ Турціи, можно было въ то время найти христіанскія церкви въ болѣе бѣдственномъ, небрежномъ и поруганномъ видѣ“**); уніатскую вѣру католики называютъ „хлопской вѣрой“. И дѣйствительно, въ уніатствѣ оставалось лишь наиболѣе бѣднѣйшее населеніе края, такъ какъ всякій достигавшій значительнаго матеріальнаго обезпеченія стыдился оставаться уніатомъ и говорить на родномъ языкѣ, а переходилъ въ католичество и усваивалъ польскій языкъ.

Школьное дѣло. Поляки и школу сдѣлали орудіемъ для искорененія въ Забужьѣ уніатства и для окатоличенія и ополяченія русскаго населенія: существовавшія раньше церковныя школы постепенно закрываются, новыя русскія школы не открываются, а открываются польскія; преподаваніе въ нихъ, даже въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (по уставу 1820 г.), ведется на польскомъ языкѣ, и только съ 1823 г. въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вводится преподаваніе русскаго языка, но какъ предмета необязательнаго***); даже обученіе уніатскихъ дѣтей Закону Божію велось на польскомъ языкѣ (напр., въ Бѣльскомъ и Грубешовскомъ училищахъ), въ поль-

*) Результатомъ дѣятельности базиліанъ, а также измѣнившейся политики Цѣхановскаго и давленія польскаго правительства было значительное сокращеніе числа уніатскихъ приходовъ: въ началѣ управленія Цѣхановскаго Холмской епархіей въ ней было 317 приходовъ и 4 монастыря, до 700 священниковъ и 227,673 ч. прихожанъ, а въ концѣ его управленія осталось только 278 приходовъ.

**) Изъ книги „Къ образованію Холмской губерніи“ Д. Н. Чихачева.

***) Существенныхъ перемѣнъ въ учебномъ дѣлѣ не произошло и послѣ 1-го польскаго возстанія: по уставу 1833 г. въ Царствѣ Польскомъ и въ Забужьѣ могли открываться только польскія начальныя училища съ преподаваніемъ по-польски.

скихъ начальныхъ училищахъ дѣти уніатовъ обучались Закону Божію у ксендзовъ, слѣдовательно, со школьной скамейки подготовлялись къ переходу въ католичество; наконецъ, ксендзы отстраняютъ уніатскихъ священниковъ въ ихъ собственныхъ приходахъ отъ завѣдыванія училищами и отъ обученія религіи.

Начало возсоединенія съ православіемъ уніатовъ Забужья. Весьма естественно, что при такихъ обстоятельствахъ русское самосознаніе въ Забужьѣ почти совершенно заглохло: „народъ все больше и больше укрѣплялся въ той мысли, что унія и католичество—одно и то же исповѣданіе, что природный языкъ его представляетъ только одно изъ просторѣчій польскаго языка*)“. Но послѣ 1-го польскаго возстанія 1830-го года подъ вліяніемъ начавшагося перехода въ православіе уніатовъ Зап. Россіи соотвѣтствующее движеніе началось и въ Забужьѣ. Этому отчасти способствовали мѣры, принятыя правительствомъ: учрежденіе въ 1831 году особой комиссіи внутреннихъ дѣлъ и исповѣданій Царства Польскаго, которой подчиняется въ церковныхъ дѣлахъ Холмская уніатская епархія; предписаніе владѣльцамъ имѣніями (въ большинствѣ католикамъ) освобождать уніатовъ-крестьянъ отъ работъ въ ихъ праздники; открытіе въ Холмѣ при епископской каѳедрѣ русской школы пѣвцовъ, посылаемыхъ по приходамъ въ качествѣ учителей русскаго языка съ цѣлью противодѣйствія ополяченію крестьянъ, и русскаго училища при Яблочинскомъ православномъ монастырѣ (въ 1838 г.); введеніе преподаванія русскаго языка въ Холмской духовной семинаріи; учрежденіе въ Варшавѣ въ 1834 г. православной епископской каѳедры для царства Польскаго (сначала въ качествѣ викаріатства Волынской епархіи, а съ 1840 г. въ качествѣ самостоятельнаго архіепископства Варшавскаго и Новогеоргіевскаго); распоряженіе о введеніи богослужебныхъ книгъ московской печати и исправленіи литургикона отъ латинскихъ прибавленій и др. мѣры**).

*) Изъ книги „Къ образованію Холмской губерніи“ Д. Н. Чихачева.

**) Къ этимъ мѣрамъ относится устройство царскихъ вратъ въ Холмскомъ ка-

Вышепоименованныя мѣры правительства къ улучшенію положенія уніатовъ Забужья и къ частичному очищенію уніатскаго богослуженія отъ латинскихъ прибавленій вызываютъ рядъ ходатайствъ отъ цѣлыхъ приходовъ Подляшья чрезъ литовскаго архіепископа Іосифа Сѣмашко о возсоединеніи съ православной церковью, несмотря на явное противодѣйствіе холмскаго уніатскаго епископа Фелиціана Шумборскаго, врага сближенія уніатовъ съ восточной церковью*).

Насколько враждебно относился Шумборскій къ сближенію уніатовъ Забужья съ восточной церковью и насколько это дѣло было трудное, можно судить по письму лучшихъ уніатскихъ священниковъ къ Іосифу Сѣмашко: „Отдѣленная, къ несчастію, отъ всякаго единенія съ Бѣлорусской митрополіей, Холмская епархія лишена и отеческаго покровительства собственнаго пастыря, который смотритъ сквозь пальцы на совращеніе римлянами греко-уніатскихъ прихожанъ и отторженіе ими уніатскихъ фундушей, такъ что если который-либо священникъ обратится съ жалобою къ своему епархіальному начальству, —возвращается оттуда или безъ всякаго отвѣта, или получаетъ еще выговоръ. Священники, противящіеся совращенію уніатовъ въ латинство, отъ польскихъ помѣщиковъ называются клевретами епископа Сѣмашко“.

Не встрѣчали дѣятельной поддержки уніаты и у архіепископа варшавскаго Антонія: когда къ нему въ 1840 г. обратилось 4 прихода Бѣлгорайскаго уѣзда съ прошеніемъ о возсоединеніи съ православной церковью, онъ отправилъ ихъ прошеніе на заключеніе люблинскаго губернатора, а послѣдній - къ войту-католику, который и убѣжденіями и угрозами старался противодѣйствовать переходу уніатовъ въ православіе, но безуспѣшно: настолько было сильно стремленіе уніатовъ къ возвращенію въ лоно православной церкви. Такъ же безучастно и даже отрицательно относился къ мысли о возсоединеніи уніатовъ Забужья и варшавскій намѣстникъ кн. Паскевичъ, который на запросъ изъ Петербурга по поводу прошенія о возсоединеніи уніатовъ

ѳедральномъ соборѣ, иконостасовъ въ нѣкоторыхъ церквахъ (въ Бѣлѣ и др. городахъ), что приближало уніатскія церкви къ православнымъ.

*) Фелиціанъ Шумборскій управлялъ Холмской епархіей послѣ Цѣхановскаго съ 1830 по 1851 г.

с. Хмолька (Бѣлгорайскаго уѣзда) самую мысль о возсоединеніи холмскихъ уніатовъ назвалъ неумѣстной.

Русскія мѣры послѣ 1849 г. въ пользу уніатовъ. Въ такомъ неопредѣленномъ положеніи находился вопросъ о возсоединеніи уніатовъ Холмской епархіи до 1849 г., когда въ Австріи вспыхнуло возстаніе венгровъ, въ которомъ приняли дѣятельное участіе не только австрійскіе, но и русскіе поляки, въ надеждѣ на возстановленіе Польскаго королевства при помощи венгровъ, въ случаѣ завоеванія послѣдними независимости. Это возстаніе венгровъ было усмирено русскимъ оружіемъ. Вслѣдствіе участія въ немъ русскихъ поляковъ правительство начинаетъ принимать болѣе дѣйствительныя мѣры къ огражденію русскаго населенія Забужья отъ ополяченія и окатоличенія: издано было распоряженіе объ открытіи особыхъ училищъ (греко-уніатскихъ) для уніатовъ, вмѣсто общихъ, съ подчиненіемъ ихъ Холмской духовной консисторіи и благочиннымъ, каковыя училища и стали открываться съ 1851 г. Но за отсутствіемъ учителей, знающихъ русскій языкъ, и въ этихъ училищахъ велось преподаваніе на польскомъ языкѣ, который употреблялся и духовной консисторіей въ сношеніяхъ съ благочинными и священниками*).

Усиленіе католицизма въ 50-60 г.г. Въ началѣ царствованія Александра II польское теченіе въ царствѣ Польскомъ и въ Петербургѣ вновь взяло верхъ, и въ 1862 г. издается новый уставъ объ учебныхъ заведеніяхъ, по которому узаконяется обученіе на польскомъ языкѣ всѣхъ предметовъ, даже и Закона Божія, во всѣхъ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и уніатскихъ. Уніатство, казалось, было отдано въ полную власть католицизму; католики задались цѣлью совсѣмъ упразднить унію, обратить всѣхъ уніатовъ въ католичество. Въ этихъ видахъ католическій яновскій епископъ Веніаминъ Шиманскій въ 1859 г., при содѣйствіи графини Потоцкой,

*) Когда послѣдовало правительственное распоряженіе о воспрещеніи преподавать польскій языкъ въ греко-уніатскихъ училищахъ, то даже предписаніе объ этомъ консисторія разослала на польскомъ языкѣ; русскій же языкъ не употреблялся ни въ проповѣдяхъ, ни въ книгахъ, ни въ письмѣ.

устроилъ торжественное перенесеніе изъ Варшавы въ пос. Яновъ мощей гальскаго мученика Виктора (прим. на стр. 46), желая въ его лицѣ создать польско-латинскаго патрона. При этомъ уніаты массами были обращаемы въ католичество, при чемъ съ нихъ брали клятву, что они не возвратятся въ унію.

Перемѣна русской политики съ 1863 г. Все, повидимому, говорило за скорое исчезновеніе русской національности въ Забужьѣ; но польскій мятежъ 1863 г. является поворотнымъ пунктомъ въ политикѣ русскаго правительства. Самое названіе Царства Польскаго, а равно и отдѣльныя учрежденія уничтожаются; 30 августа 1864 г. издается указъ о новомъ устройствѣ учебныхъ заведеній въ Привислинскомъ краѣ; школа освобождается отъ польско-католическаго вліянія; въ учебныхъ заведеніяхъ отводится подобающее мѣсто русскому языку, который дѣлается языкомъ преподаванія*); открываются русскія мужскія и женскія прогимназіи и рядъ низшихъ русскихъ учебныхъ заведеній; крестьяне освобождаются отъ власти помѣщиковъ и надѣляются землею; вводится въ краѣ обще-имперское гражданское управленіе; въ 1867 г. Привислинскій край, вмѣсто 5 губерній, раздѣляется на 10 губерній; происходятъ преобразованія въ духовномъ управленіи**).

Мѣстная дѣятельность на защиту русской народности. Рядомъ съ правительственными мѣрами и въ мѣстномъ русскомъ обществѣ начинается движеніе на спасеніе и возрожденіе русской народности. Съ 1851 года во главѣ Холмской уніатской епархіи стоялъ благороднѣйшій ученый и человѣколюбивый человѣкъ и глубокій патріотъ, нареченный епископъ Іоаннъ Терешкевичъ***), но, къ сожалѣнію, онъ отличался слабостью характера и нерѣшительностью своихъ дѣйствій въ пользу сближенія уніатской церкви

*) Русскій языкъ вводится во всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ [illegible] какъ языкъ государственный.

**) Всѣ мѣры проводятся при непосредственномъ участіи Н. А. Милютина и особенно кн. В. А. Черкасскаго, о дѣятельности котораго будетъ сказано ниже.

***) О нареченныхъ епископахъ, или епископахъ „номинатахъ“, на стр. 141-142.

съ православіемъ*). Несмотря, однако, на этотъ недостатокъ, онъ много сдѣлалъ для возрожденія русской народности въ Забужьѣ. Благодаря ему, возобновились связи между Холмщиной и Галиціей, гдѣ около половины XIX в. значительно развилось русское самосознаніе. Изъ Галиціи появляются изданія на родномъ народномъ языкѣ, славянскіе молитвенники, религіозныя пѣсни. Подъ вліяніемъ пріѣзжавшихъ галичанъ пробуждается интересъ къ малорусской рѣчи и русскому языку, къ историческому чтенію про старину, про борьбу русскаго населенія съ поляками, про гетманщину, поются малорусскія пѣсни и т. п.

Среди мѣстнаго уніатскаго духовенства образовался во главѣ съ холмскимъ соборнымъ протоіереемъ Іосифомъ Войцицкимъ кружокъ лицъ, который, признавая, „что единственнымъ средствомъ къ защитѣ русской народности и религіи въ краѣ можетъ быть возстановленіе восточнаго обряда, которому слѣдовали отцы, и обращеніе къ національности“, въ 1862 году (уже по смерти Терешкевича) представилъ намѣстнику края вел. кн. Константину Николаевичу адресъ о необходимыхъ преобразованіяхъ въ Холмской епархіи для спасенія ея отъ олатыненія и ополяченія, или, какъ говорится въ адресѣ, „дабы предотвратить ее отъ неминуемой гибели“, такъ какъ „Холмская епархія находится нынѣ въ самомъ бѣдственномъ положеніи касательно своей народности и обрядовой стороны въ религіозномъ отношеніи“.

Этотъ адресъ заключаетъ въ себѣ цѣлую программу реформъ, часть которыхъ и была впослѣдствіи осуществлена, и имѣетъ большое значеніе, какъ починъ мѣстныхъ дѣятелей.

Адресъ состоитъ изъ слѣдующихъ 14 статей, или пунктовъ:

1. На осиротѣлую нынче епископскую каѳедру возвести

*) Вотъ примѣръ нерѣшительности дѣйствій Терешкевича въ этомъ отношеніи: ректоръ Холмской уніатской семинаріи, протоіерей Іоаннъ Поцѣй издалъ въ 1852 году книгу: „*О древнемъ христіанствѣ*“, въ которой доказывалъ, что „нынѣшняя православная церковь заключаетъ въ себѣ все, чѣмъ владѣла христіанская церковь при самомъ началѣ своего существованія и, слѣдовательно, остается истинною“, — и Терешкевичъ одобрилъ книгу, и она побудила многихъ уніатскихъ священниковъ дѣйствовать въ пользу православія; но потомъ, боясь римскаго гнѣва, отрекся отъ даннаго имъ одобренія.

какого-либо благонамѣреннаго, отличающагося умомъ и нравственностью галицкаго духовнаго достоинства.

2. Въ епархіальную Холмскую семинарію ввести на должности такихъ благонамѣренныхъ учителей, которые стойки въ своей народности и способны преподавать предписанные предметы не въ духѣ латинскаго фанатизма; не имѣющихъ же тѣхъ необходимыхъ примѣтъ удалить, выписывая способнѣйшихъ къ этой цѣли изъ Галицкой Руси

3. Греко-уніатское отдѣленіе въ правительственной коммиссіи непремѣнно удержать, начальникомъ отдѣленія сдѣлать русина нашего обряда, который, уважая свою народность и церковь, по совѣсти будетъ выполнять все, касающееся блага епархіи; ассесоромъ же избрать одного изъ лучшихъ священниковъ нашихъ

4. Способнѣйшихъ семинаристовъ отправлять не въ варшавскую академію, но во львовскую, дабы они могли научиться прежде всего узнать свою народность и возлюбить свой обрядъ.

5. Улучшить приходы наши, по возможности, такъ, чтобы на всякомъ могъ жить священникъ, ибо, по недостатку надлежащаго содержанія, не одинъ священникъ управляетъ двумя и тремя; отсюда слѣдуетъ, что по наущенію пановъ и ксендзовъ народъ переходитъ въ латинство.

6. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бывали прежде церкви наши, которыя вслѣдствіе различныхъ обстоятельствъ ринули, а прихожане перешли въ латинство, построить новыя, какъ, напримѣръ, въ Красноставѣ, Тарногурѣ, Орловѣ, Ленчнѣ и др., а такимъ образомъ можно бы опять пріобрѣсть потерянныхъ для себя

7. Строго запретить ксендзамъ латинскимъ принимать въ свой обрядъ нашихъ прихожанъ, примѣняя къ нимъ тѣ же самыя наказанія, которыя постигаютъ подговаривающихъ православныхъ христіанъ къ переходу въ другія вѣроисповѣданія

8. Нищенствующимъ монахамъ, какъ, напримѣръ, реформаторамъ, бернардинамъ, капуцинамъ и пр., запретить собирать милостыню по русскимъ приходамъ, ибо они подговариваютъ народъ на свои отпусты и въ то время принимаютъ въ латинство

9. Вездѣ въ приходахъ нашихъ учреждать сельскія школы, а къ предметамъ преподавательнымъ въ нихъ присоединить исторію Руси.

10. Запретить заводить школы польскія чрезъ помѣщиковъ подъ надзоромъ фелиціанокъ, ибо таковыя вредятъ русской народности.

11. Ни подъ какимъ видомъ не допускать строить часовни латинскія по селамъ нашимъ, ибо монахи латинскіе, при таковыхъ служащіе, препятствуютъ намъ возвращать народъ,

12. Уѣзднымъ училищамъ въ Грубешовѣ, Бѣлой и другихъ мѣстахъ на Руси нашей дать народный характеръ; въ Холмѣ же устроить гимназію русскую.

13. Въ одномъ изъ городовъ Холмской епархіи завести училище для священническихъ дѣтей женскаго пола, ибо нынѣ, обучаясь въ польскихъ заведеніяхъ, они иногда перемѣняютъ обрядъ и теряютъ народность.

14. На всѣхъ штатныхъ должностяхъ Холмской епархіи надлежало бы размѣщать русскихъ чиновниковъ, которыхъ найти легко въ священническихъ сыновьяхъ; они, получивъ должности, отличались бы вѣрностью русской власти и народности".

Антирусская дѣятельность епископа Калинскаго. Къ сожалѣнію, вопреки 1-го пункта адреса, въ управленіе Холмской епархіей былъ назначенъ нареченный епископъ, или епископъ-номинатъ Іоаннъ Калинскій, ярый сторонникъ польско-католической партіи. Онъ враждебно отнесся къ пожеланіямъ уніатскаго духовенства и воздвигъ гоненіе какъ на послѣдніе остатки восточнаго обряда въ уніатской церкви, такъ и на всѣхъ стремившихся къ сближенію съ православной церковью. Онъ принимаетъ даже участіе въ польскомъ мятежѣ 1863 г., содѣйствуя явными и тайными мѣрами успѣху повстанцевъ, а сыновья его даже сражались въ ихъ рядахъ

За враждебную Россіи дѣятельность Калинскій впослѣдствіи (въ 1866 г), по настоянію князя Черкасскаго, былъ сосланъ въ Вятку, а управленіе Холмской епархіей было поручено духовной консисторіи подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іосифа Войцицкаго (съ правами управляющаго епархіей).

Русскіе дѣятели: Милютинъ и Черкасскій. Изъ правительственныхъ дѣятелей этой достопамятной эпохи введенія русскаго населенія Привислинскаго края въ общее русское русло, проникнутыхъ желаніемъ дать въ краѣ господство русскому направленію, особенно замѣчательны упомянутые выше (стр. 180) статсъ-секретарь по дѣламъ Царства Польскаго *Н. А. Милютинъ*, руководитель комитета по устройству Царства Польскаго, учрежденнаго въ 1864 году для проведенія преобразованій въ краѣ, и князь *В. А. Черкасскій*, директоръ коммиссіи внутреннихъ и дѣлъ, управлявшій и дѣлами католическаго духовенства, и духовными дѣлами уніатовъ, и учебными заведеніями края.

Особенно крупныя услуги дѣлу сохраненія для Россіи русской народности Забужья и возвращенію уніатовъ въ лоно православной церкви оказалъ кн. Черкасскій, съ именемъ котораго связаны главнѣйшія преобразованія 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ Привислинскомъ краѣ. Дѣйствія его въ этомъ направленіи отличаются замѣчательной планомѣрностью и осторожностью: они направлены были на главнаго врага русской народности—католичество; въ то же время онъ былъ противъ преслѣдованія религіозныхъ уніатскихъ обычаевъ, съ которыми народъ успѣлъ уже сродниться.

Онъ поддерживалъ уніатскихъ священниковъ, стремившихся къ сближенію съ православной церковью и къ воскрешенію русской народности въ Холмщинѣ; удалилъ изъ Холмской епархіи епископа Калинскаго, всѣми мѣрами противодѣйствовавшаго сближенію уніатской церкви съ восточной; исходатайствовалъ въ 1864 году *Высочайшій* указъ о закрытіи въ краѣ римско-католическихъ и базиліанскихъ монастырей, принимавшихъ участіе въ мятежѣ, а также имѣвшихъ менѣе 8 человѣкъ монашествующей братіи*), вслѣдствіе чего были закрыты базиліанскіе монастыри въ Холмѣ, Люблинѣ, Замостьѣ и Бѣлѣ, а Варшавскій включенъ въ вѣдѣніе Холмской уніатской епархіи; преобразовалъ Холмскій церковный капитулъ въ епархіальную духовную консисторію, по образцу консисторій въ остальной Россіи, чѣмъ лишилъ католицизмъ вліянія на уніатскую церковь и возможности противодѣйствовать сближенію уніатовъ съ православіемъ и русскимъ народомъ; уничтожилъ такъ называемый „патронатъ", т. е. лишилъ помѣщиковъ права выбора кандидатовъ на духовныя должности и утвержденія священниковъ въ находящіяся въ ихъ имѣніяхъ приходскія церкви и права опеки и контроля надъ церковными дѣлами и монастырями, такъ какъ помѣщики католики пользовались этимъ правомъ въ интересахъ католицизма и нисколько не заботились объ уніатскихъ и православ-

*) Таковые монастыри на основаніи одного изъ постановленій Тридентскаго католическаго собора (1545—1563) подлежатъ закрытію.

ныхъ церквахъ*); принялъ мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія уніатскаго духовенства (священникамъ назначается жалованье отъ 300 до 500 р. въ годъ); принялъ также мѣры противъ подляшскаго (яновскаго) католическаго епископа Шиманскаго, врага уніатской церкви и православія, и въ 1866 г. исходатайствовалъ *Высочайшее* повелѣніе объ упраздненіи самостоятельной Подляшской римско-католической епархіи, съ подчиненіемъ католиковъ ея вѣдѣнію люблинскаго католическаго епископа, и о закрытіи Яновской католической семинаріи, а Шиманскаго выселилъ на жительство въ Августовскую (нынѣ Сувалкскую) губернію; циркуляромъ въ томъ же году воспретилъ католическимъ епископамъ края вмѣшиваться въ дѣла греко-уніатской церкви, посѣщать уніатскіе храмы, отвлекать уніатовъ отъ ихъ церкви и священниковъ, совершать надъ уніатами таинства и вписывать ихъ въ римско-католическія метрики; предписалъ уніатовъ, перешедшихъ въ католичество безъ разрѣшенія папы, возвращать въ прежнее ихъ исповѣданіе, т. е. въ уніатство.

Особенныя заботы прилагали Черкасскій и Милюковъ къ преобразованію учебныхъ заведеній Забужья и открытію новыхъ, преимущественно народныхъ, такъ какъ только при правильно, разумно поставленномъ образованіи народа можно было достигнуть пониманія сущности религіи и сознательнаго отношенія къ привитой католичествомъ обрядовой сторонѣ, которую непросвѣщенный народъ принималъ за самую сущность религіи, такъ какъ за 150 лѣтъ послѣ Замостскаго собора привыкъ къ ней, и за которую впослѣдствіи, когда, послѣ оставленія края Черкасскимъ, слишкомъ горячіе сторонники соединенія уніатской церкви съ православной усиленно принялись за уничтоженіе католической обрядовой стороны въ церквахъ и въ богослуженіи, простой народъ, возбуждаемый окатоличеннымъ уніатскимъ духовенствомъ, отвѣтилъ въ нѣкоторыхъ приходахъ Подляшья волненіями.

*) При уничтоженіи патроната по указу 14 іюля 1864 г. выяснилось, что изъ 344 уніатскихъ и православныхъ церквей „въ обветшаломъ или совершенно разрушенномъ видѣ" было 208 церквей.

По представленію Комитета по дѣламъ Царства Польскаго относительно школьной реформы 28 апрѣля 1865 г. *Высочайше* повелѣно: 1) учредить въ г. Холмѣ греко-уніатскую семиклассную гимназію, 2) устроить при ней педагогическіе курсы для приготовленія учителей начальныхъ греко-уніатскихъ училищъ, 3) преобразовать Бѣльское уѣздное училище въ русскую греко-уніатскую пятиклассную прогимназію, „съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, если окажется надобность, преобразовать оную въ семиклассную гимназію“, и 4) для занятія должностей начальниковъ и преподавателей въ этихъ заведеніяхъ приглашать русскихъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ имперіи.

Благодаря заботамъ кн. Черкасскаго, кромѣ Холма и Бѣлы, учреждаются мужскія и женскія гимназіи и прогимназіи въ Грубешовѣ, Сѣдлецѣ, Замостьѣ; въ Холмѣ открывается Маріинское 6-ти классное женское училище; для завѣдыванія дѣломъ начальнаго образованія учреждаются въ Привислинскомъ краѣ учебныя дирекціи и, какъ сказано на 185 стр., открываются народныя училища для уніатовъ*); кромѣ того, учреждено при русскихъ университетахъ 30 казенныхъ стипендій по 360 руб. каждая, для полученія высшаго образованія русскими изъ Подляшья. Вновь открываемыя русскія учебныя заведенія быстро наполняются учащимися, въ числѣ коихъ уніатовъ было около половины.

Это говоритъ за то, что „несмотря на полонизацію, корень русской народности остался въ Забужьѣ здоровымъ и способнымъ дать скорые и надежные ростки“ **), и что послѣдовательная, строго продуманная система кн. Черкасскаго въ недалекомъ будущемъ приведетъ къ мирному сліянію Холмской уніатской церкви съ православіемъ.

Дѣятельность галичанъ въ очищеніи обрядовъ. Къ сожалѣнію, послѣ оставленія кн. Черкасскимъ своего поста продолжатели его дѣла, приглашенные въ Холмщину *галичане*, какъ духовные, такъ и гражданскіе дѣятели, не поняли его системы и главное вниманіе въ борьбѣ съ латинствомъ и полонизмомъ обратили на внѣшнюю, обрядовую сторону. Они стали требовать отъ священниковъ немедленнаго удаленія католическихъ прибавокъ (рожанцевъ, голинокъ, органовъ и т. п.) и совершенія богослуженія по правиламъ и уставамъ восточной церкви, о чемъ Холмской консисторіей и было разослано по епархіи посланіе отъ 11 марта 1867 г.

Эта мѣра привела къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ: въ Подляшьѣ, именно въ Константиновскомъ, Бѣльскомъ, Влодавскомъ, Радинскомъ и Соколовскомъ уѣздахъ, въ 30 приходахъ, подъ вліяніемъ окатоличеннаго и ополяченнаго духовенства, начались волненія прихожанъ, какъ объ этомъ уже сказано выше.

Не слыша при богослуженіи игры на органахъ, прихожане, главнымъ образомъ женщины, подымали въ церквахъ крикъ, шумъ, бранили священниковъ и дьячковъ, запирали церкви и т. п.

Консисторія въ виду упорства уніатовъ обратилась за содѣйствіемъ къ гражданской власти, которая стала подавлять силою эти волненія, считая ихъ слѣдствіемъ польскихъ интригъ къ возбужденію населенія противъ русскаго правительства*).

Упорствующіе уніаты, не желая подчиниться требованіямъ консисторіи, обратились съ жалобой на эти притѣсненія къ папѣ Пію IX, который окружнымъ посланіемъ предалъ проклятію правившаго Холмской епархіей протоіерея Войцицкаго и исполнителей распоряженія Холмской консисторіи.

Примирительная дѣятельность Михаила Куземскаго. Для успокоенія ревностныхъ приверженцевъ уніи въ мартѣ 1868 г., съ согласія римской куріи, былъ назначенъ холмскимъ уніатскимъ епископомъ галичанинъ Михаилъ Куземскій, бывшій архипресвитеръ Львовской митрополичьей каѳедры, человѣкъ, пользовавшійся большой популярностью въ народныхъ массахъ. Онъ понималъ народную душу и говорилъ священникамъ, слишкомъ ретивымъ въ борь-

*) Съ 1-го октября 1865 г. въ Холмской дирекціи открыто 52 училища и въ Сѣдлецкой 69.

**) Изъ книги Д. Н. Чихачева „Къ образованію Холмской губерніи“.

*) Особенно много энергіи въ подавленіи этихъ волненій проявилъ сѣдлецкій губернаторъ Громека

бѣ съ обрядовой стороной уніатства: „Вся нравственность и совѣсть народа, вся вѣра его почивала на церковности, обрядѣ, а вы подвергли этотъ обрядъ открытому порицанію. Обряды нельзя перемѣнять, какъ одежду. Русская идея не состоитъ въ томъ, чтобы выносить изъ церкви скамейки, монстраціи, колокольчики“. Куземскій находилъ, что пока нужно оставить неприкосновенными тѣ церковные обряды, которые народъ такъ упорно отстаиваетъ, что не слѣдуетъ къ нимъ оказывать ни особаго расположенія, ни пренебреженія, чтобы народъ понялъ, „что они совершенно безразличны,“ и что если для пользы церкви и государства ихъ необходимо устранить, то нужно дѣйствовать очень осторожно, „чтобы не вырвать съ плевелами и пшеницы“.

Поэтому онъ съ большой осторожностью относился ко всѣмъ обрядовымъ дополненіямъ Замостскаго собора, утвержденнымъ въ свое время папою, и полагалъ, что они могутъ быть отмѣнены тоже лишь церковнымъ соборомъ и съ согласія папы.

Куземскій самъ былъ убѣжденнымъ уніатомъ (въ лучшемъ значеніи этого слова): „Я уніатъ—и уніатомъ умру“, говорилъ онъ. Но въ то же время онъ признавалъ *неизбѣжность* и *необходимость* возсоединенія уніатовъ съ православной церковью въ будущемъ, чтобы спасти русскую народность Забужья для Россіи*), и говорилъ: „Знаю, что дни уніи въ Холмской епархіи изочтены; противъ исторіи итти нельзя, потому что исторія—воля Божія, но это сокрыто отъ насъ въ планахъ Божіихъ. Оставьте Богу рѣшить это дѣло, не мѣшайтесь въ планы Его, не упреждайте воли Его, не насилуйте народъ“. Нѣкоторыхъ галичанъ, стоявшихъ за примѣненіе крутыхъ мѣръ противъ упорствующихъ уніатовъ, онъ отстранилъ отъ дѣлъ.

Такой осторожный архипастырь, какимъ былъ Куземскій,

*) Куземскій признавалъ, что цѣль окатоличенія уніатовъ была болѣе политическая, чѣмъ религіозная: „Изъ-за религіозныхъ видовъ не было бы нужды совращать въ латинство уніатовъ, принадлежащихъ къ одной съ латинянами римской церкви: тутъ дѣло шло о народности,“ писалъ онъ по этому предмету.

былъ крайне необходимъ въ то переходное время, а народъ предъ нимъ благоговѣлъ.

Однако Куземскій издалъ 25 октября 1868 г. окружное посланіе по епархіи, въ которомъ подтверждалъ всѣ сдѣланныя до него распоряженія консисторіи и требовалъ отъ духовенства исполненія правительственныхъ распоряженій и узаконеній (относительно перешедшихъ въ католичество уніатовъ, а также относительно браковъ уніатовъ съ католиками, неслуженія уніатскихъ священниковъ въ костелахъ и пр.); для успокоенія и вразумленія уніатовъ Подляшья посѣщалъ взволнованные приходы, и 20 и 21 ноября 1868 г. въ м. Пищацѣ (Бѣльскаго уѣзда), гдѣ съ особенною силою проявлялось неудовольствіе уніатовъ противъ мѣропріятій правительства и распоряженій консисторіи, самъ совершилъ всенощное бдѣніе и литургію съ исполненіемъ всѣхъ уніатскихъ обрядовъ, чтобы внушить паствѣ довѣріе къ себѣ и мѣропріятіямъ правительства. Во время литургіи однимъ изъ благочинныхъ была произнесена проповѣдь на мѣстномъ народномъ нарѣчіи первая проповѣдь въ Подляшьѣ не на польскомъ языкѣ. И съ этого времени проповѣдь на народномъ языкѣ стала произноситься во всѣхъ приходахъ Забужья, и никто изъ священниковъ не отказывался незнаніемъ народнаго языка

Но галицкіе выходцы и чиновники, оказавшіеся при Куземскомъ безъ вліянія на дѣла епархіи, старались вооружить правительство противъ осторожной системы епископа и, дѣйствительно, достигли этого: могущественный министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода, графъ Д. А. Толстой*), выразилъ свое неудовольствіе и недовѣріе къ Куземскому тѣмъ, что отказалъ въ утвержденіи его проекта церковно-приходскихъ школъ и въ наблюденіи за преподаваніемъ Закона Божія въ гимназіяхъ и училищахъ. Ему предложено даже немедленно приступить къ замѣнѣ римско-католическихъ обрядовъ въ уніатскомъ богослуженіи восточно-

*) Высшее завѣдываніе дѣлами греко уніатской церкви было сосредоточено тогда въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія.

православными, упуская изъ виду, что „хотя бережливое отношеніе къ народнымъ обычаямъ и замедлило бы присоединеніе населенія къ восточной церкви, но имѣло бы весьма важныя послѣдствія: сохранило бы всѣхъ для русской народности"*).

Считая несвоевременнымъ немедленное очищеніе обряда, Куземскій подалъ прошеніе объ освобожденіи его отъ управленія Холмской епархіей, и 16 марта 1871 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ о его увольненіи (по разстроенному здоровью) съ пожалованіемъ ордена св Анны I-й степени**)

Подготовительныя мѣры къ возсоединенію. Послѣ Куземскаго управляющимъ Холмской епархіей былъ назначенъ старшій протоіерей Холмскаго каѳедральнаго собора Маркеллъ Попель, тоже галичанинъ. Онъ приступилъ къ рѣшительнымъ мѣрамъ для подготовленія возсоединенія уніатовъ съ восточной православной церковью. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе на упорядоченіе богослуженія и очищеніе его отъ польско-католическихъ обрядовъ. Хотя эти мѣры и вызвали волненія въ тѣхъ же приходахъ Подляшья, гдѣ происходили волненія и до назначенія епископа Куземскаго, но Маркеллъ Попель неуклонно слѣдовалъ къ намѣченной цѣли, отлично понимая, что эти волненія обязаны своимъ происхожденіемъ подпольнымъ интригамъ польско латинской мятежной партіи, не покидавшей мечты о возстановленіи Польши.

2-го октября 1873 г. Холмская консисторія обнародовала окружное посланіе, предписывающее духовенству „постоянно и неусыпно наставлять ввѣренную ему паству въ томъ, что обряды, заимствованные произвольно отъ латинства, противорѣчатъ нашему церковному уставу и воспрещаются постановленіями соборными и буллами папъ римскихъ, противны духу святой восточной церкви и подлежатъ отмѣнѣ" Тѣмъ же посланіемъ предписано было съ 1-го января 1874 г. повсемѣстно совершать богослуженіе точно и неуклонно, согласно церковному уста-

*) Изъ книги Д. И Чихачева „Къ образованію Холмской губерніи."

**) Михаилъ Куземскій удалился обратно въ Галицію, гдѣ и скончался 23 ноября 1879 г. на 71 году жизни

ву, а на благочинныхъ возложено было наблюденіе за точнымъ исполненіемъ этого предписанія.

Требованія этого предписанія были осуществлены почти во всей Холмской епархіи, и изъ 266 приходовъ только въ 26 приходахъ Подляшья (бывшей Сѣдлецкой губерніи) они встрѣтили открытое противодѣйствіе, такъ что мѣстнымъ властямъ пришлось принять мѣры къ подавленію возникшихъ безпорядковъ.

Упорствующіе уніатскіе священники удалились послѣ этого въ Галицію*)

Папа Пій IX въ отвѣтъ на мѣры Попеля издалъ 13 мая 1874 г. энциклику (посланіе), въ которой называлъ Попеля „псевдоадминистраторомъ", умышленно вводящимъ „схизматическую" (православную) литургію, подъ предлогомъ очищенія обряда, и благословлялъ уніатовъ противиться всѣми силами требованіямъ объ очищеніи обряда, а приверженцы католицизма и злонамѣренные люди, собирая тайно народъ и объясняя папскую энциклику, побуждали народъ крѣпко стоять за унію и возмущали его всякими вздорными слухами, будто бы возсоединеніе съ православіемъ начнется уничтоженіемъ иконъ Спасителя и Божіей Матери и каждый возсоединившійся долженъ заплатить какую-то контрибуцію въ размѣрѣ 30 руб.

Подъ вліяніемъ этихъ подпольныхъ интригъ простой народъ не зналъ, гдѣ истина, и вотъ нѣсколько приходовъ Подляшья рѣшились подать прошеніе Государю Императору Александру II, во время его пребыванія въ Варшавѣ (въ іюнѣ 1874 г.), объ отмѣнѣ распоряженій Холмской консисторіи относительно очищенія обрядовъ. Государь, зная о подпольныхъ интригахъ латино-поляковъ, отклонилъ эту просьбу и повелѣлъ варшавскому генералъ-губернатору графу Коцебу объявить всему греко-уніатскому населенію, что „Его Величество изволитъ быть увѣреннымъ что греко-уніатское населеніе, искони

*) Галицкими уніатами они были встрѣчены съ крайнимъ опасеніемъ и нерасположеніемъ. „Отказавшись отъ своей народности и отъ своего прадѣдовскаго обряда, потерявъ въ своей епархіи почву для своихъ полякоэюбивыхъ стремленій, они переселяются для таковыхъ въ нашу несчастную Галицію", писала объ нихъ галицкая газета „Слово",

русское и всегда вѣрное престолу, освободясь отъ несчастныхъ заблужденій и неблагонамѣренныхъ внушеній, сбивающихъ его съ должнаго пути, не замедлитъ утвердиться въ своихъ древнихъ правильныхъ богослужебныхъ обрядахъ и явить себя попрежнему покорнымъ и спокойнымъ, какимъ Государь Императоръ привыкъ его видѣть до настоящаго времени".

Возсоединеніе уніатовъ. Призывъ Государя вызвалъ горячій откликъ въ населеніи: „Царь хочетъ, чтобы мы покорились распоряженіямъ консисторіи", говорилось въ народѣ, и вотъ послѣдовалъ цѣлый рядъ прошеній о возсоединеніи съ православной церковью, съ выраженіемъ вѣрноподданнической преданности и готовности слѣдовать по пути, указанному Державною волею Монарха*)

Это движеніе, начавшееся въ народѣ, не замедлило перейти и къ духовенству, что явно указывало, что оно, т. е. это движеніе, было результатомъ сознательно принятаго рѣшенія, а не навѣяно извнѣ.

Ходатайства населенія были уважены, и 12-го января 1875 года состоялось первое массовое возсоединеніе**) греко-уніатовъ Холмской Руси съ православіемъ: въ этотъ день въ г. Бѣлѣ, въ центрѣ римско-католической пропаганды, въ присутствіи варшавскаго архіепископа Іоанникія (впослѣдствіи митрополита московскаго и кіевскаго) присоединено было къ православію 45 уніатскихъ приходовъ съ населеніемъ до 50,000 душъ. При этомъ архіепископъ Іоанникій въ сослуженіи 26 бывшихъ уніатскихъ священниковъ совершилъ торжественное богослуженіе въ бывшемъ уніатскомъ соборѣ.

Затѣмъ послѣдовали дальнѣйшія возсоединенія: въ посадѣ Яновѣ (Константиновскаго уѣзда) 18-го февраля того-же года возсоединилось 50 приходовъ и такъ же, какъ и въ Бѣлѣ, совершено было торжественное богослуженіе архіепископомъ Іоанникіемъ. Въ тотъ же день пра-

*) Нѣкоторые писали въ прошеніяхъ, что имъ „наскучило быть игрушкой латинской пропаганды, и они, всегда, всею душою и всѣмъ сердцемъ принадлежа Бѣлому Царю, желаютъ и вѣрою соединиться съ нимъ навсегда"

**) Возсоединенія отдѣльныхъ приходовъ, а тѣмъ болѣе отдѣльныхъ лицъ, были и раньше. Возсоединеніе бѣльскихъ уніатовъ произошло, благодаря дѣятельности бѣльскаго протоіерея И. Лявчака.

вившій епархіей протоіерей Маркеллъ Попель и члены консисторіи подписали протоколъ о желаніи всѣхъ холмскихъ уніатовъ возсоединиться съ православной церковью, а 25 марта того же года депутація отъ Холмской Руси, состоявшая изъ духовныхъ лицъ и мірянъ во главѣ съ Попелемъ*), удостоилась Высочайшей аудіенціи въ Петербургѣ. При этомъ М. Попель обратился къ Государю со слѣдующими словами: „Имѣю счастіе повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшее прошеніе и соборное постановленіе греко-уніатскаго духовенства Холмской епархіи, съ коимъ пребываетъ въ единомысліи и паства, о возсоединеніи уніатовъ со святою восточною православною церковью, бывшею церковью нашихъ предковъ. Благоволите, Всемилостивѣйшій Государь, осчастливить насъ принятіемъ сего искренняго и чистосердечнаго прошенія вмѣстѣ съ выраженіемъ неизмѣнно вѣрноподданническихъ чувствъ духовенства и народонаселенія Холмской Руси". Государь Императоръ удостоилъ депутацію такими высокомилостивыми словами: „Выслушавъ съ особеннымъ удовольствіемъ ваши заявленія, я прежде всего благодарю Бога, котораго благодать внушила вамъ благую мысль возвратиться въ лоно православной церкви, къ коей принадлежали предки ваши, и она въ настоящее время съ распростертыми объятіями принимаетъ васъ. Благодарю васъ за то утѣшеніе, которое вы мнѣ доставили, вѣрю вашей искренности и уповаю на Бога, что онъ подкрѣпитъ васъ на томъ пути, который вы нынѣ добровольно избрали". Въ заключеніе аудіенціи Государь изволилъ вручить депутатамъ св. икону двунадесятыхъ праздниковъ для Холмскаго каѳедральнаго собора, а также св. иконы Спасителя и Божьей Матери для церквей—Бѣльской, въ коей послѣдовало первое возсоединеніе уніатовъ, и Яновской. Государыня императрица соизволила также пожаловать св. икону Божьей Матери Холмскому собору. Эти

*) Участники депутаціи: администраторъ епархіи Маркеллъ Попель, благочинные Плютинскій, Левицкій, Гайда, Улилицкій, Концевичъ, Лявчакъ, Хрусцевичъ, Бобикевичъ, протоіереи: Дьячанъ и Гошовскій, ректоръ Холмской духовной семинаріи Крыницкій и учитель той-же семинаріи Н. Поцѣй.

иконы являются дорогимъ памятникомъ о высокомилостивомъ вниманіи Государя и Государыни къ возсоединившейся Холмской церкви.

Общее возсоединеніе уніатовъ торжественно совершилось по возвращеніи депутаціи изъ Петербурга, именно 11 мая 1875 г., въ день памяти первоучителей славянскихъ, свв. Кирилла и Меѳодія, впервые озарившихъ чрезъ своихъ учениковъ Холмскую Русь свѣтомъ христіанской православной религіи (стр. 39) *).

Причины отпаденія быв. уніатовъ отъ православія въ 1905 г. Враждебные Россіи поляки и нѣкоторые ополяченные уніаты, враги православія, не хотѣли примириться съ возсоединеніемъ Холмской уніатской церкви съ православіемъ и съ потерей уніатскаго населенія для польскихъ цѣлей, начали тайную борьбу противъ православія и пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ, не стѣсняясь въ выборѣ средствъ, для возбужденія вражды въ бывшихъ уніатахъ противъ принявшей ихъ въ свое лоно православной церкви.

Такъ какъ нѣкоторые бывшіе уніатскіе священники не хотѣли отрѣшиться отъ нѣкоторыхъ католическихъ обычаевъ и обрядовъ (бритье бороды, стриженіе волосъ, ношеніе короткихъ и узкихъ ризъ и сутаны, служеніе при открытыхъ царскихъ вратахъ и пр.), то многіе изъ нихъ были отстранены отъ своихъ приходовъ, и на ихъ мѣста назначались сначала галичане, а затѣмъ, чтобы ускорить обрусеніе края, стали привлекать духовенство изъ сосѣдней Волыни и даже изъ центральныхъ губерній людей, часто не понимавшихъ мѣстныхъ условій.

Борьба этихъ новыхъ людей съ обрядовой стороной при богослуженіи отталкивала отъ полнаго слiянія съ православіемъ тѣхъ изъ бывшихъ уніатовъ, кто видѣлъ въ обрядахъ сущность религіи, т. е. большею частью темный народъ, въ теченіе столѣтій въ плоть и кровь

*) Немногіе оставшіеся невозсоединенными уніаты присоединились къ православной церкви въ теченіе 1876 г., и уніатская церковь въ русскихъ предѣлахъ перестала существовать.

впитавшій преданность уніатско-католическимъ обрядамъ*).

Немало оттолкнуло многихъ бывшихъ уніатовъ отъ единенія съ православной церковью воспрещеніе чтить память Іоасафа Кунцевича (52 и 145 стр.), останки котораго по распоряженію властей въ 1874 г. были замурованы въ склепѣ Бѣльскаго собора, а изображенія его удалены изъ церквей, чтобы прекратить поклоненіе ему, какъ святому.

Вслѣдствіе такихъ ошибокъ, допущенныхъ при отмѣнѣ уніи въ Холмской Руси, бывшіе уніаты распались на три группы: одни твердо были преданы православной вѣрѣ; другіе, такъ назыв. *„колеблющіеся“*, только наружно примирились съ православіемъ и восточными обрядами (хожденіе съ крестнымъ ходомъ противъ солнца, закрытіе царскихъ вратъ, колѣнопреклоненіе не по уніатско-католическимъ обычаямъ и пр.) и при каждомъ удобномъ случаѣ готовы были отпасть отъ православной церкви, и третьи, наконецъ, такъ наз. *„упорствующіе“*, или *„калакуты“*, которые упорно держались уніи, не признавали православной церкви, не совершали таинствъ и церковныхъ требъ у православныхъ священниковъ**).

Какъ колеблющихся, такъ и калакутовъ было въ Забужьѣ довольно много, особенно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ были имѣнія графовъ Замойскихъ (а ихъ во всемъ Забужьѣ очень много: только въ 4-хъ уѣздахъ до 300 имѣній и фольварковъ) и гдѣ отъ послѣднихъ была полная экономическая зависимость низшаго населенія. Изъ калакутовъ и колеблющихся и составился тотъ контингентъ,

*) Позднѣйшія событія доказали, что православіе прочно сохранилось въ тѣхъ приходахъ, гдѣ не примѣнялось рѣзкихъ мѣръ къ уничтоженію уніатскихъ обрядовъ.

**) Для такихъ упорствующихъ католическое духовенство совершало браки тайно (въ 80-хъ годахъ въ Люблинѣ открыто было подземелье, гдѣ совершались эти браки), при чемъ связывало ихъ клятвой не посѣщать православныхъ церквей, многіе изъ калакутовъ для совершенія браковъ отправлялись (тайно, конечно) въ Галицію, преимущественно въ Краковъ, почему и браки назывались „краковскими“. Но подобные браки считались незаконными, дѣти также считались незаконными, не носили фамиліи своихъ отцовъ, не пользовались ни правами, ни имуществомъ послѣднихъ и, такъ какъ не принимали крещенія отъ православнаго духовенства, считались некрещенными, а потому не принимались въ учебныя заведенія, кромѣ низшихъ; къ общественнымъ должностямъ калакуты также почти не допускалось, такъ какъ считались ненадежнымъ элементомъ.

изъ котораго послѣ указа 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ совѣсти и вѣроисповѣданія католичество вербовало отступниковъ отъ православія, тѣмъ охотнѣе переходившихъ въ католичество, что они не имѣли законной возможности быть уніатами, такъ какъ при изданіи указа 17-го апрѣля унія не была возстановлена.

Переходъ въ католичество въ 1905 г. Послѣ указа 17 апрѣля 1905 г. отпало отъ православія и перешло въ католичество до 120 000 человѣкъ, а по неофиціальнымъ свѣдѣніямъ до 180 000 чел.*). Вслѣдствіе массоваго перехода въ католичество пришлось закрыть до 20 православныхъ приходовъ, оставшихся безъ прихожанъ, а во многихъ приходахъ осталось до 100, 50 и даже до 30 прихожанъ.

Такой массовый переходъ бывш. уніатовъ въ католичество заставилъ православное духовенство примѣняться къ желаніямъ бывш. уніатовъ, еще остававшихся православными: дѣлались нѣкоторыя послабленія въ обрядахъ, священники стали подстригать волосы и бороды, суживать рукава рясъ, даже стали допускать во время богослуженія звонки и монстраціи, какъ, напримѣръ, было въ одномъ изъ приходовъ Подляшья. Но эти мѣры уже были запоздалыми: „дни свободъ“ были настолько тяжелыми днями для русской національности въ Холмщинѣ, что вставалъ роковой вопросъ, сохранится ли русская народность въ томъ краѣ, „который въ теченіе четырехъ вѣковъ католическаго гнета твердо отстаивалъ свою національность и религію“.

Непрочность польскаго успѣха. Однако польско-католическое торжество было непродолжительно: русская народность не погибла, православная церковь устояла, и православіе снова стало возрождаться, какъ религія національная. Лихолѣтье 1905 и 1906 г.г. было временемъ испытанія для русской народности Забужья, и изъ этого испытанія она вышла полная стремленія къ болѣе тѣсному слiянію съ коренной Россіей чрезъ выдѣленіе Забужья изъ состава Привислинскаго края. Это стремленіе увѣнчалось успѣхомъ: съ 23 го іюня 1912 г. русская народность Забужья возсоединилась вполнѣ съ православной Россіей вслѣдствіе образованія Холмской губерніи съ выдѣленіемъ ея изъ состава Привислинскаго края.

*) Въ южной половинѣ Забужья переходили въ католичество одни упорствующіе, а въ Подляшьѣ (сѣверная часть Забужья) переходъ былъ массовый, особенно въ имѣніяхъ гр. Замойскихъ. Этому способствовала какъ католическая пропаганда, которая велась въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, такъ и принудительныя мѣры поляковъ-помѣщиковъ: не желавшихъ переходить въ католичество отказывали отъ мѣстъ, говоря: „Вонъ, вонъ—до Москвы!“ Чтобы еще болѣе побудить къ переходу въ католичество простой народъ, отличавшійся вѣрностью престолу, распускали слухи, что самъ Царь отрекся отъ схизматической (православной) вѣры.

Исторія образованія Холмской губерніи*).

Холмская Русь въ составѣ Царства Польскаго. Съ самыхъ древнихъ временъ западной границей „Холмской Руси“ былъ Санъ между его притоками Таневомъ и Бѣлою; дальше граница шла по верхнему теченію рѣки Лады на сѣверо-западъ до м. Красника, а оттуда на сѣверо-востокъ до рѣки Быстрицы, по рѣкамъ Быстрицѣ, Вепру и Тысьменицѣ до впаденія рѣки Пивоніи, а оттуда на сѣверо западъ, западнѣе Радина и Лукова, до истока р. Збучники, а затѣмъ по рѣкамъ Збучникѣ и Ливцу до г. Венгрова. Въ 1377 г. по миру между польскимъ королемъ Людовикомъ и вел. кн. литовскимъ Ольгердомъ собственно Холмская земля (южная часть Забужья) отошла къ Польшѣ, а Подляшье (сѣверная часть Забужья) —къ Литвѣ. Хотя по Люблинской уніи Подляшье и вошло въ составъ собственно Польши, но до раздѣловъ Польши въ церковномъ управленіи оно числилось въ Волынско Берестейской епархіи, а къ Холмской епархіи принадлежало 77 приходовъ Ковельскаго и Владиміро-Волынскаго уѣздовъ. Только при 3-емъ раздѣлѣ Польши З.-Бугъ явился политической границей между Австріей и Россіей, да и то не на всемъ протяженіи: часть отошедшаго къ Россіи Брестскаго воеводства находилась на лѣвомъ берегу З.-Буга. Восточной границей присоединеннаго къ Россіи по Вѣнскому конгрессу Царства Поль-

*) По статьѣ „Краткая исторія вопроса о выдѣленіи Холмской Руси“ въ Холмскомъ календарѣ на 1913 годъ“ и по книгѣ Д. Н. Чихачева „Къ образованію Холмской губерніи“.

скаго остается Бугъ, на значительномъ протяженіи отдѣлившій русскихъ отъ русскихъ, почему Холмская Русь оказалась въ вѣдѣніи правительства Царства Польскаго и подверглась усиленному воздѣйствію польско-католическаго духовенства. Вслѣдствіе этого „Холмская греко-уніатская епархія все болѣе и болѣе уменьшалась въ численности своей паствы": въ 1820 г. было до 400 тысячъ холмскихъ греко-уніатовъ, а въ 1866 г. ихъ оставалось только 227,375 человѣкъ.

„Уменьшеніе паствы сопровождалось уменьшеніемъ и числа греко-уніатскихъ приходовъ": въ 1810 году было 317 приходовъ, а въ 1864 году ихъ осталось 267, „но и изъ нихъ по крайней мѣрѣ четвертая часть имѣла весьма мало дѣйствительныхъ прихожанъ, и нѣкоторые только числились, но совсѣмъ пустовали (ни священниковъ, ни паствы въ нихъ не было)"

„Въ 1864-66 г.г. греко-уніаты бывшаго Царства Польскаго были взяты подъ защиту русскаго правительства, но въ послѣдовавшихъ законодательныхъ мѣропріятіяхъ пока не сдѣлано было самаго главнаго": Холмская Русь не была выдѣлена изъ состава Привислинскаго края, и при введеніи съ 1-го января 1867 г. новаго административнаго раздѣленія Привислинскаго края на губерніи и уѣзды „мѣстное русское населеніе не получило сравнительно съ прежнимъ своимъ положеніемъ никакихъ преимуществъ для сохраненія своей народности и только очутилось раздѣленнымъ между двумя губерніями: Холмщина осталась въ Люблинской, а Подляшье отошло къ вновь образовавшейся тогда Сѣдлецкой губерніи."

Возбужденіе вопроса о Холмской губерніи. При составленіи проекта новаго раздѣленія Привислинскаго края на губерніи и уѣзды Комитетъ по устройству Царства Польскаго „въ концѣ своихъ занятій, когда раздѣленіе на 10 губерній было уже вполнѣ закончено, подњалъ вопросъ о выдѣленіи русскаго меньшинства въ особую административную единицу" и проектировалъ образовать Холмскую губернію изъ нынѣшнихъ южныхъ уѣздовъ Холмской губерніи съ присоединеніемъ къ нимъ Влодавскаго уѣзда изъ бывшей Сѣдлецкой губерніи, но „статсъ-секретарь по дѣламъ Царства Польскаго Н. А. Милютинъ отклонилъ образованіе такой Холмской губерніи."

Въ дальнѣйшее время вопросъ объ образованіи отдѣльной Холмской губерніи возбуждался неоднократно, но не получалъ практическаго разрѣшенія вслѣдствіе различныхъ взглядовъ на этотъ предметъ часто мѣнявшихся варшавскихъ генералъ-губернаторовъ и министровъ внутреннихъ дѣлъ.

По возсоединеніи уніатовъ (въ 1875 г.) въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ при графѣ Н. П. Игнатьевѣ, который желалъ дать уніатскому вопросу въ Привислинскомъ краѣ направленіе, благопріятное для православной церкви и русской народности, „возбужденъ былъ вопросъ объ образованіи Холмской губерніи съ присоединеніемъ къ ней прилегающей части Волыни, но счастливая мысль соединить возсоединенную отъ уніи Холмскую Русь съ древне-православной Волынью не нашла сочувствія у тогдашняго Варшавскаго генералъ-губернатора Альбединскаго, и этотъ проектъ не могъ получить хода".

Въ царствованіе Александра III, при варшавскомъ генералъ-губернаторѣ генералъ-адъютантѣ Гурко „сталъ разрабатываться новый проектъ о разграниченіи Сѣдлецкой и Люблинской губерній по національностямъ съ переводомъ сѣдлецкихъ губернскихъ учрежденій въ гор. Холмъ. По этому проекту западныя, населенныя поляками, части Люблинской и Сѣдлецкой губерній образовали бы Сѣдлецко-Люблинскую губернію съ губернскимъ городомъ Люблиномъ, восточныя же части ихъ, населенныя преимущественно русскими, образовали бы губернію Холмскую съ губернскимъ городомъ Холмомъ." Но въ Петербургѣ появился новый проектъ - проектъ статсъ-секретаря К. П. Побѣдоносцева объ образованіи особой Холмской губерніи съ отдѣленіемъ ея отъ Привислинскаго края и подчиненіемъ непосредственно министру внутреннихъ дѣлъ. Къ сожалѣнію, генералъ-губернаторъ Гурко призналъ этотъ проектъ „недостаточно обоснованнымъ" и нежелательнымъ.

Преемникъ генералъ-губернатора Гурко графъ Шу-

валовъ уже въ царствованіе нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II „въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1895 г. высказался о необходимости образованія Холмской губерніи. На этомъ отчетѣ Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно написать: „Вполнѣ одобряю“.

Въ концѣ 1896 года проектъ образованія Холмской губерніи на началахъ проекта Побѣдоносцева, т. е. съ административнымъ выдѣленіемъ ея изъ Привислинскаго края, былъ подробно разработанъ, но преемникъ графа Шувалова князь Имеретинскій рѣшительно высказался противъ выдѣленія проектируемой губерніи изъ варшавскаго генералъ-губернаторства, вслѣдствіе чего осуществленіе проекта опять затормозилось, несмотря на заявленіе Побѣдоносцева, что онъ остается „неизмѣнно при основной мысли о необходимости, въ видахъ здравой государственной политики, отдѣленія Холмской губерніи отъ Варшавскаго управленія и присоединенія ея къ губерніямъ общаго учрежденія,“ что „существенно необходимо“. Новый Варшавскій генералъ-губернаторъ генералъ адъютантъ Чертковъ въ 1901 г. на предложеніе министра внутреннихъ дѣлъ „сообщить свое заключеніе по дѣлу объ образованіи изъ восточныхъ частей Люблинской и Сѣдлецкой губерній отдѣльной Холмской губерніи, при условіи выдѣленія ея изъ предѣловъ Царства Польскаго,“ высказался противъ образованія Холмской губерніи не только при условіи выдѣленія ея изъ предѣловъ Царства Польскаго, но и „въ составѣ Царства Польскаго,“ указывая на возможность „броженія въ умахъ польскаго населенія“ отъ „проектируемой мѣры“ и „усиленія противоправительственной агитаціи не только въ Забужскомъ краѣ, но и во всѣхъ вообще губерніяхъ Царства Польскаго.

Какъ глубоко ошибались люди, подобные Черткову, доказали послѣдовавшія событія, а именно: вслѣдствіе невыдѣленія Холмской Руси изъ состава Привислинскаго края Высочайшіе манифесты отъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 г. о свободѣ вѣры и совѣсти сопровождались въ ней такими насиліями надъ вѣрой и совѣстью право-

славнаго ея населенія и такими массовыми переходами бывшихъ уніатовъ въ католичество, какихъ раньше не было.

Выступленіе Холмскаго Св.-Богородицкаго братства. Тогдато на спасеніе несчастной Холмской Руси выступило Холмское Св.-Богородицкое братство во главѣ съ Главнымъ Попечителемъ братства, епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ преосвященнымъ Евлогіемъ: 24 октября 1905 г. оно обратилось „къ русскимъ людямъ“ съ воззваніемъ, въ которомъ Главный Попечитель братства и Совѣтъ братства приглашали „русскихъ людей г. Холма и всей Холмской епархіи“ собраться на совѣщаніе. „Совѣщаніе состоялось 1-го ноября и было весьма многолюдное. Преосвященный епископъ Евлогій открылъ общее собраніе рѣчью, въ заключеніе которой сказалъ: «неужели мы, русскіе люди, останемся равнодушны? Неужели допустимъ погибнуть окончательно славному наслѣдію кн. Даніила Галицкаго, родной Червонной Руси?! Нѣтъ, братья, насъ осудятъ и Богъ, и добрые люди, и исторія. Мы все должны сдѣлать для ея спасенія, чтобы наша Холмщина, родная Русь, шла не подъ польскимъ орломъ, а подъ св. хоругвію вѣры православной, подъ нашимъ національнымъ флагомъ, подъ скипетромъ русскаго царя. А для этого намъ нужно сговориться, столковаться теперь же, скорѣе, ибо время не терпитъ»“

Въ заключеніе общее собраніе членовъ Холмскаго Св. Богородицкаго братства постановило: для сообщенія правительству о положеніи края и ходатайства объ образованіи Холмской губерніи отправить въ Петербургъ особую депутацію изъ духовенства и мірянъ во главѣ съ преосвященнымъ епископомъ Евлогіемъ.

28-го ноября 1905 г. депутація отъ Холмской Руси удостоилась Высочайшаго пріема, а 11-го декабря того же года послѣдовалъ Именной Высочайшій указъ, которымъ Холмщинѣ предоставлено право имѣть своего особаго представителя въ Государственной Думѣ, и депутатомъ въ 3-ью Государственную Думу отъ русскаго населенія Холмщины и Подляшья былъ избранъ преосвященный епископъ Евлогій.

Весною 1906 г. вопросъ о выдѣленіи Холмской Руси въ особую губернію вновь былъ разсмотрѣнъ Совѣтомъ Министровъ, который положилъ отложить рѣшеніе этого вопроса до выясненія вопроса о введеніи самоуправленія въ Привислинскомъ краѣ. Осенью 1906 года, когда стало извѣстнымъ намѣреніе правительства ввести въ Привислинск. краѣ самоуправленіе, епископъ Евлогій опять поѣхалъ въ Петербургъ ходатайствовать о выдѣленіи Холмской Руси изъ состава Привислинскаго края въ случаѣ введенія въ послѣднемъ самоуправленія. Правительство отнеслось благосклонно къ ходатайству Холмскаго братства. Была образована особая комиссія для выработки и опредѣленія границъ и выясненія способовъ выдѣленія Холмской Руси. Совѣтъ министровъ, разсмотрѣвъ работы комиссіи, „постановилъ поручить министру внутреннихъ дѣлъ разработать и внести въ Государственную Думу законопроектъ о выдѣленіи Холмской Руси въ особую административную единицу (губернію)".

Внесеніе проекта о Холмской губерніи въ Государственную Думу. Государь Императоръ, въ видахъ скорѣйшаго разрѣшенія вопроса величайшей важности, 31-го января 1907 г. повелѣлъ проектъ о выдѣленіи Холмской Руси внести въ Думу въ ноябрѣ 1907 г. Однако прошло еще $1^1/_2$ года, пока изготовлялся проектъ, и только въ маѣ мѣсяцѣ 1909 г. онъ былъ внесенъ въ Государственную Думу и переданъ на предварительное разсмотрѣніе въ комиссію законодательныхъ предположеній.

Здѣсь законопроектъ подвергался самому тщательному, всестороннему обсужденію въ теченіе 2-хъ лѣтъ — первоначально въ особой подкомиссіи, а затѣмъ — въ полномъ составѣ всей комиссіи. Поляки и нѣкоторые русскіе ихъ единомышленники употребляли всевозможныя усилія (сначала въ подкомиссіи, а потомъ и въ комиссіи), чтобы отклонить этотъ законопроектъ. Наконецъ 22 апрѣля 1911 г. закончилась работа комиссіи, и докладъ ея былъ внесенъ на разсмотрѣніе общаго собранія Государственной Думы.

Мотивы выдѣленія Холмщины. Комиссія по направленію

законодательныхъ предположеній объ образованіи и выдѣленіи Холмской губерніи, принимая во вниманіе историческое прошлое края и современныя условія его положенія, поставила въ основу выдѣленія Холмской губерніи изъ состава Привислинскаго края слѣдующіе мотивы:

1) выдѣленіе Холмской губерніи необходимо въ виду предполагаемаго введенія въ Привислинскомъ краѣ городского и земскаго самоуправленія, при которомъ русскому населенію грозитъ полное ополяченіе; 2) выдѣленіе необходимо и въ интересахъ поляковъ, ради введенія въ краѣ самоуправленія и другихъ реформъ; 3) „выдѣленіе является лишь первымъ шагомъ въ ряду цѣлой системы мѣропріятій культурнаго и экономическаго характера," обусловливаемыхъ принадлежностью большинства населенія Холмщины къ русской національности и необходимостью „твердой" и послѣдовательной національной политики; 4) Холмскій край по историческому своему прошлому неразрывно связанъ со всею Западной Русью и составляетъ часть этой послѣдней; 5) Холмскій край, несмотря на тяжелыя историческія и современныя условія, сохранилъ свой національный обликъ и большинство населенія этого края принадлежитъ къ русской народности.

Мѣропріятія къ возрожденію русской народности. Закончивъ разсмотрѣніе законопроекта о выдѣленіи Холмщины изъ Привислинскаго края, комиссія намѣтила рядъ мѣропріятій, необходимыхъ въ цѣляхъ 1) огражденія мѣстнаго коренного русскаго населенія отъ ополяченія и 2) возрожденія русской народности въ Холмской губерніи, причемъ высказала свои соображенія, обусловливающія необходимость этихъ мѣропріятій.

I. *Въ области учебнаго дѣла.* 1) Введеніе въ возможно скорѣйшемъ времени, по возможности въ 3-хъ лѣтній срокъ, всеобщаго начальнаго обученія: „хорошо обставленная низшая школа съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ и русскимъ языкомъ преподаванія", по мнѣнію комиссіи, „можетъ послужить серьезнымъ противовѣсомъ вліянію на населеніе польской помѣщичьей экономіи, тайной школы и костела."

2) Одной изъ важнѣйшихъ причинъ успѣха полонизма въ прошломъ въ Холмскомъ краѣ была утрата русскимъ народомъ

своего высшаго класса—дворянства и интеллигенціи, вслѣдствіе почти поголовнаго ихъ окатоличенія и ополяченія. При такихъ условіяхъ слова „русскій“ и „человѣкъ бѣдный и невѣжественный“ „сдѣлались синонимами“. Поэтому для созданія „такого класса мѣстнаго русскаго населенія, который по уровню своего развитія былъ бы твердою опорою русскаго дѣла, необходима густая сѣть высшихъ, начальныхъ и среднихъ школъ, *русскихъ* по своему направленію и вполнѣ приспособленныхъ къ мѣстнымъ исключительнымъ условіямъ“ (минимумъ на уѣздъ считается комиссіей одно мужское и одно женское среднее учебное заведеніе), при чемъ высшія начальныя училища должны открываться въ городахъ, посадахъ и особенно въ крупныхъ селеніяхъ, что является въ Холмскомъ краѣ наиболѣе необходимымъ, такъ какъ русское населеніе живетъ главнымъ образомъ въ селеніяхъ, а города и посады въ значительной степени являются польско-еврейскими поселеніями, утративъ русскій характеръ.

3). Для предупрежденія рецидивизма безграмотности и для борьбы съ польской культурой необходима организація внѣшкольнаго образованія путемъ устройства сѣти библіотекъ и читаленъ при школахъ, чайныхъ и т. п. и ознакомленіе съ историческимъ прошлымъ края.

4). Для поднятія экономическаго благосостоянія русскаго населенія крайне желательно открытіе достаточнаго количества ремесленныхъ, техническихъ и сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній и курсовъ въ мѣстностяхъ преимущественно съ русскимъ сельскимъ населеніемъ, чтобы избавить его отъ экономической и матеріальной зависимости отъ евреевъ и поляковъ, въ рукахъ которыхъ находятся наиболѣе выгодныя профессіи сельско-хозяйственныхъ служащихъ, ремесленниковъ, техниковъ.

Насколько важное значеніе приписывается комиссіей учебному дѣлу, можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ: „Всякое промедленіе въ этомъ отношеніи было бы крупною государственною ошибкою, было бы, по выраженію Петра Великаго, „смерти подобно“ и могло бы отозваться утратою для русскаго народа и русской культуры искони русскаго Холмскаго края.“

II. Въ *области экономическихъ отношеній.* 1) Для облегченія и даже уничтоженія зависимости сельскаго населенія отъ землевладѣльцевъ необходима замѣна сервитутовъ путемъ изданія *особаго закона* о принудительной замѣнѣ на выгодныхъ для крестьянъ условіяхъ сервитутныхъ угодій земельными участками, такъ какъ землевладѣльцы на почвѣ сервитутныхъ отношеній оказывали давленіе на крестьянъ въ вопросахъ вѣры (принуждали къ переходу въ католичество). Этимъ закономъ можно сдѣлать крестьянъ самостоятельными и освободить ихъ отъ вліянія помѣщиковъ и особенно „ординаціи графовъ Замойскихъ.“

При добровольной же замѣнѣ сервитутовъ размежеваніемъ земель чаще всего въ убыткѣ будутъ крестьяне и эта замѣна не можетъ скоро осуществиться.

2 Учрежденіе въ Холмской губерніи землеустроительныхъ комиссій такого типа, какъ во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, и развитіе дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка для облегченія пріобрѣтенія земли безземельными и малоземельными крестьянами и поднятія чрезъ это уровня благосостоянія и уменьшенія зависимости отъ помѣщичьихъ экономій и „ординаціи графовъ Замойскихъ“.

3) Въ цѣляхъ облегченія перехода польскихъ и еврейскихъ имѣній въ русскія руки необходимо распространеніе на Холмскую губернію дѣятельности частныхъ земельныхъ банковъ внутреннихъ губерній.

III. *Въ интересахъ культурнаго и экономическаго прогресса* необходимо введеніе въ губерніи земскаго и городского самоуправленія «при непремѣнномъ условіи, чтобы самоуправленіе было русское по характеру своему и направленію и чтобы руководящая роль принадлежала русскимъ», при какомъ условіи могутъ быть вполнѣ ограждены интересы русскаго населенія. По своей организаціи эти учрежденія должны соотвѣтствовать исключительнымъ условіямъ Холмской Руси.

IV. *Въ видахъ скорѣйшаго сліянія Холмскаго края съ Юго-Западнымъ краемъ* желательно присоединеніе къ Холмской губ. Ковельскаго и Владиміро-Волынскаго уѣздовъ Волынской губ., какъ наиболѣе удаленныхъ отъ губернскаго города Житоміра, и въ то же время близкихъ къ Холму и имѣющихъ тяготѣніе въ торговомъ отношеніи къ Грубешову, и Брестскаго уѣзда Гродненской губ., съ переименованіемъ послѣдняго въ Берестейскій. Такъ какъ Ковельскій уѣздъ имѣетъ пространство въ 6.487 кв. верстъ съ населеніемъ въ 260.000 чел., Владиміро-Волынскій уѣздъ въ 5.640 кв. верстъ съ населеніемъ въ 409.000 ч. и Брестскій—въ 4.289 кв. верстъ съ населеніемъ въ 272.000 человѣкъ, то при условіи присоединенія этихъ 3-хъ уѣздовъ къ Холмской губ. она будетъ имѣть пространство въ 27.401 кв. в., или 559,3 кв. мил. и, съ населеніемъ въ 1.891.000 чел. и 11 уѣздовъ, т. е. будетъ приближаться къ обычному типу губерній внутренней Россіи.

Присоединеніе этихъ уѣздовъ, почти чисто русскихъ и православныхъ по составу населенія*) и по характеру частнаго землевладѣнія, дастъ большой контингентъ русскихъ культурныхъ людей, работниковъ на всѣхъ поприщахъ, въ особенности въ земствѣ.

V. *Въ видахъ огражденія русскаго населенія края отъ ополяченія* является необходимымъ располяченіе костела, т. к., по мнѣнію комиссіи, изъ 3-хъ главныхъ факторовъ ополяченія зап.-русскаго населенія: польской помѣщичьей экономіи, польской тайной школы и польскаго костела, наибольшее значеніе имѣетъ послѣдній факторъ, ибо польскій

*) Въ Ковельскомъ уѣздѣ русское православное населеніе составляетъ 82%, во Владиміро-Волынскомъ—72% и въ Брестскомъ—болѣе 68%

языкъ, благодаря костелу, дѣлается языкомъ молитвы, языкомъ обращенія къ Богу и является сильнѣйшимъ орудіемъ ополяченія русскихъ католическаго исповѣданія*), «Поэтому отдѣленіе католичества отъ полонизма должно быть одной изъ важнѣйшихъ задачъ національной политики въ Холмщинѣ и въ Западной Россіи», а этого можно достигнуть введеніемъ дополнительнаго богослуженія и проповѣди на русскомъ языкѣ и малорусскомъ и бѣлорусскомъ нарѣчіяхъ въ мѣстахъ съ преобладающимъ русскимъ населеніемъ, правильною постановкою преподаванія римско-католическаго Закона Божія на русскомъ языкѣ въ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ мѣстностяхъ съ русскимъ населеніемъ, и «реформою нѣкоторыхъ римско-католическихъ духовно-учебныхъ заведеній, въ цѣляхъ созданія кадра священнослужителей и учителей, проникнутыхъ сознаніемъ принадлежности своей къ русской народности».

Формула Коммисіи**). Коммисія, согласно вышеизложеннымъ мотивамъ выдѣленія Холмской губерніи, внесла свой докладъ на разсмотрѣніе общаго собранія Государственной Думы 10-го ноября 1911 г. съ предложеніемъ нижеслѣдующей формулы, заключающей сводъ необходимыхъ мѣропріятій къ возрожденію русской народности въ губерніи: „Признавая, что образованіе Холмской губерніи должно быть разсматриваемо лишь, какъ первый шагъ въ ряду цѣлой системы мѣропріятій культурнаго и экономическаго характера, въ основу коихъ должно быть положено сознаніе принадлежности большинства населенія Холмскаго края къ русской народности, и считая необходимымъ: 1) введеніе въ кратчайшій срокъ, по возможности 3-хъ лѣтній, всеобщаго начальнаго обученія, открытіе возможно густой сѣти высшихъ, начальныхъ и среднихъ училищъ, распространеніе внѣшкольнаго образованія путемъ устройства библіотекъ и читаленъ и распространеніе ремесленныхъ, техническихъ и сельско-хозяйственныхъ знаній; 2) скорѣйшее представленіе на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій законопроекта объ обязательной замѣнѣ сервитовъ; 3) учрежденіе землеустроительныхъ комиссій и возможно широкое развитіе

*) Въ Холмской губерніи русскихъ католиковъ къ 1-му января 1909 г. было 136,380 ч., или 15,24%, а во всей имперіи (преимущественно въ Зап. краѣ) $2^1/_2$ мил. человѣкъ.

**) Докладъ Комиссіи подписали: Предсѣдатель Н. И. Антоновъ, Докладчикъ Д. Н. Чихачевъ, Секретарь А. В. Половцевъ.

дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка, въ цѣляхъ удовлетворенія нужды въ землѣ безземельнаго и малоземельнаго населенія; 4) распространеніе дѣятельности частныхъ земельныхъ банковъ внутреннихъ губерній Имперіи на Холмскую губернію; 5) введеніе городского и земскаго самоуправленія при непремѣнномъ условіи огражденія интересовъ русскаго населенія; 6) обсужденіе правительствомъ вопроса о возможности присоединенія, при административномъ переустройствѣ губерній Западнаго края, къ Холмской губерніи Ковельскаго и Владиміро-Волынскаго уѣздовъ Волынской губерніи и Брестскаго уѣзда Гродненской губерніи, съ возстановленіемъ древне-русскаго его наименованія — Берестейскій, и 7) содѣйствіе со стороны правительства, по соглашенію съ Римской куріею, постепенному введенію дополнительнаго богослуженія и проповѣди на русскомъ языкѣ и его нарѣчіяхъ въ костелахъ римско-католическихъ приходовъ съ русскимъ населеніемъ,—Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“.

Принятіе и утвержденіе законопроекта. Къ разсмотрѣнію Холмскаго законопроекта Дума приступила 28 ноября 1911 г. и 26 апрѣля 1912 года приняла законопроектъ съ такимъ наименованіемъ: „Законопроектъ объ образованіи изъ восточныхъ частей Люблинской и Сѣдлецкой губерній особой Холмской губерніи, съ изъятіемъ ея изъ управленія Варшавскаго генералъ-губернатора».

„По разсмотрѣніи въ Государственной Думѣ Холмскій законопроектъ былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ, первоначально для разсмотрѣнія въ комиссіи законодательныхъ предположеній Совѣта, затѣмъ 13 и 14 іюля обсуждался въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта и принятъ былъ Государственнымъ Совѣтомъ въ редакціи Государственной Думы“.

23-го іюня 1912 г. Холмскій законопроектъ по *Высочайшемъ* утвержденіи воспринялъ силу закона*).

Для увѣковѣченія въ памяти потомства этого знаменательнаго дня въ Холмѣ воздвигается новый храмъ въ

*) Извлеченія изъ закона 23 іюня помѣщены на 27 стр.

честь св. иконы Владимірской Божіей Матери; празднованіе которой совершается 23-го іюня (см. 39 стр.).

Заключеніе. „Ни одинъ законопроектъ не встрѣтилъ въ 3 ей Государственной Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ столько возраженій, нападокъ и ни одинъ законопроектъ такъ томительно долго не затягивался, какъ законопроектъ Холмскій.“ Но достойный представитель отъ русскаго населенія Холмщины и Подляшья епископъ Евлогій съ необычайной энергіей довелъ это дѣло до благополучнаго конца. Среди членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта онъ нашелъ убѣжденныхъ сторонниковъ Холмскаго вопроса, особенно въ лицѣ членовъ Государственной Думы: графа Владиміра Алексѣевича Бобринскаго, Василія Виссар. Шульгина и докладчика по вопросу о выдѣленіи Холмщины въ особую губернію Дмитрія Николаевича Чихачева и члена Государственнаго Совѣта Дмитрія Ивановича Пихно. „Они въ своихъ рѣчахъ изобразили правдивую исторію Холмщины, доказали тяжелое положеніе ея въ настоящее время, и достигли желанной цѣли“—выдѣленія Забужья изъ Привислинскаго края и освобожденія его отъ польско-католическаго воздѣйствія.

Великіе и самоотверженные труды епископа Евлогія, понесенные имъ въ дѣлѣ образованія Холмской губерніи, и заботы его о возрожденіи православія въ краѣ послѣ 1905 года по достоинству оцѣнены съ высоты Престола: 20-го мая 1912 года епископъ Евлогій былъ возведенъ въ санъ архіепископа.

А Холмская Русь будетъ навсегда благодарна своему владыкѣ, высокопреосвященнѣйшему Евлогію, архіепископу Холмскому и Люблинскому, и тѣмъ членамъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, которые защищали ее!

Итакъ, Холмская Русь образованіемъ и выдѣленіемъ Холмской губерніи изъ состава Привислинскаго края призвана къ новой жизни и, съ Божіей помощью, быстро пойдетъ по пути прогресса и развитія православія и русскихъ національныхъ началъ, и уже начинаютъ прово-

диться въ жизнь пожеланія Комиссіи законодательныхъ предположеній: мѣстное духовное вѣдомство, руководимое архіепископомъ Евлогіемъ, дѣятельно продолжаетъ трудиться надъ возрожденіемъ православія и просвѣщеніемъ населенія; Министерство Народнаго Просвѣщенія еще лѣтомъ 1912 г. передало дѣло народнаго образованія въ Холмской губерніи въ вѣдѣніе Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, — и пожеланія Комиссіи въ области учебнаго дѣла начинаютъ осуществляться: 2 женскихъ прогимназіи преобразованы въ гимназіи, открыто 2 четырехклассныхъ училища (мужское и женское), и принимаются мѣры къ введенію всеобщаго обученія; другія вѣдомства также идутъ навстрѣчу пожеланіямъ Комиссіи.

Приложеніе I

Судьба Галиціи подъ властью Австріи.

Положеніе Галиціи до половины XIX ст. Отношеніе австрійскаго правительства къ русскому населенію Галиціи было не всегда одинаково, но въ общемъ враждебное, несмотря на то, что русское населеніе всегда отличалось преданностью и вѣрностью австрійскимъ государямъ. Только, когда Австрія нуждалась въ помощи русскаго населенія противъ поляковъ, неоднократно возстававшихъ противъ Австріи съ цѣлью возстановленія Польскаго королевства, тогда австрійское правительство принимало рядъ мѣръ въ пользу русскаго населенія. Такъ, еще въ 1774 г., т. е. вскорѣ послѣ присоединенія Галиціи къ Австріи, австрійская императрица Марія Терезія учредила въ Вѣнѣ при церкви св. Варвары уніатскую духовную семинарію съ 6-ю вакансіями для русскихъ; въ 1783 г. императоръ Іосифъ II учредилъ такую-же семинарію во Львовѣ, гдѣ въ слѣдующемъ году открылъ и университетъ съ преподаваніемъ на русскомъ языкѣ*), явившійся первымъ разсадникомъ сознанія въ народѣ его русскаго происхожденія и русскаго направленія; при Іосифѣ II открыто было нѣсколько школъ, въ которыхъ до 1815 года преподаваніе велось по-русски; въ концѣ 1815 г. былъ изданъ для Галиціи указъ, которымъ позволялось покупать крестьянскія земли только крестьянамъ, чѣмъ ограждались крестьянскія земли отъ перехода въ руки помѣщиковъ-поляковъ; въ 1846 г. за содѣйствіе галицко-русскаго крестьянскаго населенія въ подавленіи польскаго возстанія панщина была уменьшена до самыхъ малыхъ размѣровъ; въ 1848 г., когда поляки снова возстали противъ Австріи (возстаніе во Львовѣ), русское населеніе сохранило вѣрность Австріи, слѣдствіемъ чего, во-первыхъ, была отмѣна въ Галиціи всѣхъ тягостей и повинностей крестьянъ по отношенію къ помѣщикамъ; во вторыхъ, рѣшеніе австрійскаго правитель-

*) Преподаваніе на русскомъ языкѣ велось съ 1786 по 1805 годъ.

ства ввести на русскомъ языкѣ преподаваніе въ народныхъ и среднихъ школахъ, учредить въ Львовскомъ университетѣ каѳедру русскаго (малорусскаго) языка, печатать „Вѣстникъ законовъ" для Галиціи по-русски и сдѣлать обязательнымъ для галицкихъ чиновниковъ знаніе русскаго языка, а также учрежденіе въ 1848 г. во Львовѣ особаго представительства отъ русскаго населенія подъ названіемъ „Русская Рада", которое руководило политическими и національными вопросами въ Галиціи, являясь на стражѣ развитія самосознанія русской народности*).

Пробужденіе русскаго національнаго самосознанія. Первые проблески русскаго самосознанія у галичанъ проявились еще въ началѣ XIX в. Въ XVIII в. русское дѣло въ Галиціи поддерживало еще Львовское ставропигіальное братство, но австрійское правительство въ 1782 г. закрыло это братство. Около того же времени закрытъ былъ послѣдній въ Галиціи русско-православный монастырь въ скитѣ Манявскомъ, и съ того времени духовная связь русскихъ галичанъ съ православной Россіей была прервана, такъ какъ поддерживать ее было некому: дворянство давно уже было ополячено и окатоличено, уніатское духовенство, благодаря польскимъ школамъ, тоже почти поголовно ополячено, даже проповѣди въ церквахъ произносились по-польски. Вслѣдствіе этихъ-то причинъ русское самосознаніе въ Галиціи къ началу XIX в. почти совершенно заглохло, и русскій языкъ сохранился лишь въ низшихъ классахъ населенія, преимущественно среди крестьянскаго населенія, коснѣвшаго во мракѣ невѣжества, такъ какъ русскихъ школъ не было, книгъ на русскомъ языкѣ также не было**).

При такихъ обстоятельствахъ выступилъ въ 1816 г. на служеніе русскому дѣлу каноникъ***) перемышльскаго

*) Въ 1849 г. „Русская Рада" принялась за постройку во Львовѣ „Народнаго Дома" для народныхъ собраній, библіотеки, музея и пр., но въ 1851 г. она была распущена, а постройка „Народнаго Дома" окончена была особымъ комитетомъ.

**) Только въ 1807 г. Львовскій ставропигіальный институтъ, основанный вмѣсто закрытаго братства, издалъ галицкій „Букварь".

***) Каноникъ—штатный священникъ, состоящій членомъ капитула.

капитула Иванъ Могильницкій. Онъ организовалъ въ Перемышлѣ „Общество священниковъ", поставившее цѣлью распространеніе просвѣщенія и популярныхъ книгъ на русскомъ народномъ языкѣ среди народа. Въ томъ же Перемышлѣ епископъ Іоаннъ Снѣгурскій*) въ 1829 году учредилъ типографію и поощрялъ молодыхъ людей къ національному труду. Тамъ же основана была каноникомъ Иваномъ Лавровскимъ при капитулѣ библіотека. Изъ Перемышля въ половинѣ 30-хъ годовъ искра русскаго самосознанія перебросилась въ г. Львовъ, въ среду русскихъ семинаристовъ, которые во главѣ съ ученымъ историкомъ Денисомъ Зубрицкимъ образовали кружокъ, посвятившій себя дѣлу пробужденія національнаго самосознанія не только среди простого народа, но и среди духовенства и интеллигенціи Видными дѣятелями этого движенія были Варлаамъ Компаневичъ**), Маркіанъ Шашкевичъ, Як. Головацкій и Ив. Вашлевичъ***).

Къ тому же времени относится возобновленіе духовной связи галичанъ съ Россіей, чѣмъ Галиція обязана профессору Московскаго университета, славянофилу М. Погодину, который, будучи въ 1835 г. въ Галиціи, завязалъ знакомство съ передовыми борцами русскаго движенія: Варлаамомъ Компаневичемъ, Вашлевичемъ, Головацкимъ, а нѣсколько позднѣе съ Зубрицкимъ. Онъ пробудилъ въ галичанахъ интересъ къ изученію родной старины, къ русскому литературному языку и русской

*) Іоанна Снѣгурскаго называютъ „возобновителемъ Галицкой Руси", „первой ясной зарей на галицкомъ небосклонѣ" Для противодѣйствія полонизаціи русскаго народа, производившейся посредствомъ польскихъ народныхъ школъ, онъ учреждалъ въ селахъ церковно-приходскія школы, въ которыхъ ученье велось на русскомъ языкѣ, для подготовки учителей знающихъ русскій языкъ, основалъ въ Перемышлѣ учительскій институтъ; здѣсь же устроилъ духовную семинарію, гдѣ преподавателемъ былъ Ант. Добрянскій и куда переводились изъ Львовской семинаріи семинаристы 4-го курса и оставались здѣсь цѣлый годъ подъ руководствомъ самого епископа; устранялъ латинскіе обычаи изъ церкви, ввелъ произнесеніе проповѣдей на русскомъ народномъ языкѣ и вводное церковное пѣніе (даже произведеній Бортнянскаго), собственнымъ примѣромъ поощрялъ употребленіе русскаго языка вмѣсто польскаго. Благотворная дѣятельность епископа Снѣгурскаго продолжалась болѣе 30-ти лѣтъ (до половины XIX ст.)

**) Провинціалъ, или благочинный (хоръ-епископъ) базиліанскихъ монастырей въ Галиціи и настоятель Львовскаго Св. Онуфріевскаго уніатскаго монастыря (бывшаго православнаго), въ которомъ погребенъ сотрудникъ Богдана Хмельницкаго, извѣстный атаманъ Золотаренко.

***) Высшіе семинаристы Львовской уніатской семинаріи.

исторіи, присылалъ въ Галицію русскія книги, между прочимъ, и „Исторію Государства Россійскаго" Карамзина, печаталъ въ русскихъ изданіяхъ труды галицкихъ ученыхъ, особенно труды Д. Зубрицкаго („Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной, или Галицкой Руси до конца XV ст.").

Притѣсненія русскаго населенія Галиціи во 2-й половинѣ XIX вѣка. Но уже со второй половины XIX в. отношеніе австрійскаго правительства къ русской народности рѣзко измѣняется. Это объясняется, съ одной стороны, пробужденіемъ въ 4-хъ милліонномъ галицкомъ населеніи русскаго національнаго самосознанія, которое было не желательно для Австріи въ виду сосѣдства и возродившихся связей Галиціи съ единоплеменной великой и могучей Россіей*) и въ виду вѣкового стремленія Австріи къ онѣмеченію подвластныхъ ей славянскихъ народностей; съ другой стороны—польскими симпатіями царствующаго съ 1848 г. императора Франца-Іосифа, которыя онъ всосалъ, такъ сказать, съ молокомъ матери, и усилившимся вслѣдствіе этого вліяніемъ въ австрійской политикѣ поляковъ, которые боялись разрушенія ихъ 5-вѣковыхъ усилій полонизаціи русскаго населенія Галиціи.

И вотъ со второй половины XIX в. начинаются печальныя страницы въ исторіи Галиціи.

Съ 1850 г. въ Галиціи стараніями „Русской Рады" введено было въ употребленіе русское гражданское письмо и галицко-русскія изданія стали печататься русскимъ гражданскимъ шрифтомъ; но австрійское правительство вдругъ усмотрѣло въ этомъ опасность для цѣлости государства и сначала предписало употреблять „кириллицу", т. е. церковно-славянское письмо, а потомъ (въ 1859 г.), подъ вліяніемъ галицкаго намѣстника, поляка гр. Аленара Голуховскаго, начинается насильственное введеніе латинскаго письма вмѣсто кириллицы, чтобы и письменность не напоминала галичанамъ о ихъ принадлежности къ восточно-славянскому, русскому племени**).

*) Австрія опасается возможности возсоединенія съ Россіей Галиціи, единственной изъ русскихъ земель, оставшейся подъ чужеземной и иновѣрной властью.

**) Стойкими борцами за сохраненіе въ Галиціи кириллицы въ это время были

Кромѣ гоненія на русскую и славянскую письменность, австрійско-польское правительство воздвигло гоненіе на духовенство и на учителей, считая ихъ главными виновниками проведенія русскихъ идей и пробужденія патріотизма въ Галиціи. Въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія подвергся преслѣдованію протоіерей Іоаннъ Наумовичъ, одинъ изъ первыхъ уніатскихъ священниковъ Галиціи, перешедшій въ православіе**).

Жестокое преслѣдованіе православныхъ, особенно священниковъ, продолжается и донынѣ: за отправленіе богослуженій по правиламъ православной церкви подвергаютъ суровому тюремному заключенію какъ священниковъ, такъ и міряпъ; церкви и молитвенные дома отбираются и запечатываются и т. п.

Въ видахъ борьбы съ русско-національнымъ движеніемъ въ Галиціи австрійское правительство усиленно поддерживаетъ новое дѣтище поляковъ—украинофильство, или украинскій сепаратизмъ. Какъ въ XIV в. для борьбы съ русской народностью и православіемъ польскіе іезуиты придумали церковную унію, такъ въ половинѣ XIX в., послѣ неудачи польскихъ возстаній, поляки для борьбы съ Россіей и съ русско-національнымъ движеніемъ въ Галиціи стараются насадить какъ въ Юго-Зап. Россіи, такъ и въ Галиціи измышленный ими взглядъ, что малороссы, а слѣдовательно, и галичане, составляютъ отдѣльный отъ великороссовъ народъ, родственный полякамъ, и украинскій сепаратизмъ, т. е. созданіе особаго государства отъ р. Тиссы (притокъ Дуная въ Венгріи) до границъ Персіи, въ которое бы вошли малороссы и поляки, съ королемъ изъ австрійскаго царствующаго дома.

На свою сторону поляки привлекли нѣкоторыхъ видныхъ, занимавшихъ высокое общественное положеніе галичанъ, какъ, напр., львовскаго митрополита Левицкаго

митрополитъ Литвиновичъ, священникъ Малиновскій и каноникъ Шашковскій.

**) Наумовичъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ русскаго населенія Галиціи, а потому его примѣръ вызвалъ среди многихъ галичанъ стремленіе къ возсоединенію съ восточной православной церковью, паломничество перешедшихъ въ православіе на поклоненіе православнымъ святынямъ въ Кіевѣ и Почаевѣ, что еще болѣе способствовало укрѣпленію духовныхъ связей между галичанами и нашимъ отечествомъ.

и епископа-суффрагана (викарнаго епископа) Гр. Яхимовича, который въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія началъ борьбу противъ употребленія великорусскихъ выраженій въ проповѣдяхъ и въ школахъ. При дѣятельной поддержкѣ поляковъ и при благосклонномъ отношеніи австрійскаго правительства учреждается во Львовѣ въ 1873 г. сепаратистическое украинофильское литературное „общество имени Шевченка“, а въ 1891 г. быв. русскій профессоръ Антоновичъ устраиваетъ въ Галиціи антирусское соглашеніе („угоду“) галицкихъ поляковъ съ партіей „народовцевъ“. Въ этомъ же направленіи дѣйствуютъ теперь профессоръ львовскаго университета Грушевскій и уніатскій митрополитъ Шептицкій, величайшій врагъ православія и русскаго народа.

Австрійское правительство старается подавить русское самосознаніе въ Галиціи и экономическими мѣропріятіями: въ 1860 г. оно дало евреямъ право пріобрѣтать всякое недвижимое имущество, и теперь масса сельскаго населенія Галиціи не имѣетъ земли, которая вся почти перешла въ руки евреевъ, захватившихъ также въ свои руки и торговлю и промышленность края.

Но несмотря на всѣ усилія австрійскаго правительства и поляковъ подавить русско-національное движеніе, оно, благодаря такимъ дѣятелямъ, какъ въ 50-хъ годахъ митрополитъ Литвиновичъ, священникъ Малиновскій, каноникъ Шашковскій, въ 80-хъ годахъ—протоіерей Наумовичъ, а въ послѣднее время Марковъ, депутатъ вѣнскаго парламента отъ русскаго населенія Галиціи,—не только не заглохло, а продолжаетъ развиваться.

Русскому же дѣлу въ Галиціи служитъ образовавшееся въ послѣднее время въ Петербургѣ, благодаря иниціативѣ гр. Бобринскаго, Галицко-Русское благотворительное общество и Кіевское Отдѣленіе этого общества, которыя заботятся объ изученіи галицко-русской старины, поддерживаютъ православіе и русскія школы, въ изобиліи снабжаютъ Галицію русскими книгами, прилагаютъ заботы о поднятіи матеріальнаго благосостоянія галичанъ и пр.

Приложеніе II.

Свѣдѣнія объ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Холмской губерніи.

(Мѣстонахожденіе и наименованіе учебныхъ заведеній).

Холмскій уѣздъ

Разныя учебныя заведенія. *Городъ Холмъ* — 2 мужскихъ гимназіи, Маріинское 7-кл. женское училище, женская гимназія (частная), женская 4-хкл. прогимназія, мужская учительская семинарія, съ образцовымъ училищемъ при ней, 4-хклассное городское училище, 2-хклассн. желѣзнодорожное училище, 3 одноклассныхъ училища.

Двухклассныя училища. *Села:* Дратовъ*) и Свѣрже

Одноклассныя училища. *Безуѣзд. г. Войславице; посады:* Павловъ, Реіовецъ, Савинъ, Сѣдлище; *села и деревни:* Безекъ, Бзите**), Буково-Великое, Буссовно, Ваньковщизна, Вересецъ, Выгнанецъ, Глишово, Гусинное, Русскіе Депултычи, Дорогускъ, Жданное**), Жмудь, Жолтанецъ, Жулинъ, Загроды, Загроды**), Камень, Кане, Каниволя*), Клештовъ, Колемчицы, Красновъ, Кривоволя, Крупы**), Куликъ, Кумовъ, Лепенникъ Русскій**), Лещаны, Луковокъ, Лѣсневицы, Михаловины, Могильница, Окопы, Ольшанка**), Островъ, Охоже, Парипсы, Петриловъ, Плавяницы, Пневно, Поболовицы, Покровка, Путновицы, Ракол[illegible]упы, Розджаловъ, Ростока Руда (2 уч.), Сверщовъ Сел[illegible]-

*) Одной звѣздочкой обозначены села и деревни, бывшія Люблинскаго уѣзда
**) Двумя звѣздочками — села и деревни, бывшія Красноставскаго уѣзда

тицы, Селецъ, Серебрище, Спасъ, Столпе, Страхославъ, Стужица (2 уч.) **), Сычинъ, Тарковъ, Турки, Туровецъ, Хутча, Цыцовъ, Чернѣевъ, Чулчицы.

Грубешовскій уѣздъ.

Разныя учебныя заведенія. *Уѣздъ г. Грубешовъ*—мужск. 6-тиклассн. гимназія, 2-хклассное уч., 2 однокл. уч. (общее и женское); *пос.* Крыловъ—2-хклассн. и одноклассн училища.

Двухклассныя училища *Безуѣздн. г.* Дубенка; *пос.* Городло; с.с.: Діаконовъ, Ярославецъ.

Одноклассныя училища. *Посады и мѣстечки:* Грабовецъ, Молодятычи, Ухань; *села и деревни:* Аврелинъ, Берестье, Бородица, Бусьно, Бѣлополье, Вербовицы, Верешинъ, Вишневъ, Гдѣшинъ, Гоздовъ, Голубье, Гонятинъ, Городокъ Надбужный (Подбужный), Горышовъ Русскій, Гостынное, Гребенка, Гусинное, Дрогаевъ, Дрогичаны, Жуковъ, Заваловъ, Коблово, Конопнинъ, Конюхи, Копыловъ, Космовъ, Кулаковицы, Ласковъ, Лужковъ, Малковъ, Масломенча, Матча, Менты, Мирчи, Міончинъ, Модринъ, Моложовъ, Монятычи, Мѣняны, Неледовъ, Обровецъ, Павловицы, Пересоловицы, Пригорѣлое, Рациборовицы, Рогатое, Роскашовъ, Сагринь (Сахринь), Свидники, Скрипчинъ, Слипче, Степанковицы, Стрижовъ, Стрѣльцы, Теребинъ, Терятинъ, Тихобужье, Трещаны, Турковице, Убродовицы, Хижевицы, Черничинъ, Чомовъ, Шиховицы, Шпиколосы.

Бѣльскій уѣздъ.

Разныя учебныя заведенія. *Уѣздн. г. Бѣла*—мужская гимназія, женская 7-микл. гимназія, мужская учительская семинарія, съ образцовымъ училищемъ при ней, 3 одноклассныхъ училища (мужское и женское въ городѣ и общее въ предм. Волѣ).

Двухклассныя училища. *Безуѣздн. г.* Тересполь; *село* Заболотье

Одноклассныя училища. *Посады:* Кодня (2 уч.—мужск. и женск.), Ломазы (2 уч.—муж. и жен.), Пищацъ, Россошъ, Салаватычи; *села и деревни:* Бокинка 1-я, Бокинка 2-я,

Болоткова, Великая Дубровица, Виторожъ***), Воскресеница, Вулька Добрыньская, Ганна, Голешовъ, Горбовъ, Гуща, Добратычи, Добрынь, Докудовъ, Долгая***), Доброды, Дролевъ***), Загайки***), Кіевецъ, Кобыляны, Колембродл***), Копытовъ, Корощинъ, Корчовка, Костеневичи, Костомлоты, Кошолы, Кривоволя, Кузавка, Ленюшки, Лукавцы, Любенка, Малашевичи, Межилѣсье, Очкина, Ольшанка 1-я, Ортель Княжескій, Ортель Королевскій, Полоски, Сидорки, Столпно***), Тучно, Хорощинка, Цициборъ, Шостка***), Яблочна.

Влодавскій уѣздъ.

Разныя учебныя заведенія. *Уѣздн. г. Влодава*—двухклассное мужск. и одноклассное женск. училища.

Одноклассныя училища *Безуѣздн. г.* Вишницы; *посады:* Городище, Островъ, Сосновица; *села и деревни:* Андреева, Бруссъ, Бытына, Верещинъ, Воля Верещинская, Волоская Воля, Выгалева, Выганка, Вырыки, Вытычно, Ганскъ, Головна, Голя, Горостыта, Грабовка, Гуси***), Долголиска, Дубица, Женщинка, Жукова, Залуче, Збережье, Злжарки, Калачи, Каплоносы, Коденецъ, Колеховицы, Королевка, Коссынь, Красное, Крассовка, Кривоверба, Кульчина, Лейно, Любень, Лютъ, Мосты, Мутвица, Ново-Орѣховъ, Окунинка, Ополе, Орховъ, Оссова, Песья Воля, Полюбичи, Радче***), Ровины, Рожанка, Розвадовка, Рудно***), Собиборъ, Сосновка, Сухава, Сушко, Тысьменица, Угрускъ, Устимовъ, Яблонь***)

Константиновскій уѣздъ.

Разныя учебныя заведенія. *Посадъ Яновъ*—двухклассное мужск. и одноклассное женск. училища.

Четырехклассныя училища. Лѣснинскій жен. монастырь (при с. Лѣснѣ) -высшее женское начальное училище.

Двухклассныя училища *Село* Рокитно.

Одноклассныя училища. *Посадъ* Лосицы; *села и деревни:* Бубель, Верхолѣсье, Витулинъ, Гнойно, Головчицы, Груль, Гушлевъ, Жабцы***), Заканале (близъ г. Константинова),

***) Тремя звѣздочками—села и деревни, бывшія Радинскаго уѣзда.

Зачепки, Кленовница, Корница, Кошелики***), Кривосниты, Лапки, Макаровка, Михалки, Мосты, Непле, Ольшанка 2-я, Павловъ Новый, Порохонки, Свиняровъ, Сворры, Серпелица, Хотычи, Цѣлесница, Чухлѣбы, Шидловка.

Бѣлгорайскій уѣздъ.

Разныя учебныя заведенія *Уѣздн. г. Бѣлгорай*—двухклассное мужское и одноклассное женское училища

Двухклассныя училища. *Пос.* Крешовъ.

Одноклассныя училища. *Села и деревни:* Бабицы, Бища, Быстре, Горный Потокъ, Замхъ, Каменка, Княжполь, Корховъ, Кульно, Лазовъ, Липины, Лукова, Люховъ, Майданъ-Сопотъ, Обша, Рожанецъ, Соль, Хмелекъ.

Замостьскій уѣздъ.

Разныя учебныя заведенія. *Уѣздн. г. Замостье*—мужская и женская гимназіи, 3 двухклассныхъ училища (изъ нихъ 2 частныхъ: общее и еврейское), 5 одноклассныхъ училищъ (мужское, 3 женскихъ и общее—на предм. къ Н. Майданѣ); *безуѣздн. г.* Щебрешинъ—1 двухклассное и 2 одноклассныхъ училища

Двухклассныя училища. *Село* Звѣринецъ.

Одноклассныя училища. *Посадъ* Краснобродъ (2 уч.); *села и деревни.* Адамовъ, Бархачовъ, Бондыржъ, Бортатычи, Броды, Горышовъ-Польскій, Злоецъ, Иловецъ, Калиновицы, Кособуды, Лабуне, Лазиски, Липскъ, Майданъ Неприжскій, Радочница, Раходоща, Розлопы (Суловское уч.), Рушовъ, Ситанецъ, Ситно, Скербешовъ, Сольмицы, Суховоля, Сѣдлиски (2 уч.), Терешполь, Туринецъ (Тополчское уч.), Черностокъ, Шевня.

Томашовскій уѣздъ.

Разныя учебныя заведенія. *Уѣздн. г. Томашовъ*—1 двухклассное (мужское) и 2 одноклассныхъ училища (мужск и женское); *посадъ* Тышовцы—1 двухклассное и 1 одноклассное училища.

Двухклассныя училища. *Село* Потуржинъ.

Одноклассныя училища. *Посады:* Комаровъ (2 уч.), Ла-

щовъ (2 ул.), Ярчовъ; *села и деревни:* Антоновка, Большой Майданъ, Вакіевъ, Василевъ, Витковъ, Вожучинъ, Дзеропэжня, Долгобычевъ, Дубъ, Дутровъ, Жерники, Жулицы, Звиртовъ, Зимно, Зубовицы, Клятвы, Котлицы, Крыница, Лашовокъ, Лосинецъ, Лубче, Лущакъ, Лыкошинъ, Майданъ Горный, Наброжъ, Певирковъ, Новоселки, Ощовъ, Паньковъ, Переспа, Подледовъ, Посадовъ, Пріорскъ, Радковъ, Рахане, Рѣплинъ, Снятычи, Старое Село, Стенятинъ, Тарноватка, Телятинъ, Тыпинъ, Ходываницы, Чартовецъ, Чесники.

I. Родословная Галицкихъ и Волынско-Галицкихъ князей.

Олегъ 879—912 . . . . Рюрикъ, 1 князь Россіи 862—879

Игорь 912—945 . . Св. Ольга ж. Игоря 945—957

Святославъ 957—972

Владиміръ Св. 980—1015 — Олегъ Древл. †977 — Ярополкъ Кіев. 972—980

Святосл. Древлян. †1015 — Всевол. Влад.-Волын. — Ярославъ М. 1019—1054 — Позвиздъ Луцк. — Святополкъ Окаян. Кіев. и Туров †1019

Владим. Новг. 1052 — Изясл. I, в. кн. 1054-73, 1076-78 — Всевол. Переясл. 1078—1093 — Святосл. Черниг. 1073—1076 — Игорь Влад.-Вол. †1060

Князья Галицкіе — Ростисл. Влад.-Вол. и Тмут. †1065 — Владиміръ Мономъ. 1113-1125 — N N — Давидъ Влад.-Вол. и Дорогужск. † 1112

Князья Волынскіе

Рюрикъ †1094 — Володарь Перемышл. — Василько Тереб. †1124 — Мстисл. Вел. 1125 1132 — Мстисл. 1099 — Всеволодко

Ростисл. Звенигор. — Владимирко Галицк. †1153 — Иванъ Тереб. — Юрій Гал. — Изясл. II Влад.-В. — Владим. Луцк. 1146 — Борисъ †1151 — Мстис. †1167 — Глѣбъ †1167

Иванъ Берлад. †1161 — Ярослъ Осмомыслъ †1187 — Мстиславъ II †1170 — Ярополкъ Луцк. и Вл.-В. †1169 — Ярославъ Луцкій 1159

Ростисл. †1180 въ Галичѣ — Владим. †1198 — Дочь ж. Игоря Н.-С. — Олегъ — Романъ Вол. и Гал. †1205 — Всеволодъ Бельз. и Влад. В. 1188 — Мстисл. Нѣмой Пересопницк.

Сынъ, зять Романа Галицк. — **Короли Галицкіе** Даниилъ кор. Гал. † 1264 — Василько Волын. †1271 — Иванъ

Романъ 1260 — Шварнъ Литов. — Мстиславъ Волын. †1300 — Левъ I, кор. Гал. †1301 — Владим. Іоаннъ Волынск. и †1289

Даніилъ †1280 — Юрій I Галиц. и Волын. 1316

Михаилъ †1284 — Андрей Галицкій †1324 — Левъ II Волынскій †1324

Марія, ж. Тройдена Мазовецк. — Юрій II Гал. и Вл.-В. †1336 — Буша ж. Любарта Луцкаго

Болеславъ Галицкій †1340 — Θеодоръ Луцкій 1386—1389

Примѣчаніе. Года при именахъ князей означаютъ или время княженія, или годъ смерти (†), рожд. (р.) и подъ которымъ князь упоминается въ лѣтописяхъ и исторіи

II. Родословная потомковъ Ярослава Мудраго, княжившихъ на Волыни.

Ярославъ Мудрый.

Святославъ Черниговъ. Всеволодъ I Переяславскій

Давидъ Олегъ Черниг. и Влад.-Вол Владиміръ Мономахъ

Святосл. Панкрат, Святосл. Всеволодъ II Мстисл I Вячесл. Андрей Романъ Юрій
св. Никола-Святоша +1146 Пересопниц. Влад.-Волынскіе Долгорук
Луцкій (1099) +1142 Игорь Святосл Изясл. II Ростиславъ, Ярополк Влад. Андрей Бог Глѣбъ
Новг.-Сѣв +1202 Влад.-В и Кіев +1154 Смолен +1168 1157 +1170 Пересопницкіе
ВладиміръРоманъ Святосл +1194 Мстисл. II В Мстисл Рюрикъ Овруч. Романъ Смол
Галиц. Звенигор Влад.-Вол +1170 Храбрый +1180 +1215. и Гал. +1180
+1211 +1211 +1211 **Князья Бельзскіе** Мстиславъ Ростисл Ярополкъ, Мстисл III
ВсеволодъБельз. 1188 Удал. +1228 Гал 1210 Кіев. +1224
Александръ Всеволодъ Дочь, Глѣбъ Всеволодъ
Бельз. и Влад.-В +1234 1211 ж. Даніила Гал
Романъ Іоаннъ Ярославъ Александръ

Кн. Друцкіе +1292 въ Степани 1249 Дубр +1224
Михаилъ Владиміръ Василько Мстиславъ Ярославъ Александръ **Кн. Гольшанскіе**
Даніилъ 1281 Кіевскіе 1263
Симеонъ Друц. Отъ него на Волыни Борисъ-Гольша
Ровенск., Ярославичи, Несвиж (Альшумнта)
Дмитрій Василій Иванъ
Дубровиц +1401
кн Михаилъ кн Иванъ Друцкій Семенъ Ровен. Юрій Симеонъ
Друцко-Подберезскій ж Марія Дубров. 1401
+1399 Андрей кн Друцк-Соколинскій, Анастасія Семенъ Юрій
жена — сестра Витовта ж Сем. Дубр.-Ольш +1503
Софья, Сыновья, Анна Иванъ Се Іуліанія
Подберезскіе ж Ягайла, отъ нихъ Соколинскіе, ж. К. И. Острож +1549
Любецкіе, Горскіе, Бакриновскіе Илья +1540
кн Острожскій, Степан. и Ровенскій
Елизавета (Гальшка)
Юрій 1611 ж. Дм. Сангушко
Елизавета-Екатерина Подберезская
влад. м. Бережцами, ж. Тарновскаго

III. Родословная князей Острожскихъ, Збаражскихъ и Вишневецкихъ.

Изяславъ I, В. кн.,
сынъ Ярослава Мудраго, +1078
Святополкъ II Михаилъ, Ярополкъ-Петръ
Туровскій, в. кн 1093-1113. Влад.-Волын +1086.
Ярославъ Ярославъ Вячеславъ
Влад.-Волын и Туров +1122 +1105. +1102
Юрій Туров
+1162
Ростиславъ Пинскій
1228
Владиміръ Пинскій

Демидъ Юрій Добрый (Правд.) Пинск. и Туров +1292

Князья Острожскіе
Дмитрій Острожскій
Даниилъ Остр. и кор. Галицкій (1340-1346
+1346, или 1386 г (по Теодоровичу
Андрей Ѳеодоръ, св. Ѳеодосій († ок 1445) Алексѣй
+1399 при Ворсклѣ инокъ Александръ
Василій Красный († ок 1455) Даніилъ

Князья Збаражскіе
Василій Солтанъ Семенъ Иванъ Острож. съ 1448 г. Юрій Заславскій съ 1448 г
г. Збараж (г. Дворъ и Вишнев г Колод. **отъ него кн. Заславскіе.**
Махаилъ Вишн Семенъ Збар Ѳеодоръ Константинъ Остр и Туров +1533 Михаилъ
Кн. Вишневецкіе Порицк (1-я ж Анна Гольш, 2-я Алекс. Слуцкая
Иванъ Алексан. Александ., Илья отъ Анны Константинъ, отъ Ал Слуцк +1608
1512 1512 Андрей еп Холм Гольшан +1539
Костантинъ I Михаил Влад Никол Елизавета (Гальшка) Иванъ Янушъ (Конст. Александръ
+1585 Юрій 1569 1563 ж Дм. Сангушко катол. +1620 прав. +1595 пр +1603
Констант II Юрій Михаил Петр Романъ Янушъ Евфросинія Иванъ Конст Анна
кат +1641 кат +1617 +1618 кат. 1577 ж Алекс Заслав +1619 +1618 Алоиза, кат
Юрій Янушъ Алекс Алекс ан Юрій Іеремія Юрій Христофоръ ж Ян Ходкевича
+1636 Ѳома Кон Мих +1651 +1631 +1627 +1654
Констант III Дмитрій-Юрій Михаилъ Корибутъ
+1686 +1682 р. 1640 кор. Польск (1669-1673)
Михаилъ Сервацій Янушъ-Антоній
+1744 +1741
Іеремія Константинъ Игнатій Іосифъ

IV. Родословная князей Заславскихъ и Сангушекъ (потомки св. Владиміра).

Князья Заславскіе. Князья Сангушко.

Юрій Заславск. съ 1446 г., сынъ Василія Гурка Кн. Сангушко (1443г.) или Александ.
Краснаго, кн. Острожскаго вл. Ратно, Коширска, Крошевичина
Андр 1546. Иванъ, †1520 Михаилъ Иванъ 1470 Александръ 1446
1490 Старшая вѣтвь. стар. Влад.-Вол.
ИванъII Θеод. Козьма Богд. Мих. Иванъ Василій Андрей Михаилъ
1491 1491 †1546 Янушъ Ковел.1512 ст.Влад.-Вол.1512 1497
Петръ Иванъ III Михаилъ Григорій Романъ Θеодоръ Андрей
1543 Турійск 1525 42-45 Коширск 1517
Иванъ IV (Янушъ), †1629 Юрій 1545 Романъ †1571 Дмитрій Александ.
ж. Александра Сангушко ж. Анна Десп. Збараж. ж. Гальшка 1565
Юрій Конст. Александ. Сильвестръ Симеонъ-Самуилъ Романъ Александра Леонъ
ж. Евфрос. Острож. католикъ съ 1633. прав. †1621 ж. Януша 1569
Исидоръ Конст. Владисл.-Доминикъ Казим. Янъ Іеронимъ Заславск. Григорій
-Янушъ.-Алекс. Засл., Остр., и Тарн. †1656 Владиславъ вл. гор. Горохова
Александръ Теофила. Іеронимъ. Маріанна Алексѣй Адамъ-Александръ
†1673 ж. Карла-Іосифа Любомир. катол. схимникъ †1616 воев. Волын. кат.
Іозефина-Марія Карл.-Павел Казиміръ-Іосифъ
ж. Карла-Павла Сангуш.
Янушъ-Алексан. Янушъ Засл. Іеронимъ Іосифъ
Острожскій †1774
Константинъ Карлъ, Евстаф. Іосифъ Романъ
†1840
Владиславъ Романъ

Евстафій Романъ Павелъ
вл. Засл. и Славуты

V. Родословная Литовскихъ князей, Литовско-Польскихъ королей и фамиліи князей Чарторыйскихъ (домъ Гедимина).

Гедиминъ, в. князь Литовскій †1340

Коріатъ. Коригайло Явнутъ. Ольгердъ †1377. Кейстутъ †1381. Корибутъ-Дмитрій Любартъ
Коріатовичи Константъ **Короли Польскіе** Дмитрій †1386
1 2 3 4 Василій Свидригайло **Ягайло** Владиміръ Витовтъ Θеодоръ Анна Θеодоръ
Князья Чарторыйскіе †1452 кор. Польск. †1434 Кіев. и Овр. †1430 Сигизм. Луцк. 1389
Михаилъ Владисл. III Казиміръ IV Алекс. Софья, ж. Василія I, в. кн. Московскаго
Алекс. (въ Рос.) Кіевъ †1444. †1492 Олелько
Семенъ (въ Рос.) Янъ-Альбрехтъ Сигизм. I Симеонъ Михаилъ
Θеодоръ †1501 Алекс. 1548 †1470
Василій Алексан. Иванъ †1506. Сигизмундъ II-Августъ Екатерина Анна
въ Рос. Чартор. Кіевъ ж. Елена †1572 ж. Іоанна кор. Швед. ж. Ст. Баторія
Михаилъ Михаилъ Юрій д. Іоан. III Иванъ Сигизмундъ III
†1540 въ Казани кат. съ 1598 при Ст. Баторіи †1632
Юрій Николай Адріанъ Александръ Владиславъ IV Янъ Казиміръ
кат. съ 1638 †1648 1648-1668, †1672
Юрій Михаилъ, Янъ. Флоріанъ-
гавъ к. XVII прав. герцогъ. Карлъ. Казиміръ
Самуилъ Казиміръ Михаилъ Антоній Іосифъ Казиміръ
†1690 Николай
Фридрихъ Станиславъ Адамъ-Казиміръ-Яковъ
Михаилъ †1775 Александ. †1784 Θеодоръ монахъ
Станиславъ Казиміръ Іосифъ Адамъ-Казиміръ
1810 герцогъ †1823
Константинъ Адамъ
на рус. службѣ при Александрѣ I
Адамъ- Константинъ Георгій
Константинъ †1845 Адамъ Константинъ
Адамъ- Августъ Марцеллинъ, Антоній -Богуславъ-
Вигельмъ-Романъ Адамъ

Примѣчаніе. Сыновья Коріата, князья Подольскіе 1 — Константинъ, 2 — Юрій (Георгій), 3 — Θеодоръ, 4 — Александръ.

VI. Родословная князей Любомирскихъ.

Мирославъ-Срекяба

польскій пол ков въ XII. в.

Яковъ Любомирскій Петръ Любомирскій (мать изъ рода Оссолинскихъ)

посолъ въ Венгр и

Себастьянъ Іоахимъ Ник олай

†1558 ж. Хо цимовская

Анна Дочь Нико лай Сикстъ Прокопій

ж.Николая ж.Николая

Вѣрусскаго Вессолов Екатер. Софья Себа стьянъ, полк , Си кстъ Іоахимъ Ни колай,

Ядвига монах гр Р им имп †1613 ж С Стамк ж Олесницк канонКрак

Христина Станисл авъ, санов., Іоахимъ Екатерина Софья

кн Рим. имп, (1583-1649) (1588-1610) Варвара

Христина Юрій кн. Алек сандръ- кн Константинъ- Констанція

Себастьянъ †1666 Миха илъ †1676 Яковъ †1663

Христина кн. Юрій- кн. Францъ- кн. Іер онимъ- кн. Станиславъ- кн. Іосифъ- Анна

Домини къ †1727 Себаст †1699 Августъ †1706, Праклій †1702 Карлъ †1703

Іосифъ Францъ Іосифъ Алексан Юрій Янъ Юрій Іосифъ Мих Францъ Каспаръ Теодоръ

†1720. Теод. †1721 †1732 †1753 Алекс ан †1696 †1774 приЕл ис

Іосифъ Станиславъ Мартынъ Гео ргъ Антоній Станисл. Фра нцъ Іо сифъ

Ровенск 1783, ж.Из.Чарт. Іосифъ †1782 ж. Поцѣй

Францъ-Ксаверій Алексан дръ Іосифъ Ровенскій Михаилъ Фра нцъ

ген рус, ж. М Нарыш фр.г. †1807 ген пол † 1817. пол ген (Галиц ія)

Александр Ев геній Константинъ Антонъ Фридрихъ Ровен. Генрихъ Іос ифъ рус. Г еорг

р.1802 (1790-1834) рус ген ж. Е.Топ р.1801, 1781-1848; рус 1777-1850 1785-1854 р.1799

Стеф Владисл Евген. Ѳеод. Сигизм. Антон ъ Ф. А. К. В. М.*) Іерон имъ-

р.1819 р.1824 р.1825 р.1826 р.1822 ж. А.А р.1847 р.1833 р.1839 Георгъ р.1810 Адамъ

Могил, Гурьева Марія Стани славъ р.1817. Іоси фъ р.1844

губ пр.дв.

ж гр Монтенебло р.1839 †1839

*) **Сокращенія:** Ф.—Францъ, А.—Александръ, К.—Казим.ръ (1812-1865), В.—Владимiръ, М.—Марцелинъ.

VII. Родословная князей Радзивилловъ (происхожденіе по Несецкому).

Наримундъ, кн. Литобскій,

потомокъ Пелемона, мнвич. римлянина, переселив. въ Литву.

Лидзейко- Радивилъ,

зять Витенеса, соврем Гедимина

Сирпуцій

Войшундъ -Лидзейко

Радзивиллъ -Николай I

маршалъ Литов, катол. съ 1386 г

Петръ Николай II (1391—1503)

воев Вилен и канцлеръ Литов

Юрій гет Лит. Альбрехтъ Николай III воев. Троцкій, Янъ, гет. Лит. †1542

†1541 еп. Луцк. и Вилен. †1519 канц. Ли т. кн. Рим имп 1518 ж. Ан. Олыкская

Нико лай Рыж. †1588 Станиславъ Нико лай Янъ Янъ †1551 Ю рій Николай Черн

кн Рим. герц. Олык 1547 еп. Самогит. †1542 г. Олык. г. Олык, кальв †1567

Христ офоръ, 1603 Николай Никол.-Христоф Юрій, кард. Станисл Вой цѣхъ

ж Ел из и Екат Остр г Олык ск и Сиротка †1616 еп Краков. †1599 †1593

Хрис тоф Янушъ Никол Юрій 1 2 3 4 5 Альбрехтъ-Ни колай- Я нъ-

1635 г. Ол ык †1620 г. Олык Станисл Хр †1614 Вой цѣхъ

Янушъ Богуславъ Николай Феликсъ Янъ Д оминикъ- Михаилъ- Мих аилъ-

г. Олык †1655 г. Олык. Фаустинъ Михаилъ Никол †1697 Казим. Янъ Карлъ

Хри стоф. Стан исл. Удальрик Левъ Ма ртынъ- 6 7 8 Ми хаилъ

Луиза Аль брехт Юрій До миникъ г. Олыкскіе Станисл

Николай Дом и-Ма твѣй Іосифъ М ихаилъ Іеронимъ Никол Михаилъ

Юрій ни къ-ру сск †1783 †1831 †1760 г Олык Ка з †1763

Михаилъ Ни колай Але к - Ко нстант 9 10 11 12 Юрій Карлъ Іер онимъ

Карлъ Францъ сан дръ-русск г.Олык †1790

Ник олай Никол. Вильгельмъ Карлъ Фрид.- 13 Леонъ Доминикъ Олык

Сигизм. рих ъ и Несвиж. †1813

Богуславъ Эдмундъ Владиславъ Карлъ Ферди'н Антоній Іоаннъ Стеф анія

р.1844 р.1842 р.1833 р.1839 Олык р.1834 р.1833 р.1843 Вильгельмъ

р.1845

Примѣч. Имена лицъ, обознач. цифрами: 1—Войцѣхъ-Владиславъ †1636 г., 2—Христофоръ Николай †1607 г., 3—Янъ-Юрій †1625г, 4—Сигизмундъ Карлъ †1642 г, 5—Александръ-Людовикъ, 6—Владиславъ-Юрій, 7—Николай-Францискъ †1671г. 8—Карлъ-Станиславъ †1711г, 9—Михаилъ †1850г., 10—Андрей †1832г, 11—Антоній-Генрихъ Олык †1833г, 12—Людовикъ-Николай †1830г, 13—Фридрихъ Вильг.-Павелъ-Николай.

VIII. Родословная кн. Корецкихъ, Дедеркаловъ, Мнишекъ, Грефъ-Грохольскихъ и Ледуховскихъ.

А) Князья Корецкіе.

(происхожденіе по Несецкому*).

Дмитрій-Бутава Ольгердовичъ

вл. г. Корца, †1399 г. при Ворсклѣ

Александръ

кн. Василій Корецкій

Иванъ

Ѳеод. Дочь 1 2 3 Иванъ

Богушъ-Евфимій**) — Анна, ж. Ив. В. Масальск.

Іоакимъ

ж. Ан. Ходкевичъ, прав.

Самуилъ Янъ-Карлъ

Кат. †1622 †1633

Анна, Самуилъ-Карлъ †1651

ж. Андрея Лещинск.,

вл. г. Чарторыйска

Самуилъ, графъ

Корец. и Чартор

Людовикъ, кат съ 1822 г, NN

вл. Грицева †1870 вл. Терешекъ

Мечиславъ

Владиміръ

Б) Фамилія Дедеркаловъ.

(древняя правосл. юж.-рус. дворян. ф.)

Дедеркалы, или Волковецкіе въ 1545 г.

Сидоръ Данило Несторъ Андрей

Александръ Иванъ Григор. Дед.

1680 1682 Констант пис. Кремен.

Ѳаддей Северинъ, катол. Іаковъ Дед

влад. Дедеркалъ 1780 г. 1796 г. кат бис купъ

В) Фам. Мнишекъ (изъ Чехіи, Вел. Кончицы)

Николай Мнишекъ,

стар. Луцкій †1533

Юрій, стар Львов., Самборскій,

воев. Сандомирскій,

Дочери. Сыновья Уршула Марина

ж. Конст. II. Вишн. ж. Лжедим. I

Г) Фам. Грефъ-Грохольскихъ

(древ.-правосл. рус. дворян. ф.)

Григорій

Михаилъ Грохол. (1709 г.

Викентій зем. судья, вл. м. Грицева

Мартынъ, каштел. и во.

Брацл. (уніатъ) †1807.

Николай, Рафаилъ,

Быв. Подол. вл. Судилкова

губернаторъ,

вл. Стрижавки и

Пятничанъ Подол. г.

Д) Фам. гр. Ледуховскихъ

Отъ Галки (Салявы, или Шалявы) посла при Влад. Св. въ 988 г.

Несторъ Ледуховскій

прав., жилъ въ XIV в.

Станиславъ-Галка

кат. †1600

гр. Сигизмундъ Ледухов.

†1698

Іаковъ Ледуховскій

†1733

Леонъ

†ок. 1850

Владиміръ Мечиславъ NN

†1850 †ок 1880 †ок 1850

Леонъ

*) Теодоровичъ полагаетъ, что кн. Корецкіе (Александръ) — потомки кн. Туровскихъ и Пинскихъ.

**) Богушъ-Евфимій, стар. Луцкій, Житом., Винниц. и Брацл. †1576

Примѣч. Имена подъ цифрами. 1 — Александръ, 2 — Левъ, 3 — Василій (убиты въ 1519 г. въ битвѣ съ татарами при Сокалѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

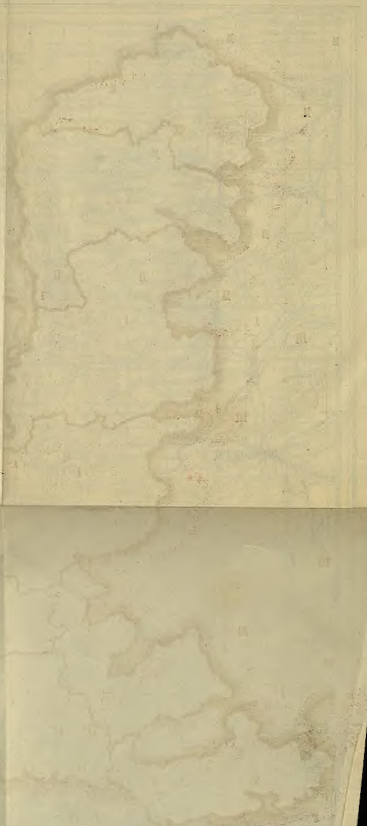
Страницы.

ОПЕЧАТКИ.

Стран.	Строки	Напечатано	Слѣдуетъ
12	11 снизу	на с.-зап,	на с.-зап ,
»	6 »	120 ти	120-ти
14	12 сверху	на югѣ-западѣ	на юго-западѣ
15	3 и 2 снизу	этнограическій	этнографическій
19	5 снизу	наееленія	населенія
23	9 »	ѣ началу	къ началу
»	5 »	эдмледѣльческихъ	земледѣльческихъ
25	1 сверху	на Холмѣ);*) во вторыхъ,	на Холмѣ) *); во-вторыхъ,
»	20 снизу	Маріинскоэ	Маріинское
»	3 и 2 »	Замостьсгаго	Замостьскаго
27	1 »	словесноети	словесности
29	10 »	въ Бугѣ,	въ Бугъ
31	14 сверху	1 городское	1 четырехклассное городское
»	19 »	находится	находится
»	4 снизу	повѣтствуетъ	повѣствуетъ
36	3 »	издательской,	издательской
37	17 сверху	старины	старины,
38	17 »	правосласнаго	правосласнаго
»	14 и 13 сн.	Св. Св. Св. Крещенія	св. ср. св. крещенія
40	7 сверху	камень,	каменъ,
41	11 13 св.	*Село Рацборовицы.....*	**Не читать** (относ. къ Грубеш. у.)
»	16—17 »	къ дноклассными	съ одноклассными
»	11 снизу	*Сѣницъ, Вулькъ*	*Сѣнницъ, Вулькъ*
47	10 »	отъ м. Витулина	отъ с. Витулина
48	4 сверху	въ д. *Столино*, гм. Загайки—лѣсоп. з.	**Не читать** (относ къ Бѣльск. у.).
52	16 снизу	Съ 1867 г.	съ 1867 г.
62	10 сверху	Городокъ-Поддубный	Городокъ-Надбужный (Подбужный)
»	15 и 14 сн.	*нравеславныхъ*	*православныхъ*
63	13, 12 и 9 сн.	136; 52; 1 дв. школа	137; 53; 2 дв. школы
64	19 снизу	казаковъ	отъ казаковъ
»	6 »	М. *Грабовецъ*	М. *Грабовецъ*, быв. городъ,
66	3 сверху	Божіей матери	Божіей Матери
»	1 снизу	обветчавшаго	обветшавшаго
70 и 75	13 и 4 сн.	въ 1795 г. по третьему	въ 1772 г. по первому
74	4 снизу	гимназіи. Кромѣ	гимназіи; кромѣ
»	2 »	2 частныхъ еврейскихъ)	2 частныхъ: общее и еврейское)
76	8 снизу	Базиліанъ;	базиліанъ;
79	15 »	С. *Радочницы*	С. *Радочница*
81	12 сверху	долготы	долготы отъ Пулкова.
82	18 »	*Соротъ*	*Сопотъ*

Стран	Строки	Напечатано	Слѣдуетъ
85	13 и 12 сн.	сѣв.-западную	сѣв -восточную
86	15 снизу	Тоже	То же
87	2с верху	добжна	должна
88	14 ›	повѣтствуется.	повѣствуется
90	9 ›	степьяхъ	степяхъ
91	8 и 7 снизу	на единаго	ни единаго
99	5 сверху	въ различныя	въ различные
›	18 ›	справлявшаяся	справлявшееся
103	7 снизу	поданныхъ	подданныхъ
104	8 и 9 сверху	а въ Краковѣ,	а въ Краковѣ
›	16 и 15 сн.	во Владимірѣ Волынскѣ	во Владиміръ-Волынскій
106	12 сверху	(малоросы),	(малороссы),
119	10 ›	разоренія	разоренія,
123	11 ›	главное	славное
145	10 снизу	въ XVIII ст	въ XVII ст.
›	7 ›	въ 1565 г	въ 1655 г
146	7 сверху	царю	царю,
›	14 снизу	сьященниковъ	священниковъ,
149	4 ›	православныхъ	православнымъ
151	1 сверхну	отдатъ	и отдавъ
153	17 снизу	производли	производили
157	6 ›	и чувствуя	и, чувствуя
159	12 ›	оставиш мся	остававшимся
160	1 сверху	православія	православія
›	16 ›	церквамъ	церквамъ
161 и 162	18 и 3 ›	въ польскомъ	въ Польскомъ
161	15 снизу	Яна Казиміра	Яна-Казиміра,
162	10 ›	Унiатскій	Іезуитскій
164	20 ›	Въ половинѣ	Во 2-й половинѣ
165	15 сверху	продавая	передавая
166	1 снизу	Дрогичнскіе	Дрогичинскіе
169	1 сверху	Россіей	Россіей,
171	4 снизу	хвалимъ)	хвалимъ),
174	7 сверху	Напол(с)она I,	Наполеона I
182	13 ›	ассесоромъ	асессоромъ
183	3 и 2 снизу	и дѣлъ	и духовныхъ дѣлъ
189	14 и 15 св.	ра споряжений	рас-поряженій
201	8 сверху	ьозваніемъ	возваніемъ
›	4 снизу	въ Государствтиной	въ Государственной
III родосл.	18 сверху	Ѳдодоръ	Ѳеодоръ
› ›	23 „	Махаилъ	Михаилъ
V ›	10 и 11 св.	ж. Елена, д. Іоан. III отн. къ	Александру, с. Казим. IV.
› ›	10 сн.	Іосифъ	Іосифъ Корецкій
› ›	3 „	Вигельмъ-Романъ	Вильгельмъ-Романъ
› ›	2 „	Коріта,	Коріата,
VI ›	2 сверху	Сренява	Сенява

Карта. Конст., Бѣл., Влод. у у. *Ольшанка, Желъзна, Колемброды, Березовый Кутъ села,* а не мѣстечки, какъ они значатся въ картѣ.



Книги того же автора:

1). Волынская губернія.

Географическо-историческій очеркъ губерніи въ связи съ исторіей Малороссіи и Западной Россіи въ XVII и XVIII в.в.,

съ приложеніемъ карты Волынской губерніи, плана г. Житомира, 8 родословныхъ таблицъ Волынскихъ и Галицкихъ князей и королей, дома Гедимина и др. волынскихъ княжескихъ фамилій и статистическихъ свѣдѣній о губерніи.

Изданіе 3-е, значительно исправлен. и дополненное (140 стр.) Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. допущена въ ученич. библ. низшихъ учебн. заведеній. Цѣна 60 коп.

2) Двѣнадцатый годъ и война 1813—1814 г.г.

(70 страницъ).

Цѣна 15 копеекъ.